

UZASADNIENIE

Powód (...) z siedzibą w L., reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, w pozwie złożonym do Sądu Rejonowego

w C. w dniu 05 października 2009 r. wnosił o wydanie nakazu zapłaty

w postępowaniu upominawczym i zasądzenie na jego rzecz od pozwanego Ł. S. kwoty 931,50 zł z odsetkami ustawowymi w wysokości i w terminach wskazanych w pozwie. Ponadto wnosił o zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg. norm przepisanych. (pozew k. 2-4 akt)

W dniu 09 października 2009 r. w Sądzie Rejonowym w Ciechanowie wydany został nakaz zapłaty w całości uwzględniając żądanie pozwu. (nakaz k. 14 akt)

Pozwany Ł. S., na skutek przywrócenia terminu, w dniu 14 lipca 2017 r. skutecznie złożył sprzeciw od w/w nakazu zapłaty w którym zaskarżył go

w całości i wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia. (sprzeciw – k.34-37 akt)

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ł. S. zawarł umowę z (...) S.A. z siedzibą w W.

o świadczeni usług telekomunikacyjnych. Na mocy tej umowy z tytułu korzystania

z usług zostały wystawione faktury na łączną kwotę 931,50 zł tj. faktura z dnia

14 marca 2001 roku (data płatności 04 kwietnia 2001 roku), faktura z dnia 13 stycznia 2001 roku (data płatności 03 lutego 2001 roku), faktura z dnia 14 lutego 2001 roku

(data płatności 07 marca 2001 roku), faktura z dnia 13 listopada 2000 roku (data płatności 04 grudnia 2000 roku), faktura z dnia 13 grudnia 2000 roku (data płatności 03 stycznia 2001 roku). bezsporne

Umową cesji z dnia 26 lutego 2006 roku (...) S.A. z siedzibą

w W. przeniósł na rzecz (...) siedzibą w L. wierzytelność przysługującą mu wobec Ł. S.. dowód: umowa sprzedaży wierzytelności wraz z załącznikiem – k. 5v, 6, 9akt, zawiadomienie o zmianie wierzyciela – k. 8 akt

O przeniesieniu wierzytelności Ł. S. został zawiadomiony przez cedenta pismem z dnia 30 grudnia 2006 r. dowód: zawiadomienie o przelewie wierzytelności – k. 8 akt

Ł. S. dotychczas nie zapłacił należności wynikających z faktur. Na dzień poprzedzający wniesienie pozwu do spłaty z tytułu nieopłaconych faktur pozostała kwota 931,50 zł wraz z odsetkami ustawowymi w terminach od dnia wymagalności poszczególnych faktur do dnia zapłaty. bezsporne

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił na podstawie zebranych w sprawie dokumentów. Sąd nie znalazł podstaw do podważania ich wiarygodności, również żadna ze storn nie kwestionowała ich prawdziwości. Powyższe dowody w ocenie sądu są w pełni wiarygodne.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

W ocenie sądu powód wykazał w toku procesu, że nabył skutecznie na podstawie przelewu wierzytelności, wierzytelność przysługującą pierwotnie (...) S.A. z siedzibą w W. w stosunku do pozwanego Ł. S.. Zgodnie z art. 509 KC, wierzyciel może bez zgody dłużnika przenieść wierzytelność na osobę trzecią (przelew), chyba że sprzeciwiłoby się to ustawie, zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania. Wraz z wierzytelnością przechodzą na nabywcę wszelkie związane z nią prawa, w szczególności roszczenie

o zaległe odsetki. Zgodnie art. 511 KC, jeżeli wierzytelność jest stwierdzona pismem, przelew tej wierzytelności powinien być również pismem stwierdzony. Do akt sprawy została dołączona umowa przelewu.

Na skutek przelewu wierzytelności doszło do zmiany strony stosunku zobowiązaniowego po stronie wierzyciela, a zatem powód jest legitymowany czynnie do występowania w niniejszym procesie.

Zgodnie z art. 118 KC, jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata. Trzyletni ogólny termin przedawnienia odnosi się do roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Ponieważ w niniejszej sprawie jedną ze stron był podmiot prowadzący działalność gospodarczą, ma zastosowanie trzyletni termin przedawnienia. W myśl art. 123 § 1 pkt 1 KC, bieg przedawnienia przerywa się przez każdą czynność przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym, przedsięwziętą bezpośrednio w celu dochodzenia lub ustalenia albo zaspokojenia lub zabezpieczenia roszczenia. Jako przykład czynności procesowych, przerywających bieg przedawnienia, wskazuje się m.in. złożenie wniosku o nadanie klauzuli wykonalności sądowemu lub pozasądowemu tytułowi egzekucyjnemu (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 17 grudnia 2004 r. w sprawie II CK 276/04), a także nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2004 r. w sprawie III CZP 101/03).

Zgodnie z art. 124 § 2 KC, w razie przerwania przedawnienia przez czynność w postępowaniu przed organem powołanym do egzekwowania roszczeń przedawnienie nie biegnie na nowo dopóki postępowanie nie zostanie zakończone.

W razie cesji wierzytelności na nabywcę przechodzi ogół uprawnień przysługujących dotychczasowemu wierzycielowi, wszystkie właściwości, przywileje i braki, a więc ustawodawca zakłada identyczność wierzytelności cesjonariusza z wierzytelnością cedenta (art. 509 § 2 KC). Co do zasady, nabywca wstępuje w sytuację prawną cedenta, w tym również w zakresie przedawnienia, zbycie wierzytelności jest bowiem irrelevantne dla jego biegu.

Uznać zatem należy, że w dacie cesji wierzytelności, tym samym w dacie wytoczenia powództwa, roszczenie było przedawnione stosownie do art. 118 KC i tym samym zarzut podniesiony przez pozwanego okazał się skuteczny.

W związku z powyższym sąd oddalił powództwo w całości.

ZARZĄDZENIE

(...)