

Sygn. akt IV Ca 931/15

POSTANOWIENIE

Dnia 23 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Płocku IV Wydział Cywilny - Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSO Waław Banasik (spr.)

Sędziowie: SSO Katarzyna Mirek - Kwaśnicka

SSO Małgorzata Michalska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 marca 2016r. w P.

sprawy z wniosku Gminy Z.

z udziałem Z. W.

o wpis hipoteki przymusowej

na skutek apelacji uczestnika postępowania

od wpisu Sądu Rejonowego w Sierpcu z dnia 19 października 2015 r.

sygn. akt Dz Kw 3354/15

postanawia:

oddalić apelację.

IV Ca 931/15

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Z. złożył wniosek o wpis hipoteki przymusowej w kwocie 1847,80 zł. wraz z odsetkami za zwłokę i kosztami postępowania w księdze wieczystej (...) prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Ciechanowie na udziale w części ułamkowej wynoszącym 1/2 należącym do Z. W., celem zabezpieczenia zobowiązań z tytułu podatku rolnego. Do wniosku dołączono 6 tytułów wykonawczych oraz postanowienie Sądu Rejonowego w Sierpcu z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie I Co 780/15 o nadaniu tymże tytułom klauzuli wykonalności.

Sąd Rejonowy w Sierpcu w dniu 19 października 2015 r. w sprawie Dz. Kw. 3354/15 dokonał żądanego wpisu w dziale IV księgi wieczystej (...), obciążając hipoteką w kwocie 1847,80 zł. na rzecz Wójta Gminy Z. udział Z. W. we współwłasności nieruchomości.

Apelację od tego wpisu złożył uczestnik postępowania Z. W.. Wskazując na swoją trudną sytuację majątkową, brak pomocy ze strony organów Gminy Z. uczestnik postępowania wniósł o wykreślenie dokonanego wpisu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie jest zasadna.

W niniejszym postępowaniu Sąd Rejonowy nie miał uprawnień do zajmowania się sytuacją majątkową Z. W.. Granice działania sądu określone zostały ściśle przez ustawodawcę. Zgodnie z treścią art. 626⁸§ 2 k.p.c. rozpoznając wnioski o wpis, sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej. Tak więc, rozstrzygając o wpisie hipoteki Sąd Rejonowy miał prawo i obowiązek zbadania wniosku pod względem formalnym, prawidłowości tytułów wykonawczych oraz to czy osoba przeciwko której wystawiono tytuł wykonawczy jest wpisana w dziale II księgi wieczystej. Ten zakres kognicji dotyczy sądów obu instancji: pierwszej (sądu rejonowego) - przy wpisie, drugiej (sądu okręgowego) - przy rozpoznawaniu apelacji od wpisu lub postanowienia Sądu I instancji. Kognicja sądu wieczystoksięgowego należy do zagadnień wiążących się zasadniczo z podstawą wpisu i nie ma charakteru formalnego. Przeprowadzona kontrola we wskazanym wyżej zakresie wykazała, że istnieją podstawy do uwzględnienia wniosku. Materialno-prawną podstawę wpisu stanowi art. 109 ustawy o księgach wieczystych i hipotece, który został prawidłowo zastosowany. Apelujący nie przedstawił żadnych okoliczności, które dawałyby podstawy do zmiany, bądź uchylenia zaskarżonego wpisu.

Mając powyższe na względzie Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. oddalił apelację.