

Sygn. akt II K 44/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 lutego 2021 r.

Sąd Okręgowy w Płocku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący **sędzia Mariusz Królikowski**

Ławnicy **Małgorzata Renata Chybińska, Monika Kłosińska**

Protokolant sekr. sąd. Marek Rutkowski

przy udziale Prokuratora: Iwony Tondys

po rozpoznaniu w dniach 15, 27 stycznia 2021 r., 12 lutego 2021 r.

sprawy:

D. G. c. K. i A. z d. J., ur. (...) w W.

oskarżonej o to, że:

1. w dniu 9 kwietnia 2019 r. w S., pow. (...), woj. (...) wbrew przepisom ustawy posiadała środki odurzające w postaci marihuany o wadze 4,227 grama

tj. o czyn z art. 62 ust 1 Ustawy z dnia 29.07.2005 r.

o przeciwdziałaniu narkomanii

2. w okresie od września 2018r do grudnia 2018r w S., pow. (...), woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru udzieliła wbrew przepisom ustawy dwukrotnie małoletniemu K. F. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej środek odurzający w postaci marihuany w cenie 50 zł za 1 gram za pierwszym razem oraz za drugim razem nie więcej niż 1 gram za cenę 25 zł,

tj. o czyn z art. 59 ust 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k.

3. w okresie od października 2018r do grudnia 2018r w S., pow. (...), woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru udzieliła wbrew przepisom ustawy nie mniej niż 5 razy a nie więcej niż 7 razy małoletniemu M. G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej środek odurzający w postaci marihuany w ilości 0,5 grama każdorazowo za kwotę 25 zł

tj. o czyn z art. 59 ust 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k.

4. w okresie od listopada 2018r do marca 2019r w S., pow. (...), woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru udzieliła wbrew przepisom ustawy nie mniej niż 10 razy a nie więcej niż 15 razy małoletniemu F. M. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej środek odurzający w postaci marihuany w ilości 0,5 grama każdorazowo za kwotę 20 zł

tj. o czyn z art. 59 ust 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k.

5. w listopadzie 2018r w S., pow. (...), woj. (...), udzieliła wbrew przepisom ustawy małoletniemu F. M. środka odurzającego w postaci marihuany

tj. o czyn z art. 58 ust 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

6. w styczniu 2019r w S., pow. (...), woj. (...) udzieliła wbrew przepisom ustawy małoletniemu M. Z. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej środek odurzający w postaci marihuany w ilości 0,5 g za kwotę 25 zł

tj. o czyn z art. 59 ust 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

7. w okresie od września 2018r do grudnia 2018r w S., pow. (...), woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, udzieliła wbrew przepisom ustawy nie mniej niż 5-krotnie małoletniemu J. K. środka odurzającego w postaci marihuany

tj. o czyn z art. 58 ust 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k.

8. w okresie od maja 2018r do lutego 2019r w S., pow. (...), woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, udzieliła wbrew przepisom ustawy nie mniej niż 20 razy a nie więcej niż 30 razy J. G. środka odurzającego w postaci marihuany

tj. o czyn z art. 58 ust 1 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k.

9. w okresie od maja 2018r do kwietnia 2019r w S., pow. (...), woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, udzieliła wbrew przepisom ustawy nie mniej niż 330 razy a nie więcej niż 350 razy P. S. środka odurzającego w postaci marihuany

tj. o czyn z art. 58 ust 1 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k.

orzeka:

I. Oskarżoną **D. G.** w ramach zarzutu stawianego jej w punkcie 1. aktu oskarżenia uznaje za winną tego, że w dniu 9 kwietnia 2019 r. w S., wbrew przepisom ustawy posiadała środki odurzające w postaci marihuany o wadze 4,227 grama, co stanowi przypadek mniejszej wagi i wypełnia znamiona określone w art.62 ust.3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art.62 ust.3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje ją na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżoną **D. G.** w ramach zarzutów stawianych jej w punktach: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 aktu oskarżenia uznaje za winną tego, że w okresie od maja 2018 r. do marca 2019 r. w S., działając w warunkach czynu ciągłego:

1) w okresie od września 2018 r. do grudnia 2018 r. w S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dwukrotnie udzieliła małoletniemu K. F., wbrew przepisom ustawy, środka odurzającego w postaci marihuany, w cenie 50 zł za 1 gram za pierwszym razem oraz za drugim razem nie więcej niż 1 gram za cenę 25 zł, co stanowi wypadek mniejszej wagi,

2) w okresie od października 2018 r. do grudnia 2018 r. w S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzieliła małoletniemu M. G., wbrew przepisom ustawy, nie mniej niż 5 razy, a nie więcej niż 7 razy, środka odurzającego w postaci marihuany, w ilości 0,5 grama każdorazowo za kwotę 25 zł, co stanowi wypadek mniejszej wagi,

3) w okresie od listopada 2018 r. do marca 2019 r. w S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzieliła małoletniemu F. M., wbrew przepisom ustawy, nie mniej niż 10 razy a nie więcej niż 15 razy, środka odurzającego w postaci marihuany, w ilości 0,5 grama każdorazowo za kwotę 20 zł, co stanowi wypadek mniejszej wagi,

4) w listopadzie 2018 r. w S. udzieliła małoletniemu F. M., wbrew przepisom ustawy, środka odurzającego w postaci marihuany,

5) w styczniu 2019 r. w S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzieliła małoletniemu M. Z., wbrew przepisom ustawy, środka odurzającego w postaci marihuany, w ilości 0,5 g, za kwotę 25 zł, co stanowi wypadek mniejszej wagi,

6) w okresie od września 2018 r. do grudnia 2018 r. w S. udzieliła małoletniemu J. K., wbrew przepisom ustawy, nie mniej niż pięciokrotnie, środka odurzającego w postaci marihuany,

7) w okresie od maja 2018 r. do lutego 2019 r. w S. udzieliła J. G., wbrew przepisom ustawy, nie mniej niż 20 razy a nie więcej niż 30 razy, środka odurzającego w postaci marihuany,

8) w okresie od maja 2018 r. do lutego 2019 r. w S. udzieliła P. S., wbrew przepisom ustawy, nie mniej niż 330 razy a nie więcej niż 350 razy, środka odurzającego w postaci marihuany,

co wypełnia znamiona określone w art.58 ust.1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art.58 ust.2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art.59 ust.3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12§1 k.k. i za to na podstawie art.58 ust.1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art.58 ust.2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art.59 ust.3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12§1 k.k. skazuje ją, a na podstawie art.58 ust.2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

III. na podstawie art.85§1 k.k. i art.86§1 k.k. w zw. z art.4§1 k.k. orzeka wobec oskarżonej karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art.69§1 i 2 k.k. w zw. z art.70§2 k.k. wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 5 (pięciu) lat;

V. na podstawie art.73§1 i 2 k.k. oddaje oskarżoną w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

VI. na podstawie art.72§1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżoną do pisemnego informowania Sądu Okręgowego w Płocku, co 3 (trzy) miesiące, o przebiegu okresu próby;

VII. na podstawie art.45§1 k.k. orzeka przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej przez oskarżoną z czynu ciąglego opisanego w punkcie II wyroku w kwocie 425 (czterystu dwudziestu pięciu) złotych;

VIII. zwalnia oskarżoną z kosztów sądowych w sprawie, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.