

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Płock, 26 stycznia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Płocku II Wydział Karny w składzie

sędziego Dariusz Wysocki

z udziałem:

- protokolantów Karoliny Tyszkiewicz i Agnieszki Skierskiej
- prokuratorów Sebastiana Rakowskiego i Wiktorii Kwiatkowskiej,
- oskarżycieli posiłkowych (...) S.A. oraz (...) S.A.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 25, 26, 27 listopada, 7, 8, 22, 29 grudnia 2020 r., 12, 13 stycznia 2021 r. sprawy:

1. R. D., s. T. i B. zd. J., ur. (...) w P.,
2. S. L., s. W. i M. zd. D., ur. (...) w Ż.,
3. E. D., z domu K., c. R. i A. zd. G., ur. (...) w W.,
4. B. S., c. M. i A. zd. H. ur. (...) w W.,
5. A. K., c. J. i M. zd. Zając, ur. (...) w J.,
6. M. K. (1), s. A. i A. zd. Zięba, ur. (...) w K.,

oskarżonych o to, że:

I. w okresie od nieustalonego dnia, nie wcześniej niż od dnia 23 listopada 2016 roku do dnia 30 maja 2017 roku w W., a także w miejscowości M., M. oraz innych miejscowościach województwa (...), działając według przyjętego podziału ról przy realizacji poszczególnych przestępczych przedsięwzięć, działając wspólnie brali udział w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstwa i przestępstwa skarbowego, przy czym:

- S. L. oraz R. D. zajmowali się nabywaniem krajanki tytoniowej, produkowaniem poza składem podatkowym wyrobów akcyzowych w postaci papierosów, a następnie ich sprzedażą bez oznaczania znakami akcyzy, jak również wydawali polecenia wykonywania czynności mających na celu udział w produkowaniu tych wyrobów, takich jak odbiór opakowań zbiorczych, a także składanie wytworzonych papierosów w opakowaniach zbiorczych innym osobom- E. D., B. S. oraz A. K.,
- E. D., B. S. oraz A. K. brały udział w wytwarzaniu wyrobów akcyzowych w postaci papierosów poza składem podatkowym poprzez odbiór opakowań zbiorczych, a także składanie wytworzonych papierosów w opakowanie zbiorcze,
- M. K. (1) dokonywał za pośrednictwem R. D. zamówienia wyrobów akcyzowych w postaci papierosów wytworzonych poza składem podatkowym, nabywał uzyskane w ten sposób na jego zlecenie wyroby akcyzowe, a następnie dokonywał ich dalszej sprzedaży ustalonym i nieustalonym osobom,

tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 kk,

a ponadto

R. D., oskarżonego o to, że:

II. w dniu 28 lutego 2017 roku w W., w miejscowości M. oraz w miejscowości P. przechowywał wyroby akcyzowe w postaci 194.490 sztuk papierosów oraz suszu tytoniowego w ilości 1,25 kilograma bez polskich znaków akcyzy, w ilości wskazującej na przeznaczenie do działalności gospodarczej, pochodzące z czynu zabronionego określonego w art. 63 § 3 kks, narażając w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie podatku akcyzowego w łącznej kwocie 165.384 złote, co stanowiło kwotę małej wartości,

tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks,

III. w okresie od nieustalonego dnia grudnia 2016 roku do dnia 15 maja 2017 roku w W., w miejscowości M. oraz miejscowości P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, wyrabiał wyroby tytoniowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 1.540.090 sztuk, za pomocą urządzeń w postaci krajalczy tytoniu, urządzeń do nabijania gilz oraz zgrzewarki do foliowania paczek papierosów, a wartość tych wyrobów była znaczna, wynosząc nie mniej niż 1.305.072 złote, a także oznaczał te wyroby, w celu wprowadzenia do obrotu, podrobionym znakiem towarowym marek (...), (...), (...) oraz (...), którego nie miał prawa używać, a następnie wprowadził te wyroby do obrotu, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

tj. o przestępstwo z art. 12a ust.2 ustawy z dnia 2 marca 2001 roku o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych i art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

IV. w okresie od nieustalonego dnia grudnia 2016 roku do dnia 15 maja 2017 roku w W., w miejscowości M. oraz miejscowości P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, uczynił sobie z popełniania przestępstw i przestępstw skarbowych stałe źródło dochodu poprzez wydawanie wytworzonych w sposób określony w pkt III wyrobów z magazynu wyrobów gotowych oraz ich sprzedaż, czym spowodował narażenie podatku akcyzowego na uszczuplenie w wysokości nie mniejszej niż 1.305.072 złote,

tj. o przestępstwo z art. 63 ust. 3 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

V. w okresie od dnia 20 grudnia 2016 roku do dnia 9 stycznia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 84.000 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym, wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie małej wartości w kwocie nie mniejszej niż 71.182 złote,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

S. L. oskarżonego o to, że:

VI. w okresie od nieustalonego dnia grudnia 2016 roku do dnia 10 lutego 2017 roku w miejscowości M. oraz w innych miejscowościach województwa (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu z góry powziętego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, wyrabiał wyroby tytoniowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 792.200 sztuk, za pomocą urządzeń w postaci krajalczy tytoniu, urządzeń do nabijania gilz oraz zgrzewarki do foliowania paczek papierosów, a wartość tych

wyrobów była znaczna, wynosząc nie mniej niż 671,310 złotych, a także oznaczał te wyroby, w celu wprowadzenia do obrotu, podrobionym znakiem towarowym marek (...), (...), (...) oraz (...), którego nie miał prawa używać, a następnie wprowadził te wyroby do obrotu, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu,

- tj. o przestępstwo z art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2001 roku o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych i art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

VII. w okresie od nieustalonego dnia grudnia 2016 roku do dnia 15 maja 2017 roku w nieustalonym miejscu, działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, uczynił sobie z popełniania przestępstw skarbowych stałe źródło dochodu poprzez wydawanie wytworzonych w sposób określony w pkt VI wyrobów z magazynu wyrobów gotowych oraz ich sprzedaż, czym spowodował narażenie podatku akcyzowego na uszczuplenie w wysokości nie mniejszej niż 671.310 złotych,

tj. o przestępstwo z art. 63 ust. 3 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 kks w zw. z art. 6 § 1 kks w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

VIII. w okresie od dnia 13 marca 2017 roku do 13 czerwca 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 558.500 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 473.273 złote oraz wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniowej w łącznej ilości nie mniejszej niż 495 kilogramów, stanowiącej przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanej na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania znakami akcyzy lub produkowanej poza składem podatkowym i wydanych bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 113.355 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

E. D. oskarżonej o to, że:

IX. w okresie od dnia 19 grudnia 2016 roku do dnia 30 stycznia 2017 roku w miejscowości M., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, brała udział w produkowaniu wyrobów akcyzowych w postaci papierosów w ilości nie mniejszej niż 38.800 sztuk poprzez odbiór opakowań zastępczych, a także składanie wytworzonych papierosów w opakowania zbiorcze,

tj. o przestępstwo z art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2001 roku o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

B. S. oskarżonej o to, że:

X. w okresie od dnia 19 grudnia 2016 roku do dnia 30 stycznia 2017 roku w W. oraz w miejscowości M. działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, brała udział w produkowaniu wyrobów akcyzowych w postaci papierosów w ilości nie mniejszej niż 8.000 sztuk poprzez odbiór opakowań zastępczych, a także składanie wytworzonych papierosów w opakowania zbiorcze,

- tj. o przestępstwo z art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2001 roku o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

A. K. oskarżonej o to, że:

XI. w okresie od dnia 19 grudnia 2016 roku do dnia 30 stycznia 2017 roku w miejscowości M., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, brała udział w produkowaniu wyrobów akcyzowych w postaci papierosów poprzez odbiór opakowań zastępczych, a także składanie wytworzonych papierosów w opakowania zbiorcze,

- tj. o przestępstwo z art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2001 roku o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

M. K. (1) o to, że:

XII. w okresie od dnia 23 listopada 2016 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w K., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, uczynił sobie z popełniania przestępstw skarbowych stałe źródło dochodu poprzez nabywanie wyrobów akcyzowych w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 1.674.140 sztuk oraz krajanki tytoniu w ilości nie mniejszej niż 500 gram, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanymi poza składem podatkowym, wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie dużej wartości w kwocie nie mniejszej niż 1.419.057 złotych,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

XIII. w okresie od dnia 23 listopada 2016 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w K. oraz w innych nieustalonych miejscach, działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i przestępstwa skarbowego w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, dokonywał obrotu towarami oznaczonymi podrobionymi znakami towarowymi dotyczącymi marek (...), (...), (...) oraz (...), z czego uczynił sobie stałe źródło dochodu, dopuszczając się tego przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

7. T. P. s. W. i K. zd. F., ur. (...) w K., o to, że:

XIV. w dniu 9 czerwca 2017 roku w G. przewoził samochodem osobowym marki S. nr rej. (...) wyroby akcyzowe stanowiące przedmiot czynu zabronionego w postaci 1.890 paczek tj. 37.800 sztuk papierosów, różnych marek nie posiadających znaków polskiej akcyzy, czym naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 32.032 złote, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks,

XV. w dniu 9 czerwca 2017 roku w K. przechowywał wyroby akcyzowe stanowiące przedmiot czynu zabronionego w postaci 14 opakowań tytoniu z nadrukiem na opakowaniu (...) o masie 50 gram każdy, nie posiadających znaków polskiej akcyzy, czym naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 55 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks,

XVI. w dniu 9 czerwca 2017 roku w K. posiadał wbrew przepisom ustawy środki odurzające w postaci marihuany o masie 2,86 grama brutto,

- tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii,

XVII. w okresie od dnia 23 listopada 2016 do dnia 31 stycznia 2017 roku w nieustalonym miejscu, działając w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, uczynił sobie z popełniania przestępstw skarbowych stałe źródło dochodu poprzez sprowadzanie, wbrew przepisom ustawy, na terytorium kraju wyrobów akcyzowych w postaci papierosów różnych marek w łącznej ilości nie mniejszej niż 497.360 sztuk, bez uprzedniego oznaczenia ich znakami akcyzy, czym naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 421.463 złote, nie dopełniając jednocześnie ciężącego na nim obowiązku celnego polegającego na przedstawieniu towaru podlegającego oczeniu organowi celnemu lub złożeniu zgłoszenia celnego, przez co naraził należność celną na uszczuplenie,

- tj. o przestępstwo z art. 63 § 2 kks i art. 86 § 1 kks w zw. z art. 7 § 1 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

8. R. B. s. R. i E. zd. Z., ur. (...) w S., o to, że:

XVIII. w okresie od nieustalonego dnia 2017 roku do dnia 6 września 2017 roku w nieustalonym miejscu, nabył wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniu nie oznaczonej polskimi znakami akcyzy, stanowiącego przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 kks produkowane poza składem podatkowym, wydane bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, w ilości nie mniejszej niż 1.005 kg, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 785.841 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks,

XIX. w okresie od dnia 13 marca 2017 roku do dnia 13 czerwca 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniu nie oznaczonej polskimi znakami akcyzy, stanowiącej przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks w ilości nie mniejszej niż 1.065 kg, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 831.765 złotych oraz wyroby akcyzowe w postaci papierosów nie oznaczonych polskimi znakami akcyzy, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks w ilości nie mniejszej niż 598.500 sztuk, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 507.169 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

9. W. B. s. M. i E. zd. J., ur. (...) w K., o to, że:

XX. w okresie od dnia 25 listopada 2016 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w K., w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 36.440 sztuk stanowiących przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzane na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowane poza składem podatkowym i wydane bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 30.879,60 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

10. L. G., c. W. i Z. zd. D., ur. (...) w W., o to, że:

XXI. w okresie od dnia 11 kwietnia 2017 roku do dnia 15 maja 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabyła wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 187.800 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraziła podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 159.142 złote, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

11. L. H., s. H. i H. zd. B., ur. (...) w E. (Armenia) o to, że:

XXII. w okresie od dnia 11 marca 2017 roku do dnia 21 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 16.200 sztuk oraz krajanki tytoniowej o łącznej wadze nie mniejszej niż 47 kilogramów, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 50.479 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

12. R. J. s. R. i M. zd. L., ur. (...) w C., o to, że:

XXIII. w dniu 8 czerwca 2017 roku w miejscowości W. przewoził w samochodzie marki M. (...) o nr rej. (...) krajankę tytoniową w łącznej ilości 19 worków o łącznej wadze 285 kilogramów, przez co naraził na uszczuplenie podatek akcyzowy w wysokości 222.850 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks,

XXIV. w okresie od dnia 12 marca 2017 roku do dnia 12 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniowej o łącznej wadze nie mniejszej niż 150 kilogramów, stanowiącej przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 kks, produkowanej poza składem podatkowym i wydanej bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 34.398 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

13. D. K. s. E. i D. zd. K., ur. (...) w K., o to, że:

XXV. w okresie od dnia 9 listopada 2016 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 69.420 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 58.826 złotych co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

14. M. K. (2) s. W. i E. zd. M., ur. (...) w N., o to, że:

XXVI. w okresie od dnia 11 kwietnia 2017 roku do dnia 20 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniowej o łącznej wadze nie mniejszej niż 225 kilogramów, stanowiącej przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanej na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania jej znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanej bez jej uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 175.864 złote, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

15. A. M. s. K. i N. zd. W., ur. (...) w S., o to, że:

XXVII. w okresie od dnia 16 marca 2017 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniowej o łącznej wadze nie mniejszej niż 165 kilogramów, stanowiącej przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 kks, produkowanej poza składem podatkowym wydanej i bez jej uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 37.838 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

16. B. P. s. J. i B. zd. W., ur. (...) w Ś., o to, że:

XXVIII. w dniu 10 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów nie oznaczonych polskimi znakami akcyzy w ilości nie mniejszej niż 40.000 sztuk oraz krajanki tytoniowej o łącznej wadze nie mniejszej niż 90 kilogramów, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 kks, produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 54.535 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks,

17. S. P., s. J. i J. zd. K., ur. 14 lipca 1968 roku w T., o to, że:

XXIX. w okresie od dnia 6 kwietnia 2017 roku do dnia 8 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniowej o łącznej wadze nie mniejszej niż 90 kilogramów, stanowiącej przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 kks, produkowanej poza składem podatkowym i wydanej bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 20.639 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

18. W. P. s. W. i A. zd. G., ur. (...) w W., o to, że:

XXX. w okresie od nieustalonego dnia marca 2017 roku do dnia 11 maja 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 28.000 sztuk, stanowiących przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 2 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanymi poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 23.727 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

19. P. R. s. M. i S. zd. Sędziwa, ur. (...) w S., o to, że:

XXXI. w okresie od dnia 25 listopada 2016 roku do dnia 31 marca 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w ilości nie mniejszej niż 102.440 sztuk, stanowiących przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 86.808 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

20. R. R. (2) s. A. i J. zd. J., ur. (...) w Ż., o to, że:

XXXII. w okresie od dnia 5 kwietnia 2017 roku do dnia 8 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniowej o łącznej wadze nie mniejszej niż 60 kilogramów, stanowiącej przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 kks, produkowanej poza składem podatkowym i wydanej bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 13.759 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

21. D. S., s. K. i E. zd. S., ur. (...) w W., o to, że:

XXXIII. w okresie od dnia 3 marca 2017 roku do dnia 8 marca 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w ilości nie mniejszej niż 84.000 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 kks, produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 71.182 złote, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

22. M. Ś., c. M. i J. zd. C., ur. (...) w K., o to, że:

XXXIV. w okresie od dnia 13 stycznia 2017 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w K., w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabyła wyroby akcyzowe w postaci papierosów w ilości nie mniejszej niż 44.380 sztuk, stanowiących przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz tytoniu nie oznaczonego znakami akcyzy w ilości 1475 gram, przez co naraziła podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 38.760,61 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

23. E. T., c. K. i L. zd. K., ur. (...) w K., o to, że:

XXXV. w dniu 22 lutego 2017 roku w nieustalonym miejscu, nabyła wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 12.000 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraziła podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 10.169 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks,

XXXVI. w nieustalonym dniu, jednakże nie później niż w dniu 18 lipca 2017 roku w nieustalonym miejscu, nabyła wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 38.840 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraziła podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 32.913 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks,

24. A. W., c. J. i H. zd. W., ur. (...) w K., o to, że:

XXXVII. w okresie od dnia 28 listopada 2016 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w S., w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabyła wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej

niż 21.280 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraziła podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 18.033 złote, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

25. H. W., c. S. i K. zd. Ożóg, ur. (...) w K., o to, że:

XXXVIII. w okresie od dnia 13 stycznia 2017 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w K., w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabyła wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 14.760 sztuk, stanowiących przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzanych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowanych poza składem podatkowym i wydanych bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraziła podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 12.508 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości, **- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,**

26. G. W., s. R. i E. zd. Koza, ur. (...) w M., o to, że:

XXXIX. w okresie od dnia 12 listopada 2016 roku do dnia 11 kwietnia 2017 roku w K., w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył wyroby akcyzowe w postaci papierosów w łącznej ilości nie mniejszej niż 187.420 sztuk oraz krajankę tytoniu w łącznej ilości nie mniejszej niż 8 kilogramów, stanowiące przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 i 3 kks, sprowadzane na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczania ich znakami akcyzy oraz produkowane poza składem podatkowym i wydane bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraził podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 165.075 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się mając w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 11 § 2 kks,

27. L. W., c. J. i W. zd. G., ur. (...) w M., o to, że:

XL. w okresie od dnia 28 marca 2017 roku do dnia 8 kwietnia 2017 roku w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabyła wyroby akcyzowe w postaci krajanki tytoniowej o łącznej wadze nie mniejszej niż 105 kilogramów, stanowiącej przedmiot przestępstwa z art. 63 § 2 kks, produkowanej poza składem podatkowym i wydanej bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przez co naraziła podatek akcyzowy na uszczuplenie w kwocie nie mniejszej niż 24.079 złotych, co stanowiło kwotę małej wartości,

- tj. o przestępstwo z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 65 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks,

28. S. K. s. L. i B. zd. B., ur. (...) w S., o to, że:

XLI. w dniu 4 grudnia 2017 roku w K., użył jako autentycznych podrobionych dokumentów w postaci kopii umowy o współpracy w dziedzinie magazynowania z dnia 5 stycznia 2017 roku między S. K. reprezentującym firmę (...) Usługi (...), a osobą o danych A. C. reprezentującą firmę (...), kopii dziewięciu dowodów wpłaty KP: nr (...) z dnia 5 stycznia 2017 roku, (...) z dnia 6 lutego 2017 roku, nr (...) z dnia 6 lutego 2017 roku, nr (...) z dnia 6 kwietnia 2017 roku, nr (...) z dnia 5 maja 2017 roku, nr (...) z dnia 6 czerwca 2017 roku, nr (...) z dnia 6 lipca 2017 roku, nr (...) z dnia 7 sierpnia 2017 roku oraz nr (...) z dnia 6 września 2017 roku wystawionych na firmę (...), a także kopii zaświadczenia o numerze identyfikacyjnym REGON nr (...), dotyczącego osoby o danych A. C., a wydanego rzekomo przez Główny Urząd Statystyczny, poprzez przedłożenie wymienionych dokumentów, za pośrednictwem pełnomocnika, do akt sprawy sygn. PO II Ds. 13.2017,

- tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk,

o r z e k a

1) na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 1 k.p.k.:

- uniewinnia oskarżonych **R. D.**, **S. L.**, **E. D.**, **B. S.** i **A. K.** od popełnienia czynu z art. 258§1 k.k., zarzucanego im w punkcie I aktu oskarżenia,

- uniewinnia oskarżonego **S. L.** od popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach VI i VII aktu oskarżenia,

- uniewinnia oskarżoną **A. K.** od popełnienia czynu zarzucanego jej w punkcie XI aktu oskarżenia,

2) oskarżonego **M. K. (1)**, w granicach zarzutu I aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że nie później jak od 26 listopada 2016 r. i nie krócej jak do 22 maja 2017 r. w K. i innych miejscach brał udział w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa obrotu papierosami oznaczonymi podrobionymi znakami towarowymi oraz przestępstwa skarbowego sprzedaży papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym i sprowadzonych na terytorium kraju bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, to jest popełnienia przestępstwa określonego w art. 258§1 k.k. i za to, na podstawie art. 258§1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

2a) oskarżonego **M. K. (1)**, w granicach zarzutu XII aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że nie później jak od 26 listopada 2016 r. i nie krócej jak do 22 maja 2017 r. w K. i innych miejscach, działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa skarbowego sprzedaży papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym i sprowadzonych na terytorium kraju bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, nabył nie mniej niż 1.252.000 sztuk papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym i sprowadzonych na terytorium kraju bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości 1.060.944 zł, to jest popełnienia przestępstwa określonego w art. 65§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s., w zw. z art. 37§1 pkt 5 k.k.s. i na podstawie 65§1 k.k.s. w zw. z art. 38§1 pkt 3 k.k.s. wymierza mu za to karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

2b) oskarżonego **M. K. (1)**, w granicach zarzutu XIII aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że nie później jak od 26 listopada 2016 r. i nie krócej jak do 22 maja 2017 r. w K. i innych miejscach, działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa obrotu papierosami oznaczonymi podrobionymi znakami towarowymi, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru – czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu – dokonał obrotu papierosami oznaczonymi podrobionymi znakami towarowymi marek (...), (...), (...), (...), w ilości nie mniejszej niż 400.000 sztuk nieustalonej wartości, nieprzekraczającej jednak 200.000 zł, to jest popełnienia przestępstwa określonego w art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. 2020 r., poz. 286 ze zm.) w zw. z art. 12§1 k.k., w zw. z art. 65§1 k.k., i za to, na podstawie art. 305 ust. 3 tejże ustawy Prawo własności przemysłowej, w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

2c) na podstawie art. 85§1 i art. 86§1 k.k., w brzmieniu obowiązującym od 23 czerwca 2020 r. orzeka wobec M. K. (1) karę łączną 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności, której podstawą są kary wymierzone mu w punktach 2 i 2b,

2d) na podstawie art. 8§2 k.k.s. określa, że z kar orzeczonych w pkt pkt 2a i 2c wykonaniu podlega tylko kara 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności (wymierzona M. K. (1) w punkcie 2c), na której poczet, na podstawie art. 63§1 k.k. zalicza okres tymczasowego aresztowania w sprawie od 11 kwietnia 2017 r., godzina 9:30 do 31 sierpnia 2017 r. godzina 15:40,

2e) na podstawie art. 30§2 i art. 29 pkt 1 i 2 k.k.s. orzeka przepadek należących do M. K. (1) przedmiotów opisanych w pozycjach 11-27 protokołu przeszukania na k. 531-533 akt sprawy,

2f) na podstawie art. 45§1 k.k. orzeka przepadek równowartości niepodlegającej przepadkowi korzyści majątkowej odniesionej przez M. K. (1) z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 2b w kwocie 20.000 (dwudziestu tysięcy) zł,

2g) na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka także ściągnięcie od M. K. (1) 20.000 (dwudziestu tysięcy) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej osiągniętej ponadto z popełnienia przestępstwa skarbowego przypisanego mu w punkcie 2a,

3) oskarżonego **R. D.**, w granicach zarzutów II i IV aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że nie później jak od 26 listopada 2016 r. i nie krócej jak do 28 lutego 2017 r. w M. powiatu (...), w P., W. i w K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstw skarbowych stałe źródło dochodu, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru wyprodukował poza składem podatkowym wyroby akcyzowe w postaci nie mniej niż 214.490 sztuk papierosów, z czego sprzedał nie mniej niż 20.000 sztuk, a 194.490 sztuk papierosów i 1,25 kilograma suszu tytoniowego, wyprodukowanego poza składem podatkowym lub sprowadzonego do kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, przechowywał w M. i P., czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 211.438 zł, co oznacza kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 63§1 k.k.s. i w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s., art. 7§1 k.k.s., w zw. z art. 37§1 pkt 2 k.k.s., i na podstawie art. 38§1 pkt 2 k.k.s. w zw. z art. 63§6 k.k.s. w zw. z art. 7§2 k.k.s. wymierza mu za to karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

4) oskarżonego **R. D.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w punkcie V aktu oskarżenia i na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza mu za to karę 40 (czterdziestu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł,

5) oskarżonego **R. D.**, w granicach zarzutu III aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że nie później jak od 26 listopada 2016 r. i nie krócej jak do 28 lutego 2017 r. w M. powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z M. K. (1), w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wytworzył bez wymaganego wpisu do rejestru nie mniej niż 214.490 sztuk papierosów nieustalonej wartości, nie mniejszej niż 50.000 zł i nie większej niż 200.000 zł, a w celu wprowadzenia do obrotu oznaczył je podrobionymi znakami towarowymi, w tym zarejestrowanymi znakami towarowymi marek (...), (...), (...), (...), czyniąc sobie z popełnienia tego czynu stałe źródło dochodu, to jest popełnienia przestępstwa określonego w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2001 r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U 2018 r., poz. 2352) i w art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. 2020 r., poz. 286 ze zm.) w zw. z art. 12§1 k.k., w zw. z art. 11§2 k.k., w zw. z art. 65§1 k.k., i za to, na podstawie art. 305 ust. 3 tejże ustawy Prawo własności przemysłowej, w zw. z art. 11§3 k.k., w zw. z art. 64§2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

6) na podstawie art. 8§2 k.k.s. określa, że z kar orzeczonych w pkt pkt 3 i 5 wykonaniu podlega tylko kara 1 (jednego) roku pozbawienia wolności wymierzona R. D. (punkt 5), na której poczet, na podstawie art. 63§1 k.k. zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (22 sierpnia 2017 r.),

7) na podstawie art. 30§2 i art. 29 pkt 1 i 2 k.k.s. orzeka przepadek należących do R. D. przedmiotów opisanych w pozycjach 1-57 postanowienia w przedmiocie dowodów rzeczowych z 16.04.2017 r. (k. 762-763, tom IV akt sprawy),

8) na podstawie art. 45§1 k.k. orzeka przepadek równowartości niepodlegającej przepadkowi korzyści majątkowej odniesionej przez R. D. z przestępstwa przypisanego mu w pkt 5: w kwocie 3.000 (trzech tysięcy) zł,

9) oskarżonego **S. L.**, w granicach zarzutu VIII aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 17 marca 2017 r. do 20 czerwca 2017 r., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, nabył wyroby akcyzowe w postaci: 595 kilogramów tytoniu krojonego wyprodukowanego poza składem podatkowym lub też sprowadzonego na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz nie mniej niż 272.000 sztuk papierosów, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 695.740 zł, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s., i na podstawie art. 65§1

k.k.s. wymierza mu za to karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka środek karny ściągnięcia 19.550 (dziewiętnastu tysięcy pięciuset pięćdziesięciu) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej odniesionej z popełnienia tego przestępstwa skarbowego,

10) oskarżoną **E. D.**, w granicach zarzutu IX aktu oskarżenia uznaje za winną tego, że w okresie od 19 grudnia 2016 r. do 30 stycznia 2017 r. w M. powiatu (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru uczestniczyła w pakowaniu nieustalonej liczby papierosów wytworzonych przez R. D. poza składem podatkowym, o nieustalonej wartości, czym pomogła do ich zbycia, a ponadto wspólnie i w porozumieniu z R. D. przechowywała 52.490 sztuk tak wyprodukowanych papierosów, czym spowodowała narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 44.480 zł, co oznacza kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s., w zw. z art. 6§2 k.k.s. i za to na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza jej karę 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 80 (osiemdziesiąt) zł, a na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet tej kary zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (22 sierpnia 2017 r.), uznając że dwie stawki grzywny zostały wykonane,

11) oskarżoną **B. S.**, w granicach zarzutu X aktu oskarżenia uznaje za winną tego, że w okresie od 19 grudnia 2016 r. do 28 lutego 2017 r. w P. i W., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru uczestniczyła w pakowaniu wytworzonych przez R. D. poza składem podatkowym papierosów, w ich przechowywaniu, a także przy czynnościach związanych ze zbytem, pomagając w ten sposób w zbyciu tychże wyrobów akcyzowych w ilości co najmniej 162.000 sztuk papierosów, czym spowodowała narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 137.280 zł, co oznacza kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. i za to na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza jej karę 130 (stu trzydziestu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł, a na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet tej kary zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (22 sierpnia 2017 r.), uznając że dwie stawki grzywny zostały wykonane,

12) Oskarżonego **T. P.** uznaje za winnego popełnienia przestępstwa skarbowego zarzuconego mu w punkcie XIV aktu oskarżenia i na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza mu za nie karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 100 (sto) zł, a na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. zalicza na poczet tej kary dwa dni zatrzymania w sprawie (9 czerwca 2017 r. i 18 lipca 2017 r.) i, przyjmując że jeden dzień zatrzymania równoważą dwie stawki grzywny, karę grzywny w liczbie 4 (czterech) stawek dziennych uznaje za wykonaną,

12a) ustala, że oskarżony **T. P.** popełnił czyn zarzucony mu w punkcie XV aktu oskarżenia i że czyn ten stanowi wykroczenie skarbowe z art. 65§4 k.k.s. w zw. z art. 65§2 k.k.s., i na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 6 k.p.k., w zw. z art. 113§1 k.k.s., w zw. z art. 51§1 i 2 k.k.s. postępowanie w tym zakresie umarza z powodu ustania karalności tego wykroczenia skarbowego, a na podstawie art. 43§1 pkt 4 k.k.s. w zw. z art. 47§4 k.k.s. orzeka przepadek 1.869 paczek papierosów z napisem JIN LING, 10 paczek papierosów z napisem (...), 6 paczek papierosów LD, 8 paczek papierosów (...), 2 paczek papierosów (...), 1 paczki papierosów z napisem (...) i 14 opakowań tytoniu z napisem (...) (k. 1016 i 1062 w tomie VI akt sprawy),

12b) Oskarżonego **T. P.** uznaje za winnego popełnienia przestępstwa skarbowego zarzuconego mu w punkcie XVI aktu oskarżenia, przyjmując że posiadał środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze netto 2,39 grama, co było wypadkiem mniejszej wagi, i za to na podstawie art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2020, poz. 2050 j.t.) wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,

12c) Oskarżonego **T. P.** uznaje za winnego popełnienia przestępstwa skarbowego zarzuconego mu w punkcie XVII aktu oskarżenia, i za to na podstawie art. 63§2 k.k.s. i art. 86§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s., art. 7§1 k.k.s. i art. 37§1 pkt 2 k.k.s. skazuje go, a na podstawie art. 86§1 k.k.s. w zw. z art. 7§2 k.k.s. i art. 38§1 pkt 3 k.k.s. wymierza karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

12d) na podstawie art. 85§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. i art. 39§2 k.k.s. wymierza **T. P.**, za zbiegające się przestępstwo skarbowe przypisane w pkt 12c i przestępstwo przypisane w pkt 12b, karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69§1 k.k., art. 70§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat, a na podstawie art. 72§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. zobowiązuje skazanego do informowania sądu o przebiegu okresu próby,

12e) na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka względem **T. P.** środek karny ściągnięcia 12.434 (dwunastu tysięcy czterystu trzydziestu czterech) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa skarbowego przypisanego w punkcie 12c,

12f) na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2020, poz. 2050 j.t.) orzeka przepadek ziela konopi innych niż włókniste o wadze netto 2,39 grama (opisanego na k. 1895-1897 w tomie X akt sprawy),

13) oskarżonego **R. B.**, w granicach zarzutów XVIII i XIX aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie co najmniej od 13 marca 2017 r. do 6 września 2017 r. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nabył w nieustalonych miejscach wyroby akcyzowe w postaci co najmniej 2.070 kilogramów tytoniu krojonego wyprodukowanego poza składem podatkowym lub też sprowadzonego na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz nie mniej niż 598.500 sztuk papierosów, z czego osiągnął korzyść majątkową nie niższą od 15.000 zł, a czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 1.293.010 zł, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s., i na podstawie art. 65§1 k.k.s. wymierza mu za to karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka środek karny ściągnięcia 15.000 (piętnastu tysięcy) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej odniesionej z popełnienia tego przestępstwa skarbowego,

13a) na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet tej kary pozbawienia wolności zalicza R. B. jeden dzień zatrzymania w sprawie (6 września 2017 r.),

13b) na podstawie art. 30§2 i art. 29 pkt 1 k.k.s. orzeka przepadek 58 sztuk worków z zawartością tytoniu krojonego (k. 1849b-1849e, w tomie X akt sprawy),

14) uznaje, że **W. B.** popełnił zarzucone mu w punkcie XX aktu oskarżenia przestępstwo skarbowe z art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. i w zw. z art. 6§2 k.k.s. w okresie od lipca 2015 r. do 2 stycznia 2017 r., z tym że nabył nie mniej niż 24.000 sztuk papierosów nieposiadających oznaczeń akcyzy, a wartość podatku akcyzowego narażonego w ten sposób na uszczuplenie była nie mniejsza niż 20.337,82 zł, i postępowanie o ten czyn, na podstawie art. 41§1 k.k.s., art. 66§1 k.k., art. 67§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat, a na podstawie art. 43§1 pkt 3 k.k.s. orzeka przepadek 122 paczek papierosów określonych w protokole na k. 107-109, w t. I akt sprawy,

15) oskarżoną **L. G.**, w granicach zarzutu XXI aktu oskarżenia uznaje za winną tego, że w okresie od listopada 2016 r. do 10 kwietnia 2017 r. w W., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, nabyła wyroby akcyzowe w ilości co najmniej 18.000 sztuk papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodowała narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 15.900 zł, co oznacza kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. i za to na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza jej karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 100 (sto) zł, a na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet tej kary zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (22 sierpnia 2017 r.), uznając że dwie stawki grzywny zostały wykonane,

16) ustala, że oskarżony **L. H.**, w granicach zarzutu oskarżenia (punkt XXII), w okresie od 11 marca 2017 r. do 21 kwietnia 2017 r. w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył na targu wyroby akcyzowe w postaci 1.000 sztuk papierosów oraz jeden kilogram tytoniu krojonego, wyprodukowanych

poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 1.629 zł, co stanowi wykroczenie skarbowe określone w art. 65§4 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. i w zw. z art. 6§2 k.k.s. i na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 6 k.p.k., w zw. z art. 113§1 k.k.s., w zw. z art. 51§1 i 2 k.k.s. postępowanie umarza z powodu ustania karalności tego wykroczenia skarbowego,

17) oskarżonego **R. J.**, w granicach zarzutu XXIII uznaje za winnego tego, że 8 czerwca 2017 r. w W. przewoził wyrób akcyzowy w postaci 285 kilogramów tytoniu krojonego, wyprodukowanego poza składem podatkowym lub sprowadzonego na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości 222.850 zł, co stanowiło kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. i za to, na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza mu karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł, a na podstawie art. 30§2 i art. 29 pkt 1 k.k.s. orzeka przepadek 19 worków jutowych z zawartością tytoniu krojonego (k. 2929 w tomie XV akt sprawy),

17a) oskarżonego **R. J.**, w granicach zarzutu XXIV aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie co najmniej od 14 marca 2017 r. do 27 kwietnia 2017 r., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nabył w nieustalonych miejscach wyrób akcyzowy, tj. co najmniej 75 kilogramów tytoniu krojonego, wyprodukowanego poza składem podatkowym lub też sprowadzonego na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, z czego osiągnął korzyść majątkową nie niższą od 2.500 zł, a czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 17.199 zł, co stanowi kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s., i na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza mu karę 40 (czterdziestu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł, a na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka środek karny ściągnięcia 2.500 (dwóch tysięcy pięciuset) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej odniesionej z popełnienia tego przestępstwa skarbowego,

17b) na podstawie art. 85§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. i art. 39§1 k.k.s. wymierza R. J. za zbiegające się, przypisane w pkt 17 i 17 a przestępstwa skarbowe karę łączną 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł,

18) oskarżonego **D. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu przestępstwa skarbowego (zarzut XXV a. o.), z tym że nabył 21.600 sztuk papierosów nieposiadających oznaczeń akcyzy, a wysokość podatku akcyzowego narażonego w ten sposób na uszczuplenie wynosi co najmniej 18.379 zł, i za to na podstawie art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s., w zw. z art. 6§2 k.k.s. skazuje go, a na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza karę 70 (siedemdziesięciu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł, zaś na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet tej kary zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (11 kwietnia 2017 r.), uznając że dwie stawki grzywny zostały wykonane,

18a) na podstawie art. 30§2 i art. 29 pkt 1 k.k.s. orzeka przepadek 271 paczek papierosów (k. 223, 230 w tomie II akt sprawy),

19) ustala, że oskarżony **M. K. (2)**, w granicach zarzutu oskarżenia (pkt XXVI), w okresie nie później jak od 11 kwietnia 2017 r. do 21 kwietnia 2017 r. w W. i N., w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył nie mniej niż 510 gram tytoniu i 800 sztuk papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 1.077 zł, co jest wykroczeniem skarbowym określonym w art. 65§4 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. i w zw. z art. 6§2 k.k.s., i na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 6 k.p.k., w zw. z art. 113§1 k.k.s., w zw. z art. 51§1 i 2 k.k.s. postępowanie umarza z powodu ustania karalności tego wykroczenia skarbowego, a na podstawie art. 43§1 pkt 4 k.k.s. orzeka przepadek 800 sztuk papierosów i 510 gram tytoniu określonych w protokole na k. 1583-1585, w t. VIII akt sprawy),

20) oskarżonego **A. M.**, w granicach zarzutu XXVII aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie co najmniej od 24 marca 2017 r. do 21 kwietnia 2017 r., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nabył w nieustalonych miejscach wyrób akcyzowy, tj. co najmniej 45 kilogramów tytoniu krojonego, wyprodukowanego poza składem podatkowym lub też sprowadzonego na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, z czego osiągnął korzyść majątkową nie niższą od 1.500 zł, a czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 10.319 zł, co stanowi kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s., i na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza mu karę 20 (dwudziestu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł, a na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka środek karny ściągnięcia 1.500 (jednego tysiąca pięciuset) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej odniesionej z popełnienia tego przestępstwa skarbowego,

21) oskarżonego **B. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzuczonego mu przestępstwa skarbowego (zarzut XXVIII a. o.), określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s., za które to na podstawie tegoż art. 65§3 k.k.s. wymierza mu karę 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł, a na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka środek karny ściągnięcia 4.000 (czterech tysięcy) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej odniesionej z popełnienia tego przestępstwa skarbowego,

21a) na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet wymierzonej **B. P.** kary zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (19 grudnia 2017 r.), uznając tym samym grzywnę w wymiarze 2 (dwóch) stawek dziennych za wykonaną,

22) ustala, że **S. P.**, w granicach zarzutu XXIX aktu osk., nie wcześniej niż w marcu 2017 r. i nie później niż w kwietniu 2017 r. w Ż., w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył na targu 2 kilogramy tytoniu krojonego i nieustaloną liczbę papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 2.127 zł, co jest wykroczeniem skarbowym określonym w art. 65§4 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. i w zw. z art. 6§2 k.k.s., i na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 6 k.p.k., w zw. z art. 113§1 k.k.s., w zw. z art. 51§1 i 2 k.k.s. postępowanie umarza z powodu ustania karalności tego wykroczenia skarbowego,

23) uznaje, że **W. P.**, w granicach zarzutu XXX aktu oskarżenia, nie później jak od kwietnia 2017 r. do listopada 2017 r. w W., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, nabył wyroby akcyzowe w postaci co najmniej 14.000 sztuk papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 11.863 zł, co oznacza kwotę małej wartości i stanowi przestępstwo skarbowe określone w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s., i postępowanie o ten czyn, na podstawie art. 41§1 k.k.s., art. 66§1 k.k., art. 67§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat, a na podstawie art. 43§1 pkt 3 k.k.s. orzeka przepadek 17 kartonów z papierosami (ujawnionych w toku przeszukania: k. 3128-3130, XVI; oględziny: (...)- (...), XVII),

24) oskarżonego **P. R.**, w granicach zarzutu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w okresie od 25 listopada 2016 r. do 30 marca 2017 r. w K., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, nabył wyroby akcyzowe w postaci co najmniej 60.000 sztuk papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 50.852 zł, co oznacza kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. i za to na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza mu karę 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 100 (sto) zł, a na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet tej kary zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (11 kwietnia 2017 r.), uznając że dwie stawki grzywny zostały wykonane,

24a) na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka środek karny ściągnięcia 6.000 (sześciu tysięcy) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej odniesionej przez P. R. z popełnienia tego przestępstwa skarbowego,

25) ustala, że oskarżony **R. R. (2)**, w granicach zarzutu oskarżenia (pkt XXXII), w okresie od 6 do 20 kwietnia 2017 r. w nieustalonym miejscu, w wykonaniu tego samego zamiaru w krótkich odstępach czasu, nabył nie mniej niż 30 kilogramów tytoniu krojonego wyprodukowanego poza składem podatkowym lub sprowadzonego na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 6.789 zł, co jest wykroczeniem skarbowym określonym w art. 65§4 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. i w zw. z art. 6§2 k.k.s., i na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 6 k.p.k., w zw. z art. 113§1 k.k.s., w zw. z art. 51§1 i 2 k.k.s. postępowanie umarza z powodu ustania karalności tego wykroczenia skarbowego,

26) na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 1 k.p.k. uniewinnia oskarżonego **D. S.** od popełnienia zarzucanego mu czynu (pkt XXXIII a. o.),

27) uznaje, że oskarżona **M. Ś.** popełniła zarzucone jej w punkcie XXXIV aktu oskarżenia przestępstwo skarbowe i postępowanie o ten czyn (wyczerpujący dyspozycję art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s.), na podstawie art. 41§1 k.k.s., art. 66§1 k.k., art. 67§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s., warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat, a na podstawie art. 43§1 pkt 3 k.k.s. orzeka przepadek papierosów i tytoniu w dwóch workach strunowych opisanych w protokołach na k. 320-323 w t. II i na k. 858-870 w t. V akt sprawy,

28) uznaje, że oskarżona **E. T.** popełniła zarzucone jej w punktach XXXV i XXXVI aktu oskarżenia przestępstwa skarbowe i postępowanie o każdy z tych czynów (wyczerpujących dyspozycję art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s.), na podstawie art. 41§1 k.k.s., art. 66§1 k.k., art. 67§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s., warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat, a na podstawie art. 43§1 pkt 3 k.k.s. orzeka przepadek papierosów opisanych w protokołach na k. 1319-1323 i 1410-1418 w t. VII akt sprawy,

29) oskarżoną **A. W.** uznaje za winną popełnienia zrzucanego przestępstwa skarbowego (XXXVII a. o.), za które na podstawie art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. i art. 6§2 k.k.s. skazuje ją, a na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza karę 40 (czterdziestu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 100 (sto) zł, a na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet tej kary zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (11 kwietnia 2017 r.), uznając że dwie stawki grzywny zostały wykonane,

29a) na podstawie art. 30§2 i art. 29 pkt 1 k.k.s. orzeka przepadek 64 paczek papierosów określonych w protokole przeszukania na k. 268-270, w t. II akt sprawy (protokół oględzin: k. 885-888, V),

29b) na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka środek karny ściągnięcia 2.000 (dwóch tysięcy) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej odniesionej przez A. W. z popełnienia przypisanego przestępstwa skarbowego,

30) ustala, że oskarżona **H. W.**, w granicach zarzutu oskarżenia (pkt XXXVIII), najpóźniej 10 kwietniu 2017 r. w S. nabyła nie mniej niż 2.760 sztuk papierosów wyprodukowanych poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodowała narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 2.339 zł, co jest wykroczeniem skarbowym określonym w art. 65§4 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s. i w zw. z art. 6§2 k.k.s., i na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 6 k.p.k., w zw. z art. 113§1 k.k.s., w zw. z art. 51§1 i 2 k.k.s. postępowanie umarza z powodu ustania karalności tego wykroczenia skarbowego, a na podstawie art. 43§1 pkt 4 k.k.s. orzeka przepadek 2.760 sztuk papierosów określonych w protokole na k. 140-142, t. I akt sprawy),

31) w granicach zarzutu XXXIX aktu oskarżenia uznaje, że oskarżony **G. W.** nie później jak od 12 listopada 2016 r. do co najmniej 10 kwietnia 2017 r. w K., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, nabył wyroby akcyzowe w postaci co najmniej 11.220 sztuk papierosów oraz 8 kilogramów tytoniu krojonego, wyprodukowanych poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodował narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie mniejszej niż 15.763 zł, co oznacza kwotę

małej wartości, to jest popełnił przestępstwo skarbowe określone w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. i postępowanie o ten czyn, na podstawie art. 41§1 k.k.s., art. 66§1 k.k., art. 67§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s., warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat, a na podstawie art. 43§1 pkt 3 k.k.s. orzeka przepadek tychże papierosów i tytoniu (k. 243-245, II),

32) oskarżoną **L. W.**, w granicach zarzutu XL aktu oskarżenia uznaje za winną tego, że w okresie od 28 marca 2017 r. do 7 listopada 2017 r., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, nabyła w nieustalonych miejscach wyroby akcyzowe w postaci 1.300 sztuk papierosów oraz 60 kilogramów tytoniu krojonego, wyprodukowanych poza składem podatkowym lub sprowadzonych na terytorium kraju bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, czym spowodowała narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w wysokości nie niższej niż 14.861 zł, co oznacza kwotę małej wartości, to jest popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 65§3 k.k.s. w zw. z art. 65§1 k.k.s., w zw. z art. 6§2 k.k.s. i za to na podstawie art. 65§3 k.k.s. wymierza jej karę 40 (czterdziestu) stawek dziennych grzywny o równowartości jednej stawki wynoszącej 70 (siedemdziesiąt) zł, a na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. na poczet tej kary zalicza jeden dzień zatrzymania w sprawie (8 listopada 2017 r.), uznając że dwie stawki grzywny zostały wykonane,

32a) na podstawie art. 30§2 i art. 29 pkt 1 k.k.s. orzeka przepadek 65 paczek papierosów określonych w protokołach na k. 2846-2848, XV i na k. 3010-3012, XVI akt sprawy,

32b) na podstawie art. 33§1 k.k.s. orzeka środek karny ściągnięcia 1.200 (jednego tysiąca dwustu) zł równowartości pieniężnej korzyści majątkowej odniesionej przez L. W. z popełnienia przypisanego przestępstwa skarbowego,

33) na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 1 k.p.k. uniewinnia oskarżonego **S. K.** od popełnienia zarzuconego mu czynu,

34) na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami procesu związanymi z udziałem w postępowaniu oskarżonych: A. K., D. S. i S. K. obciąża Skarb Państwa,

35) na podstawie art. 624§1 k.p.k. zwalnia w całości W. B., R. J., D. K., B. P., W. P. i M. Ś. od kosztów sądowych, przy czym wydatkami postępowania związanymi z ich udziałem w sprawie obciąża Skarb Państwa,

36) na podstawie art. 624§1 k.p.k. zwalnia oskarżonych E. D., S. P., R. R. (2) i G. W. od wydatków postępowania w części obejmującej koszty obrony z urzędu,

37) na podstawie art. 627 k.p.k., zaś w odniesieniu do oskarżonych E. T., i G. W. także na podstawie art. 629 k.p.k., a w odniesieniu do oskarżonych R. D., S. L., E. D., B. S. także na podstawie art. 630 k.p.k., zaś w odniesieniu do T. P., L. H., M. K. (2), S. P., R. R. (2) i H. W. także art. 632a k.p.k., przy zastosowaniu art. 633 k.p.k., oraz art. 2 ust. 1 pkt 1-3, art. 3 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. 1983 r., Nr 49, poz. 223, ze zm.), a w odniesieniu do R. D., E. D. i B. S. art. 17 ust. 1 w/w ustawy o opłatach w sprawach karnych, zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe związane z ich udziałem w sprawie:

- od R. D. 2.056,36 (dwa tysiące pięćdziesiąt sześć i trzydzieści sześć setnych) zł tytułem zwrotu połowy wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie, natomiast zwalnia go w całości od opłaty,

- od M. K. (1) 1.267,91 (jeden tysiąc dwieście sześćdziesiąt siedem i dziewięćdziesiąt jeden setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie i 300 (trzysta) zł tytułem opłaty,

- od S. L. 83,19 (osiemdziesiąt trzy i dziewięćnaście setnych) zł tytułem zwrotu połowy wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie i 120 (sto dwadzieścia) zł tytułem opłaty,

- od E. D. 242,33 (dwieście czterdzieści dwa i trzydzieści trzy setne) zł tytułem zwrotu połowy wydatków postępowania związanych z jej udziałem w sprawie, natomiast zwalnia ją w całości od opłaty,

- od B. S. 464,16 (czterysta sześćdziesiąt cztery i szesnaście setnych) zł tytułem zwrotu połowy wydatków postępowania związanych z jej udziałem w sprawie, natomiast zwalnia ją w całości od opłaty,
- od T. P. 1.414,68 (jeden tysiąc czterysta czternaście i sześćdziesiąt osiem setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie i 980 (dziewięćset osiemdziesiąt) zł tytułem opłaty,
- od R. B. 1.681,71 (jeden tysiąc sześćset osiemdziesiąt jeden i siedemdziesiąt jeden setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie i 180 (sto osiemdziesiąt) zł tytułem opłaty,
- od L. G. 334,76 (trzysta trzydzieści cztery i siedemdziesiąt sześć setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jej udziałem w sprawie i 800 (osiemset) zł tytułem opłaty,
- od L. H. 394,76 (trzysta dziewięćdziesiąt cztery i siedemdziesiąt sześć setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie,
- od M. K. (2) 975,04 (dziewięćset siedemdziesiąt pięć i cztery setne) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie,
- od A. M. 61,43 (sześćdziesiąt jeden i czterdzieści trzy setne) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie i 140 (sto czterdzieści) zł tytułem opłaty,
- od S. P. 381,43 (trzysta osiemdziesiąt jeden i czterdzieści trzy setne) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie,
- od P. R. 3.076,16 (trzy tysiące siedemdziesiąt sześć i szesnaście setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie i 600 (sześćset) zł tytułem opłaty,
- od R. R. (2) 1.903,63 (jeden tysiąc dziewięćset trzy i sześćdziesiąt trzy setne) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie,
- od E. T. 1.424,10 (jeden tysiąc czterysta dwadzieścia cztery i dziesięć setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jej udziałem w sprawie i 100 (sto) zł tytułem opłaty,
- od A. W. 1.172,96 (jeden tysiąc sto siedemdziesiąt dwa i dziewięćdziesiąt sześć setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jej udziałem w sprawie i 400 (czterysta) zł tytułem opłaty,
- od H. W. 877,66 (osiemset siedemdziesiąt siedem i sześćdziesiąt sześć setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jej udziałem w sprawie,
- od G. W. 3.312,69 (trzy tysiące trzysta dwanaście i sześćdziesiąt dziewięć setnych) tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jego udziałem w sprawie i 100 (sto) zł tytułem opłaty,
- od L. W. 1.040,99 (jeden tysiąc czterdzieści i dziewięćdziesiąt dziewięć setnych) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania związanych z jej udziałem w sprawie i 280 (dwieście osiemdziesiąt) zł tytułem opłaty,

38) na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020, poz. 1651, j. t. ze zm.) przyznaje niżej wymienionym adwokatom od Skarbu Państwa, tytułem nie opłaconych kosztów obrony z urzędu oskarżonych: M. K. (3) 2.340 (dwa tysiące trzysta czterdzieści) zł, M. M. (6) i P. W. po 4.680 (cztery tysiące sześćset osiemdziesiąt) zł, A. S. (2) i H. S. po 3.120 (trzy tysiące sto dwadzieścia) zł, J. Z. 3.720 (trzy tysiące siedemset dwadzieścia) zł; podwyższając wszystkie te należności o kwotę podatku od towarów i usług wyliczoną według stawki podatku obowiązującej dla tego rodzaju czynności na podstawie przepisów o podatku od towarów i usług.

(Dariusz Wysocki)