

Sygn. akt IVU 404/22

POSTANOWIENIE

Dnia 18 sierpnia 2022r

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w następującym składzie:

Przewodniczący: sędzia Sławomir Górny

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

odwołania B. R.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

z dnia 21.07.2022r., Nr (...)

o dodatek pielęgnacyjny i świadczenie uzupełniające

postanowił:

na podstawie art. 477⁹ §3¹ kpc, uchylić zaskarżoną decyzję, przekazać sprawę do ponownego rozpoznania orzeczniczego Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. i umorzyć postępowanie.

Sygn. akt IV U 404/22

Uzasadnienie postanowienia z 18.08.2022r.

Decyzją z 21.07.2022r., ZUS II Oddział w Ł. odmówił B. R. prawa do dodatku pielęgnacyjnego przy emeryturze z urzędu oraz prawa do świadczenia uzupełniającego, wobec tego, że dwukrotnie wzywana na badanie lekarskie ZUS, nie poddała się badaniu bez uzasadnionych przyczyn.

Od powyższych decyzji ww. złożyła odwołanie wskazując, że z uwagi na stan zdrowia nie mogła stawić się na badaniach w ZUS. Podnosiła, że ma problemy z poruszaniem, choruje na depresję, a podejmowane próby kontaktu z pracownikami ZUS okazały się bezskuteczne.

Organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

B. R., ur. (...)

W dniu 13.05.2022r., ubezpieczona złożyła w ZUS wniosek o dodatek pielęgnacyjny i świadczenie uzupełniające. Z uwagi na stan zdrowia, w tym schizofrenię, nie mogła stawić się na badaniach w ZUS. Podnosiła, że ma problemy z poruszaniem, choruje na depresję, a podejmowane próby kontaktu z pracownikami ZUS okazały się bezskuteczne.

Wobec dwukrotnego niestawiennictwa na wyznaczonych przez ZUS badaniach, decyzjami z 21.07.2022r., ZUS II Oddział w Ł. odmówił B. R. prawa do dodatku pielęgnacyjnego przy emeryturze z urzędu oraz prawa do świadczenia uzupełniającego.

Sąd Okręgowy zważył:

Zgodnie z art. 477⁹§3¹ k.p.c., sąd odrzuci odwołanie w sprawie o świadczenie z ubezpieczeń społecznych, do którego prawo jest uzależnione od stwierdzenia niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji albo stwierdzenia stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, jeżeli podstawę do wydania decyzji stanowi orzeczenie lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a osoba zainteresowana nie wniosła sprzeciwu od tego orzeczenia do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i odwołanie jest oparte wyłącznie na zarzutach dotyczących tego orzeczenia. Jeżeli odwołanie opiera się także na zarzucie nierozpatrzenia wniesionego po terminie sprzeciwu od tego orzeczenia, a wniesienie sprzeciwu po terminie nastąpiło z przyczyn niezależnych od osoby zainteresowanej, sąd uchyla decyzję, przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania organowi rentowemu i umarza postępowanie. W takim przypadku organ rentowy kieruje sprzeciw do rozpatrzenia do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Z treści odwołania wynika, że niestawiennictwo wnioskodawczyni na wyznaczonych przez ZUS terminach badań spowodowane było okolicznościami niezależnymi od odwołującej. Wynikało bowiem z jej stanu zdrowia (problemy z poruszaniem, depresja, schizofrenia). Podejmowane próby kontaktu z pracownikami ZUS nie przyniosły spodziewanego rezultatu. W tym znaczeniu odwołanie skarżącej należy potraktować jako wniesienie sprzeciwu po terminie od zaniechania przeprowadzenia jakichkolwiek badań przez lekarza orzecznika i komisję lekarską ZUS. Co istotne, nastąpiło to z przyczyn niezależnych od osoby zainteresowanej.

Z tych względów, sąd uchylił zaskarżoną decyzję, przekazał sprawę do ponownego rozpoznania orzeczniczego ZUS II Oddział w Ł. i umorzył postępowanie.