

Sygn. akt IV U 87/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 sierpnia 2021 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Sławomir Górny

Protokolant: st. sekr. sąd. Beata Krysiak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 sierpnia 2021 roku w Sieradzu

odwołania Z. Ł.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

z dnia 12.01.2021 r. Nr (...)

w sprawie Z. Ł.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

o wysokości emerytury

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 87/21

UZASADNIENIE

Decyzją z 12.01.2021r., na podstawie przepisów ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. 2020.53), ZUS II Oddział w Ł. z urzędu ponownie ustalił Z. Ł. wysokość emerytury przyznanej na podstawie art. 24 ustawy emerytalnej od dnia 1.12.2013r., tj. od daty nabycia uprawnień do emerytury. Wysokość świadczenia została obliczona od podstawy obliczenia niepomniejszonej o kwoty pobranych wcześniejszych emerytur. Przy ustalaniu wysokości emerytury uwzględniono wszystkie zmiany w wysokości świadczenia, jakie miały miejsce od dnia jej przyznania do 31.12.2020r., w tym zmiany wynikające z waloryzacji, jakimi emerytura była objęta oraz zmiany wynikające z załatwienia zgłoszonych wniosków. Emerytura ustalona w niniejszej decyzji nadal jest świadczeniem mniej korzystnym od dotychczas pobieranej wcześniejszej emerytury przyznanej decyzją z 8.10.2008r., wobec czego Zakład będzie kontynuował wypłatę tej emerytury.

Od powyższej decyzji w/w złożyła odwołanie, kwestionując wysokość świadczenia oraz podstawę obliczenia emerytury.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Z. Ł., ur. (...)

Decyzją z 1.01.2009r., Zakład przyznał wnioskodawczyni emeryturę od 1.01.2009r. tj. od wejścia w życie przepisów ustawy z 4.09.2008r. (**decyzja k. 47/akta ZUS**).

Decyzją z 30.12.2013r., po rozpoznaniu wniosku z 4.12.2013r., ZUS przyznał KZ. Ł. emeryturę od 1.12.2013r., tj. od miesiąca w którym zgłoszono wniosek. Wysokość emerytury ustalono w myśl przepisów art. 26 w związku z art. 25 w/ w ustawy jako równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia po potrąceniu kwot pobranych emerytur przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego. Wysokość emerytury obliczona według nowych zasad okazała się dla wnioskodawczyni świadczeniem mniej korzystnym (**decyzja k. 10/akta ZUS**).

Decyzją z 15.04.2019r., w związku ze skargą o wznowienie postępowania ZUS odmówił Z. Ł. uchylenia decyzji z 30.12.2013r. i stwierdził jej wydanie z naruszeniem prawa (**decyzja k. 14/akta ZUS**).

Od powyższej decyzji Z. Ł. złożyła odwołanie. Sąd Okręgowy wyrokiem z 14.08.2019r. w sprawie IV U 707/19 zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązał organ rentowy do obliczenia wysokości emerytury Z. Ł. przyznanej decyzją z 30.12.2013r., poczynając od daty jej przyznania, bez pomniejszenia podstawy jej obliczenia o kwotę sum pobranych emerytur. Rozpoznając apelację ZUS, wyrokiem z 4.06.2020r. w sprawie III AUa 883/19, Sąd Apelacyjny w Łodzi zmienił zaskarżony wyrok i oddalił odwołanie (**odpisy wyroków/akta ZUS**).

Decyzją z 12.01.2021r., na podstawie przepisów ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. 2020.53), ZUS II Oddział w Ł. z urzędu ponownie ustalił Z. Ł. wysokość emerytury przyznanej na podstawie art. 24 ustawy emerytalnej od dnia 1.12.2013r., tj. od daty nabycia uprawnień do emerytury. Wysokość świadczenia została obliczona od podstawy obliczenia niepomniejszonej o kwoty pobranych wcześniejszych emerytur. Przy ustalaniu wysokości emerytury uwzględniono wszystkie zmiany w wysokości świadczenia, jakie miały miejsce od dnia jej przyznania do 31.12.2020r., w tym zmiany wynikające z waloryzacji, jakimi emerytura była objęta oraz zmiany wynikające z załatwienia zgłoszonych wniosków. Emerytura ustalona w niniejszej decyzji nadal jest świadczeniem mniej korzystnym od dotychczas pobieranej wcześniejszej emerytury przyznanej decyzją z 8.10.2008r., wobec czego Zakład będzie kontynuował wypłatę tej emerytury (**decyzja/akta ZUS**).

W toku postępowania odwoławczego dopuszczono dowód z opinii biegłego z zakresu rachunkowości, który po zapoznaniu się z aktami sprawy, stanowiskiem stron procesu, aktami rentowymi, w oparciu o zasady ujęte w art. 194 i, oraz art. 194 j ustawy z dnia 19 czerwca 2020r. o zmianie ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS, również w zakresie przeliczenia podstawy obliczenia emerytury i średniego dalszego trwania życia, przeliczył podstawę wymiaru i wysokość emerytury Z. Ł. w najkorzystniejszym wariantcie bez pomniejszania obliczenia emerytury o pobrane emerytury wcześniejsze, oraz przeliczył na potrzeby w/wym emerytury wysokość kapitału początkowego na dzień 01 stycznia 1999r. i zwaloryzowanego kapitału początkowego, w oparciu o wyżej wymieniony materiał dowodowy oraz przeliczył kwoty składek zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonej po waloryzacji; dodatkowo, ewentualnie ustalił wysokość wyrównania świadczenia (**k. 39/akta sprawy**).

Wnioskodawczyni udokumentowała okresy pracy: (...) Spółdzielnia (...) w S. od 14.08.1972 - 16.04.1983 w okresie tym urodziła dzieci: córkę E. - (...) syna M. - (...) Z dokumentacji nie wynika, aby korzystała z urlopu wychowawczego, Wojewódzki Zespół (...) w S. od 15.09.1985 - 31.03.1990, (...) Zakład(...)w S. od 1.04.1990 - 31.12.1998 i dalej do 31.03.2009, 15.06.2009 - 31.01.2011.

Okresy pracy do wyliczenia kapitału początkowego, tj. do 31.12.1998r. wynosiły: składkowe: 23 lata, 8 m-cy, 29 dni, tj. 284 m-ce, nieskładkowe : 21 dni, tj. 0 m-cy. Okresy pracy do wyliczenia emerytury, tj. do dnia 30.09.2008r. wynosiły: składkowe: 33 lata, 5 m-cy, 15 dni, tj. 401 m-cy, nieskładkowe: 1 m-c, 5 dni, tj. 1 m-c. Po doliczeniu dalszej pracy do 31.12.2010r. łączne okresy pracy wynosiły: składkowe: 35 lat, 4 m-ce, 20 dni, tj. 424 m-cy, nieskładkowe: 2 m-ce, 17 dni, tj. 2 m-ce.

Udokumentowane zostały wynagrodzenia za okresy pracy: 1972r. od 14.08. 4.581,00 nie udok., przyjęto najniższe wyn. w j.g.u., przec. wyn. 30.108,00, do 5 m-cy - 12.545,00, wskaźnik 36,52%, 1973r. - 12.000,00 jw., przec. wyn. - 33.576,00, wskaźnik 35,74%, 1974r. - 13.000,00 jw., przec. wyn. - 38.220,00, wskaźnik 34,01%, 1975r. - 14.400,00 jw., przec. wyn. - 46.956,00, wskaźnik 30,67%, 1976r. - 14.400,00 jw., przec. wyn. 51.372,00, wskaźnik 28,03%, 1977r. 16.000,00 jw., przec. wyn. 55.152,00, wskaźnik 29,01%, 1978r. - 18.400,00 jw., przec. wyn. 58.644,00 , wskaźnik 31,38%, 1979r. - 20.800,00 jw., przec. wyn - 63.924,00 , wskaźnik 32,54%, 1980r. - 24.000,00 jw., przec. wyn. 72.480,00, wskaźnik 33,11%, 1981r. - 28.800,00 jw., przec. wyn. 92.268,00, wskaźnik 31,21%, 1982r. - 48.000,00 jw., przec. wyn. - 139.572,00, wskaźnik 34,39%, 1983r. do 16.04.- 19.080,00 jw., od 17.04. do 14.09. nie udokum. pracy, przec., wyn. - 173.700,00, do 4 m-cy, przec. wyn. 57.900,00, wskaźnik 32,95%, 1984r.-przec. wyn. 202.056,00, 1985r. od 15.09. - 13.567,00 Rp 7, przec. wyn. - 240.060,00, do 4 m-cy pracy 80.020,00, wskaźnik 16,95%, 1986r. - 179.708,00 jw., przec. wyn. 289.140,00, wskaźnik 62,15%, 1987r. - 282.867,00 jw., przec. wyn. 350.208,00, wskaźnik 80,77%, 1988r. 477.621,00 jw., przec. wyn. - 637.080,00, wskaźnik 74,97%, 1989r. - 2.246.630,00 jw., przec. wyn. - 2.481.096,00, wskaźnik 90,55%, 1990r. do 31.03. - 1.908.130,00 jw., od 01.04. 13.658.800,00 Rp 7, razem 15.566.930,00, przec. wyn. 12.355.644,00, wskaźnik 125,99%, 1991r. - 27.519.000,00 jw., przec. wyn. - 21.240.000,00, wskaźnik 129,56%, 1992r. - 56.564.100,00 jw., przec. wyn. - 35.220.000,00, wskaźnik 160,60%, 1993r. - 75.981.500,00 jw., przec. wyn. - 47.940.000,00, wskaźnik 158,49%, 1994r. - 102.555.700,00 jw., 63.936.000,00, wskaźnik 160,40%, 1995r. - 13.968,27 jw., przec. wyn. 8.431,44, wskaźnik 165,67%, 1996r. - 18.635,96 jw., przec. wyn. - 10.476,00, wskaźnik 177,89%, 1997r. 25.174,64 jw., przec. wyn. -12.743,16, wskaźnik 197,55%, 1998r. 27.779,85 jw., przec. weyn. - 14.873,88, wskaźnik 186,77%, 1999r. 32.924,88 jw., przec. wyn. 20.480,88, wskaźnik 160,76%, 2000r. 32.727,42 jw., przec. wyn. 23.085,72, wskaźnik 141,76%, 2001r. - 31.965,55 jw., przec. wyn. - 24.742,20, wskaźnik 129,16%, 2002r. - 31.054,44 jw., przec. wyn - 25.598,52, wskaźnik 121,31%, 2003r. - 32 402,25 jw., przec. wyn. 26.417,64, wskaźnik 122,65%, 2004r. - 32.181,50 jw., przec. wyn. - 27.474,84, wskaźnik 117,13%, 2005r. - 31.248,00 jw., przec. wyn. 28.563,48, wskaźnik 109,40%, 2006r. - 33.898,50 jw., przec. wyn. 29.726,76, wskaźnik 114,03%, 2007r. - 39.215,00 jw., przec. wyn. 32.292,36, wskaźnik 121,44%, 2008r. - 42.267,14 Rp 7, przec. wyn. 35.326,56, wskaźnik 119,65%, 2009r. - 10.515,78, 2010r. - 17.220,00.

Najkorzystniejszy wwpw kapitału początkowego z okresu do 31.12.1998r. jest z 10 kolejnych lat, tj. z lat 1989 - 1998r. i wynosi **155,35%**. Najkorzystniejszy wwpw emerytury z całego okresu ubezpieczenia jest z 10 kolejnych lat z ostatnich okresów lat pracy, tj. z lat 1991 - 2000 i wynosi **163,95%** (639,45 : 10). WWPW emerytury z najkorzystniejszych 20 lat z całego okresu ubezpieczenia jest z lat 1987, 1989-2007 wynoszący 138,60% (2771,91 : 20), jest mniej korzystny.

Wnioskodawczyni w dniu 30.09.2008r. złożyła do ZUS wnioski o emeryturę. ZUS decyzją z 8.10.2008r. przyznał emeryturę od 01.09.2008r. (tj. od m-ca w którym złożono wniosek o emeryturę), emeryturę przy najkorzystniejszym wwpw emerytury z 10 kolejnych lat, tj. z lat 1991 - 2000 wynoszącym **163,95%** i okresach składkowych wynoszących 33 lata, 5 m-cy, 15 dni, tj. 401 m-cy i okresach nieskładkowych: 1 m-c, 5 dni, tj. 1 m-c. Emerytura od 01.09.2008r. wynosiła **2.168,85zł. brutto** przy podstawie wymiaru emerytury wynoszącej 3.730,47zł. (163,95% x 2.275,37zł. obowiązująca kwota bazowa = 3.730,47zł.).

W/w emerytura po zaliczeniu kolejnych okresów składkowych i waloryzacjach i zaliczeniu stażu do 31.12.2010r. Po waloryzacji od 01.03.2012r. wynosiła **2.661,95zł. brutto** (decyzja z 29.02.2012r.).

Emerytura po kolejnych waloryzacjach od 1.03.2020r. wynosi **3.146,24zł. brutto**, tj. od 1.03.2013r. - 2.661,95zł. x wskaźnik 104% = 2.768,43zł., od 1.03.2014r. - 2.768,43zł. x wskaźnik 101,6% = 2.812,72zł., od 1.03.2015r. - 2.812,72zł. x wskaźnik 100,68% (lub 36zł.) = 2.848,72zł.,

od 1.03.2016r. - 2.848,72zł. x wskaźnik 100,24% = 2.855,56zł., od 1.03.2017r. - 2.855,56zł. x wskaźnik 100,44% (nie mniej niż 10zł.) = 2.868,12zł., od 1.03.2018r. - 2.868,12zł. x wskaźnik 102,98% = 2.953,59zł., od 1.03.2019r. - 2.953,59zł. x wskaźnik 102,86% (nie mniej niż 70zł.) = 3.038,08zł., od 1.03.2020r. - 3.038,08zł. x wskaźnik 103,56% (nie mniej niż 70zł.) = 3.146,24zł.

Emerytura po waloryzacji **od 01.03.2021r.** za 2021r. wskaźnikiem 104,24% (nie mniej niż 50zł.), wynosi **3.279,64zł. brutto** ($3.146,24zł. \times 104,24\% = 3.279,64zł.$).

Wyliczenie wysokości kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r.: na wniosek odwołującej z 14.10.2003r. ZUS wyliczył kapitał początkowy (decyzja ZUS z 10.01.2005r. Podstawa wymiaru kapitału początkowego wynosi **1.896,53zł.** Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnikiem wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z najkorzystniejszych 10 kolejnych lat kalendarzowych do 31.12.1998r., tj. z lat 1989 - 1998 wynoszący 154,34%, ($1553,39 : 10$). Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wppw kapitału początkowego wynoszącego **154,34%** przez kwotę bazową określoną w ustawie emerytalnej wynoszącą 1.220,89zł. ($154,34,18\% \times 1.220,89zł. = 1896,53zł.$).

Do wyliczenia kapitału początkowego przyjęto okresy pracy do 31.12.1998r. wynoszące: składkowe: 23 lata, 8 m-cy, 29 dni, tj. 284 m-ce, nieskładkowe : 21 dni, tj. 0 m-cy.

Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do 31.12.1998r. wieku oraz okresów składkowych i nieskładkowych dla odwołującej wynosi 87,83%. Wysokość 24% kwoty bazowej wynosi 293,01zł. ($24\% \times 1.220,89zł.$ kwota bazowa = 293,01zł.).

Średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach dla osób w wieku 62 lat wynosi 209 m-cy i wynika z komunikatu Prezesa GUS z dnia 25.03.1999r. w sprawie tablicy średniego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn (MP Nr 12, poz.173).

Obliczenie wartości kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r. : część socjalna 293,01zł. x 87,83% (współczynnik proporcjonalny) = 257,35zł. (284 m-ce okr. skl. x 1,3%) : 12 x 1896,65zł. (podstawa wymiaru) = 583,60zł., razem 840,95zł.; $840,95zł. \times 209$ m-cy (średnie dalsze trwanie życia) = 175.758,55zł. Kapitał początkowy ustalony na dzień 1.01.1999r. wynosi **175.758,55zł.**

Wyliczenie wysokości emerytury zgodnie z art. 24-26 ustawy emerytalnej: ZUS po rozpatrzeniu wniosku z 4.12.2013r., decyzją z 30.12.2013r. o przyznaniu emerytury znak (...) przyznał wn – i emeryturę od 1.12.2013r., tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek w wysokości 2.152,23zł. brutto.

Zgodnie z art. 26 ustawy emerytalnej z FUS, podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne oraz kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji składek i kapitału początkowego zaewidencjonowanych na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc , od którego przysługuje wypłata emerytury. Podstawa obliczenia emerytury podlegała pomniejszeniu o kwotę stanowiącą sumę kwot pobranych emerytur w okresie 2009 - do listopada 2013r., w tym przypadku o kwotę 150.219,20zł. Emerytura stanowiła równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę, tj. 252,30 m-cy (Komunikat Prezesa GUS z 26.03.2013r. - MP z 2013r., poz. 193).

Po zmianie ustawy emerytalnej z 19 czerwca 2020r. (Dz. U poz. 1222) ZUS decyzją z dnia 12.01.2021r. znak (...) ponownie ustalił wysokość emerytury na podstawie art. 24 starej emerytury od 1.12.2013r., tj. od daty nabycia uprawnień do emerytury, tj. bez pomniejszania podstawy obliczenia emerytury o kwoty pobranych wcześniejszych emerytur w kwocie 150.219,20zł. i tak: Podstawa obliczenia emerytury wynosi **693.225,75zł.**, tj.: 143.017,95zł. kwota zwaloryzowanych składek zaewidencjonowanych w ZUS na koncie wnioskodawczyni, 550.207,80zł. kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego, średnie dalsze trwanie życia dla wieku przejścia na emeryturę, tj. 60 lat, 4 m-ce wynosi 252,30 m-cy.

Emerytura wyliczona na dzień 1.12.2013r. wynosi: 693.225,75zł. : 252,30 m-cy = 2.747,62zł. brutto. Emerytura wcześniejsza pobierana przez wnioskodawczynię na dzień 01.12.2013r. wynosiła **2.768,43zł.** i była świadczeniem korzystniejszym.

Emerytura wyliczona z art. 24 ustawy emerytalnej w wysokości 2.747,62zł. po kolejnych zmianach i waloryzacjach wynosiła na dzień 1.01.2021r. kwotę **3.122,88zł.**, tj.: od 1.03.2014r. - 2.747,62zł. x wskaźnik waloryzacji 101,6% = 2.791,58zł., od 1.03.2015r. - 2.791,58zł. x wskaźnik jw. 100,68% (lub 36zł.) = 2.827,58zł., od 1.03.2016r. - 2.827,58zł. x wskaźnik 100,24% = 2.834,37zł., od 1.03.2017r. - 2.834,37zł. x wskaźnik 100,44% (nie mniej niż 10zł.) = 2.846,84zł., od 1.03.2018r. - 2.846,84zł. x wskaźnik 102,98% = 2.931,68zł., od 1.03.2019r. - 2.931,68zł. x wskaźnik 102,86% (nie mniej niż 70zł.) = 3.015,53zł., od 01.03.2020r. - 3.015,53zł. x wskaźnik 103,56 % (nie mniej niż 70zł.) = 3.122,88zł.

Emerytura po waloryzacji od **1.03.2021r.** wskaźnikiem 104,24% (nie mniej niż 50zł.), wynosiłaby **3.255,29zł. brutto**, i jest w dalszym ciągu świadczeniem mniej korzystnym od wypłacanej emerytury wcześniejszej, która po waloryzacji od 01.03.2021r. wynosi kwotę **3.279,64zł. brutto (opinia k. 52 – 57 akt sprawy).**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie i w postępowaniu przed organem rentowym. W poczet materiału dowodowego Sąd przyjął opinię biegłego z zakresu rachunkowości, który po zapoznaniu się z aktami sprawy, stanowiskiem stron procesu, aktami rentowymi, w oparciu o ustawę z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS, mając na uwadze zasady ujęte w art. 194 i oraz 194 j ustawy z dnia 19 czerwca 2010r. o zmianie ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS, również w zakresie przeliczania podstawy obliczenia emerytury i średniego dalszego trwania życia, przeliczył podstawę obliczenia emerytury odwołującej w najkorzystniejszym wariantcie bez pomniejszania obliczenia emerytury o pobrane emerytury wcześniejsze oraz wysokość kapitału początkowego na dzień 1.01.1999r. i zwaloryzowanego kapitału początkowego. W ocenie Sądu opinia jest fachowa i miarodajna. Z opinii biegłego wynika, że podstawa wymiaru emerytury wyniosła **693.225,75zł.**, a wysokość emerytury w najkorzystniejszym wariantcie, bez pomniejszania obliczenia emerytury o pobrane emerytury wcześniejsze, wynosiłaby po waloryzacji od 01.03.2021r. **3.255,29zł. brutto**, natomiast wysokość kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999r., wyniosła **175.758,55zł.** Korzystniejsza jest emerytura wcześniejsza dotychczas wypłacana, która po waloryzacji od 01.03.2021r. wynosi **3.279,64zł. brutto. Podzielając w pełni opinię biegłego, Sąd uczyniła zawarte w niej ustalenia i wnioski za podstawę merytorycznego rozstrzygnięcia.**

Sąd Okręgowy zważył:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych przedmiot rozpoznania sprawy sądowej wyznacza decyzja organu rentowego, od której wniesiono odwołanie (art. 477⁽⁹⁾ i art. 477⁽¹⁴⁾k.p.c.) i tylko w tym zakresie podlega ona kontroli sądu zarówno pod względem jej formalnej poprawności, jak i merytorycznej zasadności. Postępowanie sądowe zmierza do kontroli prawidłowości lub zasadności zaskarżonej decyzji. Od momentu wniesienia do sądu odwołania od decyzji organu rentowego rozpoznawana sprawa staje się sprawą cywilną, podlegającą rozstrzygnięciu według zasad właściwych dla tej kategorii. Odwołanie pełni rolę pozwu, a jego zasadność ocenia się na podstawie właściwych przepisów prawa materialnego. Postępowanie sądowe skupia się na wadach wynikających z naruszenia przez organ rentowy prawa materialnego. Przeniesienie sprawy na drogę sądową przez wniesienie odwołania od decyzji organu rentowego ogranicza się do okoliczności uwzględnionych w decyzji, a między stronami spornych; poza tymi okolicznościami spór sądowy nie może zaistnieć (por. wyrok Sądu Najwyższego z 13 maja 1999r., II UZ 52/99 oraz z 25 maja 1999r. II UKN 622/99). Podstawę prawną ponownego ustalenia emerytury ubezpieczonej stanowiły przepisy znowelizowanej ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w brzmieniu, nadanym ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020r. poz. 1222). Zgodnie z art. 194i. do ustalenia podstawy obliczenia emerytury, o której mowa w art. 24, ubezpieczonego urodzonego w 1953r., nie stosuje się przepisu art. 25 ust. 1b, jeżeli wniosek o przyznanie tej emerytury zgłosił w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020r. o

zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. poz. 1222), pod warunkiem że prawo do emerytury przed osiągnięciem wieku emerytalnego ma ustalone na podstawie wniosku złożonego przed dniem 1 stycznia 2013r. W myśl art. 194j.: 1. Kwotę emerytury przyznanej na podstawie art. 24 ubezpieczonemu urodzonemu w 1953 r., który wcześniej pobierał emeryturę wymienioną w art. 25 ust. 1b na podstawie wniosku złożonego przed dniem 1 stycznia 2013 r., ustala się ponownie od podstawy ustalonej z zastosowaniem art. 194i.

2. Przeliczeniu podlega podstawa obliczenia emerytury przyjęta w decyzji o ustaleniu prawa do emerytury.

3. Do ustalenia nowej kwoty emerytury przyjmuje się średnie dalsze trwanie życia przyjęte w decyzji o ustaleniu prawa do emerytury, a następnie uwzględnia się kolejne zmiany wysokości świadczenia.

4. Emerytura w ponownie ustalonej wysokości przysługuje od dnia, od którego podjęto wypłatę emerytury przyznanej na podstawie art. 24, a w przypadku gdy prawo do tej emerytury było zawieszane - od dnia, od którego mogłaby być podjęta jej wypłata.

5. Jeżeli ponownie ustalona wysokość emerytury przyznanej na podstawie art. 24 jest wyższa od wypłacanej dotychczas, emerytowi wypłaca się wyrównanie. Kwotę wyrównania stanowi różnica między sumą kwot emerytur, jakie przysługiwałyby w okresie od dnia, o którym mowa w ust. 4, do dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, z uwzględnieniem ich waloryzacji, a sumą kwot wypłaconych w tym okresie.

Przeliczenie świadczenia emerytalnego w oparciu o powołane wyżej normy nie polega – tak jak sugeruje się to w odwołaniu – na przyjęciu swego rodzaju fikcji, iż świadczenie emerytalne jest ustalane po raz pierwszy, z zastosowaniem wszystkich zasad, przewidzianych dla pierwszorazowego ustalenia prawa do emerytury. Wręcz przeciwnie – art. 194j ustawy określający zasady ponownego ustalenia wysokości emerytury bezpośrednio odnosi się do uprzedniej decyzji, przyznającej emeryturę w wieku powszechnym z zastosowaniem zasady, uwzględniającej przepis art. 25 ust. 1b. Ust. 1 art. 194 j odnosi się do kwoty emerytury (już wcześniej) przyznanej na podstawie art. 24, ust.2 wprost odnosi się do przeliczenia podstawy obliczenia emerytury przyjętej w decyzji o ustaleniu prawa do emerytury, ust. 3 zakłada przyjęcie średniego dalszego trwania życia przyjętego w decyzji o ustaleniu prawa do emerytury, a następnie nakazuje uwzględniać kolejne zmiany wysokości świadczenia. Powyższe uregulowanie respektuje obowiązującą w prawie ubezpieczeń społecznych zasadę, wedle której prawo do emerytury jest ustalane według przepisów obowiązujących w dniu złożenia wniosku, a więc też według parametrów wówczas obowiązujących. Stąd też emerytura w ponownie ustalonej wysokości przysługuje od dnia, od którego podjęto wypłatę emerytury przyznanej na podstawie art. 24, a w przypadku, gdy prawo do tej emerytury było zawieszane – od dnia, od którego mogłaby być podjęta jej wypłata (art. 194j ust. 4).

Postępowanie dowodowe wykazało, że zaskarżona decyzja jest prawidłowa. Stanowisko takie wynika z opinii biegłego z zakresu rachunkowości, zgodnie z którą korzystniejsza jest emerytura wcześniejsza dotychczas wypłacana odwołującej, która po waloryzacji od 01.03.2021r. wynosi **3.279,64zł. brutto**.

Mając powyższe na względzie, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴§1 k.p.c., orzekł jak w wyroku.