

Sygn. akt II Kow 116/20

## POSTANOWIENIE

31 stycznia 2020 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Małgorzata Chojnowska

Protokolant: -----

w obecności Okręgowego Prokuratora ----- po rozpoznaniu w sprawie, na skutek skargi skazanego **R. K. syna G.** na decyzję dyrektora zakładu karnego w S. z dnia 02.01.2020 roku o wycofaniu z zatrudnienia, na podstawie art. 7 § 5 kkw.

### ***Postanawia***

Utrzymać w mocy decyzję dyrektora zakładu karnego w S. o z dnia 02.01.2020 roku o wycofaniu z zatrudnienia R. K. syna G.

## UZASADNIENIE

02.01.2020 roku dyrektor zakładu karnego w S. wycofał skazanego R. K. syna G. z zatrudnienia w kuchni z uwagi na negatywną postawę osadzonego, która wpływała na pracę pozostałych skazanych oraz doprowadzała do konfliktów między nimi.

Z tą decyzją nie zgodził się skazany, który w ustawowym terminie złożył skargę. W piśmie do Sądu skazany podał, że zastrzeżenia do jego zachowania podczas pracy uważa za bezpodstawne. One wprowadziły w błąd dyrektora, co skutkowało wycofaniem go z pracy. Skazany uważa, że wszystkim jest winny Pan A. K., który został oddelegowany do pracy w kuchni i wtedy zaczęły się jego problemy. Został mu wypisany wniosek o ukaranie, po którym skazany poszedł na urlop, a dyrektor odstąpił od wymierzenia mu kary.

W konkluzji skazany poddał w wątpliwość kompetencji wskazanego wyżej funkcjonariusza i jednocześnie złożył wniosek o możliwości popełnienia przez tego funkcjonariusza przestępstwa. Po wniesieniu skargi przez skazanego dyrektora zakładu karnego nie przychylił się do niej.

Sąd zważył:

Decyzja dyrektora zakładu karnego w S. z dnia 02.01.2020 r. zapadła w zgodzie z przepisami prawa, a tylko to Sąd bada przy rozpoznaniu skargi na tę decyzję.

Z treści notatki służbowej z 02.01.2020 roku wyraźnie wynika, że skazany według piszącego notatkę wprowadza w pracy nerwową atmosferę i doprowadza do konfliktów między osadzonymi zatrudnionymi w kuchni zakładu karnego. Po zapoznaniu się z tą notatką kierownik działu kwatermistrzowskiego zaproponował wycofanie osadzonego z zatrudnienia ze skutkiem natychmiastowym. Dyrektor miał do dyspozycji materiał dowodowy, który pozwalał mu na podjęcie zaskarżonej decyzji.

Wobec powyższego nie ma podstaw do kwestionowania podjętej 02 stycznia 2020 roku decyzji o wycofaniu skazanego z zatrudnienia. Odnośnie wniosku skazanego dotyczącego możliwości popełnienia przestępstwa przez funkcjonariusza służby więziennej to Sąd nie widzi podstaw do wszczęcia takiego postępowania. Jeżeli skazany ma inne zdanie to może złożyć stosowne doniesienie do Prokuratury Rejonowej w Sieradzu lub Komendy Policji w S.

Sędzia:

***Pouczenie***

***postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu***

**ZARZĄDZENIE**

A. odpis postanowienia doręczyć

1. Administracji zakładu karnego w S.
2. Skazanemu na adres zakładu karnego w S.
3. Prokuratorowi Okręgowemu w Sieradzu

B. zakreszyć numer w wykazie IIKow 116/20

C. sprawę wpisać na wokandę

31.01.2020 r.

Sędzia: SSO M. C.