

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

18 listopada 2019 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Chojnowska

Protokolant: sekr. Aleksandra Politowicz

przy udziale Elżbiety Pietrzak Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz W. Z. przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku dyrektora Zakładu Karnego w S. z 28.10.2019 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 i 2 kkw warunkowo zwolnić ***M. C. syna M. i B. z domu M. urodzonego dnia (...) w R., skazanego prawomocnym wyrokiem:***

- Sądu Rejonowego w Radomsku w sprawie o sygn. akt II K 82/19 pkt wł. 1 z 14.05.2019 r. za czyn z art. 280 § 1 k.k., art. 157 § 2 k.k., art. 209 § 1a k.k., art. 276 k.k., ***na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności (wyrok łączny),***

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień ***10.11.2020 r.***

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia ***18.11.2021 r.,***

III. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 3,4 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do wykonywania pracy zarobkowej
- zobowiązania do wywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego
- zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego
- zobowiązania do pobytu na terenie Polski w okresie próby

UZASADNIENIE

Dyrektor zakładu karnego wystąpił o udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wniosek jest zasadny na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Zachowanie skazanego jest właściwe. Nie był karany dyscyplinarnie, za to był 19 razy nagradzany regulaminowo. Jest zatrudniony w oddziale mieszkalnym. Nie sprawia problemów natury wychowawczej. Karę pozbawienia wolności

odbywa w systemie zwykłym ale jest zainteresowany jego zmianą na system programowanego oddziaływania. Te postawy spowodowały wystawienie mu pozytywnej prognozy penitencjarnej. Prognoza społeczno-kryminologiczna także jest pozytywna a to dlatego, że skazany aktywnie poddaje się procesowi resocjalizacji, chętnie biorąc udział w różnych formach oddziaływań wychowawczych. W stosunku do popełnionego przestępstwa jest krytyczny. Udzielając skazanemu warunkowego przedterminowego przyjęto, że lepszym rozwiązaniem z punktu widzenia oddziaływania wychowawczego na osadzonego jest poddanie go dozorowi w okresie próby w związku z warunkowym zwolnieniem, niż opuszczenie przez niego zakładu karnego po odbyciu kary w całości bez możliwości zapewnienia jakiegokolwiek nadzoru nad jego osobą. W ocenie Sądu daje to nadzieję na wdrożenie skazanego do przestrzegania porządku prawnego. Dla lepszego oddziaływania ze strony Sądu, postanowienie obwarowano obowiązkami i dozorem kuratora by mieć pewność, że skazany nie wejdzie ponownie w konflikt z prawem.

Z uwagi na powyższe orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.
6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.
7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.
8. Postanowienie nie jest prawomocne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. odpis postanowienia doręczyć:

1. warunkowo zwolnionemu M. C.
2. Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia

II. odpis postanowienia przesłać:

- a) Sądowi Rejonowemu w Radomsku – do akt sygn. II K 82/19 pkt wł. 1
- b) Sądowi Okręgowemu w Piotrkowie Trybunalskim - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 3 egzemplarze.

III. zawiadomić:

- a) Krajowy Rejestr Karny

18 listopada 2019 r.

Przewodniczący – Sędzia:

Wykonano dnia