

Sygn. akt II Kow 830/19

POSTANOWIENIE

29 lipca 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Chojnowska

Protokolant: -----

w obecności Okręgowego Prokuratora ----- po rozpoznaniu w sprawie, na skutek skargi skazanego **B. I. syna B.** na decyzję

komisji penitencjarnej zakładu karnego w S. z 12.07.2019 roku o niezakwalifikowaniu skazanego do nauczania, na podstawie art. 7 § 5 kkw.

P o s t a n o w i a

Utrzymać w mocy decyzję komisji penitencjarnej zakładu karnego w S. z 12.07.2019 roku o niezakwalifikowaniu osadzonego B. I. syna B. do nauczania

UZASADNIENIE

12.07.2019 roku komisja penitencjarna zakładu karnego w S. podjęła decyzję i niezakwalifikowaniu skazanego do nauczania.

Z tą decyzją nie zgodził się skazany, który w ustawowym terminie złożył skargę. W piśmie do Sądu skazany podał, że jego złe zachowanie spowodowane jest tym, że nie ma on możliwości podjęcia pracy i ma zbyt dużo wolnego czasu, bo nie ma żadnych zajęć w trakcie odbywania kary w zakładzie karnym. Kurs, o który skazany zabiega pozwoliłby mu na podjęcie pracy w zakładzie karnym jak i po jego opuszczeniu, bo skazany ma tylko wykształcenie podstawowe. Skazany powołał się także na treść art. 130 § 3 k.k.w., przy czym jego zachowanie w zakładzie karnym nie może jego zdaniem wykluczać go z możliwości podjęcia nauczania na kursie kucharza. Po wpłynięciu skargi przesłano go do zakładu karnego w S. celem ustosunkowania się do stawianych przez skazanego zarzutów. Po rozpatrzeniu skargi skazanego komisja penitencjarna tutejszego zakładu karnego 24.07.2019 roku nie przychyliła się do skargi skazanego i przekazała sprawę do rozpoznania Sądowi.

Sąd zważył:

Decyzja komisji penitencjarnej zakładu karnego w S. z 12.07.2019 r. zapadła w zgodzie z przepisami prawa, a tylko to Sąd bada przy rozpoznaniu skargi na tę decyzję. Nie ma racji skarżący pisząc, że do jego zachowania w trakcie odbywania kary nie można przypisać żadnego punktu z art. 131a k.k.w. Dotychczasowy sposób odbywania przez skazanego kary to jest jego naganne postawy i zachowania skutkujące licznymi karami dyscyplinarnymi między innymi: za posiadanie marihuany, pozytywne wyniki testów na obecność środków odurzających można uznać za zachowania zagrażające bezpieczeństwu zakładu karnego i są wystarczającym powodem do odmowy skierowania go do nauczania. Z tych względów, orzeczono jak w sentencji.

Sędzia:

Pouczenie

postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu

ZARZĄDZENIE

A. odpis postanowienia doręczyć

1. Administracji zakładu karnego w S.
2. Skazanemu na adres zakładu karnego w P.
3. Prokuratorowi Okręgowemu w Sieradzu

B. zakreszyć numer w wykazie IIKow 830/19

C. sprawę wpisać na wokandę

29.07.2019 r.

Sędzia: SSO M. C.