

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

04 września 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marek Masłowski

Protokolant: sekr. Aleksandra Politowicz

przy udziale Prokuratora Okręgowego Elżbiety Pietrzak z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz K. Ś. przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku skazanego z dnia 08.07.2019 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **K. K. syna G. i J. z domu K.**, urodzonego dnia (...) w Ł., skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Łasku o sygn. akt II K 147/13 z dnia 25.04.2013 r. z art. 279 § 1 k.k., art. 13 § 1 k.k. na karę **1 roku pozbawienia wolności**
- Sądu Rejonowego w Łasku o sygn. akt II K 223/16 pkt wł. 2 z dnia 29.09.2016 roku, z art. 280 § 1 k.k., art. 158 § 1 k.k., art. 279 § 1 k.k., na karę **4 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności, (wyrok łączny)**,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **27.03.2020 r.**

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **04.09.2021 r.**,

III. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4, 6 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do wykonywania stałej pracy zarobkowej
- zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego
- zobowiązania do podjęcia w terminie 14 dni od opuszczenia zakładu karnego leczenia odwykowego w niestacjonarnej placówce leczniczej w zakresie stwierdzonego uzależnienia od alkoholu i dalszego jego kontynuowania

UZASADNIENIE

Skazany wniósł o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wniosek jest zasadny na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Zachowanie skazanego w trakcie odbywania kary początkowo określone było jako zmienne. . Od dłuższego jednak czasu zauważalne są pozytywne zmiany w jego zachowaniu. Był dotychczas 26 razy nagrodzony, pięć razy karany dyscyplinarnie (ostatni raz 08.08.2016 r.). Choć karę odbywa w systemie zwykłym to korzysta z programów resocjalizacyjno-wychowawczych, np. związanych z przeciwdziałaniem agresji i przemocy oraz uzależnieniu. U skazanego stwierdzono uzależnienie od alkoholu. Został skierowany na terapię w warunkach więziennych, ale efekty tej terapii oceniono na minimalnym poziomie, choć sam skazany ocenia je wysoko. Skazany zamierza zachować abstynencję rozumiejąc ile złego alkohol wyrządził w jego życiu. Deklaruje krytyczny stosunek względem popełnionych przestępstw. Ma plany na przyszłość, chce poszukiwać pracy, kontynuować terapię.

Przedstawione wyżej uwagi pozwalają na stwierdzenie, że obie prognozy, tak penitencjarną, jak i społeczno-kryminologiczną można określić jako ostrożnie pozytywne. Skazany dopuszczał się przestępstw, gdy był bardzo młodym człowiekiem, mając 17-19 lat, w dużej mierze pod złym wpływem kolegów. Obecnie w stosunku do swojego zachowania werbalizuje krytyczny stosunek. Biorąc pod uwagę odbycie przez skazanego znacznej części kary, bo z orzeczonych 5 lat i 10 miesięcy do jej końca pozostało niespełna 7 miesięcy, stwierdzić należy, że proporcje między wymiarem kary orzeczonej i odbytą jej częścią są już odpowiednie. Można już uznać, że zrealizowana została zasada właściwej odpłaty oraz zaspokojone zostało poczucie sprawiedliwości. Udzielając skazanemu warunkowego przedterminowego przyjęto, że lepszym rozwiązaniem jest poddanie go dozorowi w okresie próby w związku z warunkowym zwolnieniem, niż opuszczenie przez niego zakładu karnego po odbyciu kary w całości bez możliwości zapewnienia jakiegokolwiek nadzoru nad jego osobą. Podkreślić przy tym należy, że udzielenie dobrodziejstwa instytucji warunkowego przedterminowego zwolnienia nie oznacza zakończenia procesu resocjalizacji. Resocjalizacja taka jest bowiem kontynuowana w warunkach wolnościowych podczas wyznaczonego okresu próby, a służą jej m.in. obowiązki, nałożone przez sąd penitencjarny na warunkowo zwolnionego i oddanie go pod dozór kuratora. Dlatego dla lepszego oddziaływania ze strony Sądu, postanowienie obwarowano obowiązkami i dozorem kuratora, by mieć pewność, że skazany nie wejdzie ponownie w konflikt z prawem. W ocenie Sądu daje to nadzieję na wdrożenie skazanego do przestrzegania porządku prawnego. Szczególnego znaczenia w procesie przywracania skazanego do życia w społeczeństwie należy nadać nałożonemu obowiązkowi poddania się i kontynuowania leczenia odwykowego, bo bez wątplenia fakt uzależnienia od alkoholu był głównym czynnikiem powodującym wejście na drogę popełniania przestępstw. Skazany ma świadomość, jak wiele może stracić, gdyby nie poddał się leczeniu, bo może to być wystarczający powód do odwołania warunkowego zwolnienia.

Z uwagi na powyższe orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyła się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyła się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne

przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.

5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.

6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. odpis postanowienia doręczyć:

1. warunkowo zwolnionemu K. K.
2. Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia

II. Wpisać sprawę do wykazu IIDpen...../19 i IIWz/19

III. odpis postanowienia przesłać:

- a) do Sądu Rejonowego w Łasku do akt sygn. akt II K 147/13 i II K 223/16 pkt wł. 2
- b) Sądowi Okręgowemu w Sieradzu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

IV. zawiadomić:

- a) Krajowy Rejestr Karny

04 września 2019 r.

Przewodniczący – Sędzia:

Wykonano dnia