

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 24 lipca 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale Prokuratora Okręgowego Krzysztofa Szczepka z Prokuratury Okrękowej w Sieradzu oraz K. Ś. przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku obrońcy skazanego z dnia 11.04.2019 r.

Postanowił:

na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **G. G. (1)** syna A. i J. z domu G., urodzonego dnia (...) w Ł., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi:

- sygn. akt III K 315/06, z dnia 26 lipca 2006 r., z art. 178 a § 1 kk na karę **8 miesięcy pozbawienia wolności**,
- sygn. akt IV K 229/18 pkt. wł. 1, z dnia 12 lipca 2018 r., z art. 280 § 1 kk, art. 190 § 1 kk, art. 284 § 2 kk, art. 288 § 1 kk na karę **3 lat pozbawienia wolności (wyrok łączny)**,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **13.12.2019 r.**

na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **24.07.2021 r.**,

II. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4, 5 i 8 kk w okresie próby:

a/ oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania.

b/ nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązanie do podjęcia pracy zarobkowej
- zobowiązania do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu,
- przebywania w okresie próby na terenie Polski

Obrońca skazanego wniósł o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wnioskowi oponował.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego zasługuje na uwzględnienie.

G. G. ma pozytywną prognozą penitencjarną. Był zarówno nagradzany jak i karany dyscyplinarnie. Zachowania sprzeczne z obowiązującym w zakładzie karnym porządkiem były jednak sporadyczne. Mimo odbywania kary w systemie zwykłym angażuje się w różne programy resocjalizacyjne.

Co prawda, osadzony nie jest sprawcą przypadkowym i do tej pory skazywany był czterokrotnie. Do popełnionych czynów prezentuje dostateczny poziom krytycyzmu. Pomimo skazania za przestępstwa o wysokim stopniu społecznej szkodliwości, to ich okoliczności, w tym okoliczności dokonania przestępstwa rozboju, nie są drastyczne. Warto dodać, że poza ostatnim przestępstwem w postaci zniszczenia mienia, którego dopuścił się w 2016 r., pozostałe zostały popełnione kilkanaście lat temu. Wprawdzie G. G. unikał wykonania kary ukrywając się poza granicami kraju, tym niemniej przez długi czas zachowywał się poprawnie i nie popełnił ponownie przestępstwa o tak wysokim stopniu społecznej szkodliwości. W tych warunkach odbycie znacznej części kary z sumy 3 lat i 8 miesięcy kary pozbawienia wolności należy uznać za wystarczającą odpłatę. Poczucie sprawiedliwości zostało zaspokojone, a proporcje między wymiarem kary orzeczonej a odbytej oraz wielością i okolicznościami czynów są już odpowiednie. Nawiasem należy dodać, że tutaj Sąd wydał już wcześniej postanowienie o udzieleniu skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia, jednak wskutek zażalenia prokuratora zostało ono zmienione. Od tego czasu upłynęło jednak kilka miesięcy, wskutek czego z uwagi na nieodległy termin końca kary można przyjąć, zwłaszcza po uwzględnieniu deklaracji skazanego o możliwości podjęcia pracy w charakterze kucharza w restauracji, że proces resocjalizacyjny będzie mógł być kontynuowany w warunkach wolnościowych. Należy bowiem pamiętać, że opuszczenie zakładu karnego na warunkowe zwolnienie nie wiąże się z zaprzestaniem kontrolowania poczynań skazanego, bowiem konieczność sprawowania dozoru kuratorskiego oraz nałożone obowiązki pozwolą na monitorowanie dalszego procesu resocjalizacji oraz wzbudzą w nim niezbędną potrzebę kształtowania jego społecznie pożądanego postaw.

Zdaniem Sądu pomyślna prognoza penitencjarna oraz dotychczasowe zachowanie skazanego pozwalają na stwierdzenie, że wszystkie prewencyjno – wychowawcze cele kary zostały osiągnięte. Dalsze izolowanie G. G. nie jest konieczne i aktualnie nie ma przeszkód do tego, by odpowiednie oddziaływania wychowawcze, kontynuowanie procesu resocjalizacji, odbywało się w warunkach próbacji.

Sędzia:

Pouczenie

Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.

Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.

Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.

Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.

Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.

W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. Po uprawomocnieniu odpis postanowienia doręczyć:

1. warunkowo zwolnionemu G. G. (1) i jego obrońcy

Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia;

II. odpis postanowienia przesłać:

a) Sądowi Rejonowemu w dla Ł. w Ł. – do akt III K 315/06 i IV K 229/18pkt.wł.1,

Sądowi Okręgowemu w Łodzi - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 3 egzemplarze.

zawiadomić:

a) Krajowy Rejestr Karny

Dnia 24.07.2019 r.

Przewodniczący – Sędzia:

Wykonałam dnia 2019 r.