

Sygn. akt I Ca 335/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSO Antoni Smus

Sędziowie SSO Iwona Podwójniak

SSR (del.) Ewa Grzybowska

Protokolant sekretarz sądowy Elwira Kosieniak

po rozpoznaniu w dniu 12 listopada 2014 r. w Sieradzu

na rozprawie sprawy

z powództwa R. D.

przeciwko K. D.

o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu

z dnia 30 lipca 2014 r. sygn. akt III RC 344/13

postanawia:

1. uchylić zaskarżony wyrok i postępowanie w obu instancjach umorzyć;
2. zwrócić powodowi R. D. z funduszy Sądu Rejonowego w Sieradzu 225 (dwieście dwadzieścia pięć) złotych tytułem zwrotu połowy opłaty od apelacji.

Sygn. akt I Ca 335/14

UZASADNIENIE

Powód R. D. w Sądzie Rejonowym w Sieradzu złożył pozew, w którym domagał się uchylenia z dniem 1 listopada 2013 roku obowiązku alimentacyjnego ustalonego na rzecz jego pełnoletniej córki K. D. wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu w sprawie III RC 47/10.

Pozwana K. D. wnosila o oddalenie powództwa.

Wyrokiem z dnia 30 lipca 2014 roku Sąd Rejonowy w Sieradzu oddalił powództwo.

Z rozstrzygnięciem Sądu Rejonowego nie zgodził się powód R. D. wnosząc apelację, w której zarzucił naruszenie prawa procesowego, tj. art. 233 § 1 i art. 328 § 2 k.p.c. poprzez brak wnikliwego i wszechstronnego rozważenia wszystkich

okoliczności występujących w sprawie, wynikających z zebranego materiału dowodowego – prowadzący w następstwie do błędnego wniosku o braku podstaw do uwzględnienia powództwa – podczas gdy prawidłowa analiza dowodów prowadzi do wniosku, iż obecnie zaszła taka zmiana stosunków, która wskazuje na to, że pozwana może utrzymać się samodzielnie, co daje podstawę do uwzględnienia powództwa.

W petitum skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez ustalenie wygaśnięcia z dniem 1 lipca 2014 roku obowiązku alimentacyjnego powoda R. D. na rzecz jego córki K. D. ustalonego w kwocie po 750,00 zł miesięcznie w wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie sygn. akt III RC 47/10.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 12 listopada 2014 roku strony zawarły ugodę sądową, w treści której powód R. D. zobowiązał się łożyć tytułem alimentów na rzecz pozwanej K. D. kwotę 400 zł miesięcznie, płatną do rąk uprawnionej z góry do dnia 10. każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminu płatności którejkolwiek z rat, poczynając od 1 listopada 2014 roku, przy czym rata alimentacyjna za listopad 2014 roku płatna będzie do dnia 15. tego miesiąca. Ugoda tą strony obniżyły dotychczasowe alimenty w kwocie po 750 zł miesięcznie, zasądzone na rzecz pozwanej od powoda wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu z dnia 31 sierpnia 2010 roku sygn. akt III RC 47/10. Nadto strony zgodnie oświadczyły, że pozwana nie otrzyma od powoda alimentów za okres od 1 lipca 2014 roku do 31 października 2014 roku włącznie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 386 § 3 k.p.c., jeżeli zachodzi podstawa do umorzenia postępowania, sąd drugiej instancji uchyla wyrok oraz umarza postępowanie. Jak zaś wynika z przepisu art. 355 § 1 k.p.c., Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania m. in. wówczas, gdy wydanie wyroku stało się z jakichś przyczyn zbędne. Sytuacja taka zachodzi w przypadku zawarcia przez strony ugody, gdyż ze względu na umowne uregulowanie spornego stosunku prawnego stanowiącego przedmiot postępowania wydanie orzeczenia staje się zbędne.

Z uwagi na fakt, iż w toku postępowania apelacyjnego strony zawarły ugodę, a jednocześnie brak było podstaw do tego, aby uznać, że czynność ta jest sprzeczna z prawem, zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa (art. 223 § 2 k.p.c. w zw. z art. 203 § 4 k.p.c.), na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c., Sąd Okręgowy uchylił zaskarżony wyrok i postępowanie w obu instancjach umorzył.

Na podstawie przepisu art. 79 ust. 1 pkt 3c ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, zgodnie z którym zwraca się połowę opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w instancji, w której sprawa zakończyła się zawarciem ugody sądowej, zwrócono powodowi kwotę 225,00 zł tytułem połowy opłaty sądowej od apelacji.