

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VIIK 850/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany <b>w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k.</b> albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		w dniu 10.11.2021 r. ok. godz. 14:40 na drodze nr (...) kilometr (...)hektometr w miejscowości R. gmina R. pow. (...), woj. (...) prowadził po drodze publicznej pojazd mechaniczny – samochód marki O. (...) nr rej. (...),	

		<p>w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godz. 15:14 do stężenia na poziomie 0,76 mg/l, o godz. 15:30 do stężenia na poziomie 0,68 mg/l, o godz. 15:32 do stężenia na poziomie 0,81 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, o godz. 17:15 do stężenia na poziomie 1,44 promila, o godz. 17:45 do stężenia na poziomie 1,39 promila alkoholu we krwi, czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym</p> <p><b>tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 10.11.2021 roku policjanci udali się do m. R. gdzie miało dojść do zdarzenia drogowego gdzie około godz. 14 kierujący pojazdem marki O. (...) nr rej. (...) utracił panowanie nad pojazdem i zjechał do lasu wywracając auto. Kierującym okazał się S. P. (1).	Notatka urzędowa	k. 1 -2	
<p>Oskarżony został poddany badaniom alkoholu w wydychanym powietrzu oraz badaniom krwi po przewiezieniu do szpitala, karetką pogotowia.</p> <p>Badania wykazały o godz. 15:14 stężenie na poziomie 0,76 mg/l, o godz. 15:30 stężenie na poziomie 0,68</p>	<b>PROTOKÓŁ</b>	-k. 8 i 17, 20	

mg/l, o godz. 15:32 stężenie na poziomie 0,81 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, o godz. 17:15 stężenie na poziomie 1,44 promila, o godz. 17:45 stężenie na poziomie 1,39 promila alkoholu we krwi.			
Oskarżony nie był karany	Dane o karalności	-k. 15	
Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyraził żal i skruchę. Podał, że w czasie pracy na cmentarzu wypił wódkę – 100 gram i piwo. Po około 2,5 godz. wsiadł za kierownicę aby wrócić do domu. Gdy jechał autem wpadł w poślizg.	Wyjaśnienia oskarżonego	-k. 51v –k. 26 .	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia oskarżonego notatki urzędowe protokół badania trzeźwości protokół badania krwi dane o karalności	<p>Sąd uznał za wiarygodne wyjaśnienia oskarżonego przyznającego się do winy. Korespondują one z protokołem badania na stan trzeźwości i notatką urzędową.</p> <p>Oskarżony nie zgłaszała uwag, ani zastrzeżeń co do sposobu przeprowadzenia badań oraz nie kwestionował wartości wyników.</p> <p>W ocenie Sądu za wiarygodny uznać należy także pozostały materiał dowodowy, zgromadzony w sprawie jako nie budzący wątpliwości co do swojej prawdziwości i autentyczności.</p>	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W ocenie Sądu oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał dyspozycję art. 178 a § 1 kk.</p> <p>Definicję stanu nietrzeźwości zawiera art.115§16 kk przyjmujący, że zachodzi on, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość.</p> <p>Oskarżony naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w sposób umyślny, albowiem kierował pojazdem w stanie nietrzeźwym. W stan ten wprawił się dobrowolnie. Podstawową zasadą prawa o ruchu drogowym jest bowiem trzeźwość kierującego pojazdem.</p> <p>Oskarżony jako uczestnik ruchu drogowego zobowiązany był do przestrzegania zasad</p>			

<p>bezpieczeństwa tegoż ruchu.</p> <p>Oskarżony jest winny, albowiem w sprawie nie zachodzi żadna z okoliczności wyłączających winę w rozumieniu Kodeksu Karnego.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

związłe o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. P.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.</li> <li>2.</li> <li>3.</li> </ol>		<p>Przy wyborze rodzaju i rozmiaru kary, jak również przy orzekaniu środka karnego Sąd baczyl, by byly one adekwatne do okoliczności sprawy, a zwłaszcza do stopnia naruszenia przez oskarżonego zasady trzeźwości uczestników ruchu drogowego.</p> <p>Przy wymiarze kary jako okoliczność łagodzącą poczytano oskarżonemu przyznanie się do popełnienia zarzucanego jej czynu oraz uprzednią niekaralność. Ponadto na korzyść oskarżonego poczytano fakt, iż prowadzi ustabilizowany tryb życia. Nigdy nie wchodził w konflikt z prawem.</p> <p>Na niekorzyść poczytano natomiast znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, znaczny stopień zawinienia oraz to, że stan nietrzeźwości był wysoki, a nadto doszło</p>

do powstania sytuacji zagrażającej bezpieczeństwu na drodze, bowiem oskarżony nie panował nad taktyką i techniką jazdy.

W ocenie sądu karą adekwatną i sprawiedliwą w tym przypadku będzie kara grzywny. Ilość stawek (50) odzwierciedla stopień społecznej szkodliwości czynu, wysokość każdej stawki (20) zaś, sytuację majątkową oskarżonego.

W związku z tym, że oskarżony zagrażał swoim postępowaniem bezpieczeństwu w komunikacji na podstawie art.42 § 2 kk należało ją pozbawić możliwości kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi. Mając na uwadze stan nietrzeźwości w jakim kierowała samochodem, Sąd orzekł powyższy zakaz na okres 3 lat, uznając że będzie to wystarczająco dolegliwe, a jednocześnie adekwatne do stopnia zawinienia. Zakaz ten orzeczono na najkrótszy możliwy okres czasu.

W ocenie Sądu, oskarżony dobrze rokuje co do tego, że wyrok w zakresie orzeczonej kary i środków karnych spełni cele w zakresie resocjalizacji indywidualnej i będzie wystarczająca nauczką.

Na podstawie art. 43a§2kk orzeczono wobec oskarżonego świadczenie



			pieniężne. Wysokość zasądzanego świadczenia (5.000zł) jest również najniższą jaką przewiduje kk.
5. <b>1Inne</b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>7.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
	W oparciu o art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 618 § 1 kpk, art. 616 § 2 kpk, art. 627 kpk Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa tytułem zwrotu wydatków		

	<p>związanych z udziałem w sprawie kwotę 204,73 zł.</p> <p>Oplatę od kary ustalono na kwotę 100 złotych - na podstawie art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz. U. z 1983 roku , Nr 49, poz. 223 z późn. zm.).</p>
<b>6. 1Podpis</b>	