

Sygn. akt VII K 858/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 lipca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Zielińska

Protokolant: Natalia Bąbol

przy udziale Prokuratora: xxx

po rozpoznaniu w dniu 6 lipca 2021 roku

sprawy S. B., s. A. i A. z d. G., ur. w dniu (...) w P.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 18 września 2020r. około godziny 22.30 w (...) na ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. B. (1), w celu wymuszenia zwrotu wierzytelności w wysokości 200zł od D. B. (2), stosowali wobec pokrzywdzonego przemoc w ten sposób, że po wejściu do samochodu taksówki marki S. (...) o nr rej. (...), którą kierował D. B. (2), D. B. (1) zajął miejsce na tylnej kanapie za kierowcą, zaś S. B., który usiadł

z przodu na miejscu pasażera, nakazał pokrzywdzonemu jazdę na wprost do swojego miejsca zamieszkania, lecz po ujechaniu kilkudziesięciu metrów, gdy droga się skończyła, nakazali pokrzywdzonemu zwrot wcześniej pożyczonych pieniędzy

w kwocie 200zł i w tym celu D. B. (1) zapał pokrzywdzonego za szyje i dusił,

a S. B. uderzał pokrzywdzonego pięścią w twarz powodując zaczerwienienie naskórka na lewym policzku, zasinienie i zaczerwienienie nosa, zaś podczas stosowania przemocy wobec D. B. (2), dokonali uszkodzenia samochodu powodując pęknięcie szyby przedniej, urwanie lusterka wstecznego, ułamanie kluczyka, który pozostał w stacyjce, ułamanie manetki przy kolumnie kierownicy, powodując szkodę wartości około 5000zł na szkodę (...) L. U., reprezentowana przez D. U., przy czym czynu tego dopuści się w ciągu 5 lat od odbycia kary w rozmiarze co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za podobne przestępstw umyślne

tj. o czyn z art. 191 § 2 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

II. W tym samym miejscu i czasie, działając wspólnie i w porozumieniu ze S. B., po ucieczce pokrzywdzonego z pojazdu taksówki, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia z jej wnętrza telefonu komórkowego marki S. (...) o wartości około 700zł należącego do D. B. (2) oraz telefonu marki K. o wartości około 100zł, czytnika kart marki S. o wartości 290zł oraz taksometru o wartości 1000zł tj. mienia o łącznej wartości około 1390zł na szkodę (...) L. U., reprezentowana przez D. U.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk

sprawy D. B. (1), s. S. i A. z domu O., ur. w dniu (...) w Ł.

oskarżonego o to, że:

III. W dniu 18 września 2020r. około godziny 22.30 w (...) na ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu ze S. B. w celu wymuszenia zwrotu wierzytelności w wysokości 200zł od D. B. (2), stosowali wobec pokrzywdzonego przemoc w ten sposób, że po wejściu do samochodu taksówki marki S. (...) o nr rej. (...), którą kierował D. B. (2), D. B. (1) zajął miejsce na tylnej kanapie za kierowcą, zaś S. B., który usiadł z przodu na miejscu pasażera, nakazał pokrzywdzonemu

jazdę na wprost do swojego miejsca zamieszkania, lecz po ujechaniu kilkudziesięciu metrów, gdy droga się skończyła, nakazali pokrzywdzonemu zwrot wcześniej pożyczonych pieniędzy w kwocie 200zł i w tym celu D. B. (1) zapal pokrzywdzonego za szyje i dusił, a S. B. uderzał pokrzywdzonego pięścią w twarz powodując zaczerwienienie naskórka na lewym policzku, zasinienie i zaczerwienienie nosa, zaś podczas stosowania przemocy wobec D. B. (2), dokonali uszkodzenia samochodu, powodując pęknięcie szyby przedniej, urwanie lusterka wstecznego, ułamanie kluczyka, który pozostał w stacyjce, ułamanie manetki przy kolumnie kierownicy, powodując szkodę wartości około 5000zł na szkodę (...) L. U., reprezentowana przez D. U.,

tj. o czyn z art. 191 § 2 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

IV. W tym samym miejscu i czasie, działając wspólnie i w porozumieniu ze S. B., po ucieczce pokrzywdzonego z pojazdu taksówki, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia z jej wnętrza telefonu komórkowego marki S. (...) o wartości około 700zł należącego do D. B. (2) oraz telefonu marki K. o wartości około 100zł czytnika kart marki S. o wartości 290zł oraz taksometru o wartości 1000zł tj. mienia o łącznej wartości około 1390zł na szkodę (...) L. U., reprezentowana przez D. U.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk

1. oskarżonego **S. B.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I wyczerpującego dyspozycję art. 191 § 2 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie 191 § 2 kk w zw. z 11 § 3 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. oskarżonego **S. B.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie II wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 kk i za to na podstawie 278 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
3. na podstawie str. 85 § 1 i 2 kk art. 86 § 1 kk powyższy kary łączy i wymierza oskarżonemu **S. B.** karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
4. oskarżonego **D. B. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie III wyczerpującego dyspozycję art. 191 § 2 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie 191 § 2 kk w zw. z 11 § 3 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
5. oskarżonego **D. B. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie IV wyczerpującego dyspozycję art. 278 § 1 kk i za to na podstawie 278 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
6. na podstawie str. 85 § 1 i 2 kk art. 86 § 1 kk powyższy kary łączy i wymierza oskarżonemu **D. B. (1)** karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
7. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 2 kk i art. 73 § 2 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **D. B. (1)** łącznej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat, oddając go w tym czasie pod dozór kuratora;
8. na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 kk zobowiązuje oskarżonego **D. B. (1)** do powstrzymywania się od używania środków odurzających;
9. na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza oskarżonemu **S. B.** karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;
10. na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza oskarżonemu **D. B. (1)** karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;
11. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka o obowiązku częściowego naprawienia szkody poprzez zapłatę przez oskarżonego **S. B.** na rzecz pokrzywdzonej I. U. kwoty 2. 500 (dwa tysiące pięćset złotych);

12. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka o obowiązku częściowego naprawienia szkody poprzez zapłatę przez oskarżonego **D. B. (1)** na rzecz pokrzywdzonej I. U. kwoty 2. 500 (dwa tysiące pięćset złotych);

13. zasądza od każdego z oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwotę po 50 (pięćdziesiąt) tytułem kosztów postępowania i obciąża ich opłatą od kary po 340 (trzysta czterdzieści złotych).