

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VII K 818/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	D. M.	W dniu 23 czerwca 2020 roku, około godziny 21:00, w miejscowości C., gmina R. prowadził pojazd mechaniczny- samochód osobowy marki S. (...)	

		nr rejestracyjny (...) w ruchu lądowym pomimo orzeczonego wyrokiem Sądu (...) w B. (...) sygn. (...) prawomocnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 24 miesięcy obowiązujący od 12 lipca 2019 roku do 12 lipca 2021 roku, czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, wyczerpał dyspozycję art. 244 kk.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	D. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Analiza zgromadzonego materiału dowodowego w postaci rzeczowych i logicznych zeznań świadka D. K., korespondujących z nimi wyjaśnień oskarżonego oraz zeznań J. C. i M. C., pozwoliła			

na przypisanie D. M. zarzucanego mu czynu.

Stosownie do treści art. 244 kk do znamion ujętego w nim przestępstwa należy min. niestosowanie się do orzeczonego przez sąd zakazu zajmowania stanowiska, wykonywania zawodu, prowadzenia działalności lub prowadzenia pojazdów. Podmiotem przestępstwa stypizowanego w treści art. 244 kk może być jedyne osoba, w stosunku do której orzeczono środki karne w tym przepisie wymienione, a więc min. zakaz prowadzenia pojazdów. Występek określony w art. 244 kk jest występkiem umyślnym, który może być popełniony tak z zamiarem bezpośrednim jak i ewentualnym. Do jego przypisania konieczne jest zatem ustalenie, iż sprawca, nie stosując się do orzeczonego przez sąd zakazu prowadzenia pojazdów, miał świadomość jego prawomocności, od której, w myśl art. 43 § 2 kk ów zakaz obowiązuje (wyrok SN z 11. 03. 2004 r., sygn. akt III KK 341/03, Prok. i Pr. 2004 r., nr 10, poz. 3).

D. M. dysponując wiedząc o wydaniu wobec niego prawomocnego wyroku nakazowego z dnia (...) roku, sygn. (...), w którym sąd orzekł

wobec niego min. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego, w dniu 23 czerwca 2020 roku podjął decyzję o kierowaniu pojazdem mechanicznym – samochodem osobowym. W tym stanie rzeczy oskarżony zrealizował dyspozycję art. 244 kk.

Oskarżony miał możliwość zachowania się zgodnie z prawem, a mimo to nie dał posłuchu normom prawnym. Nie zachodziły przy tym żadne okoliczności wyłączające jego winę. Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż zachowanie D. M. jako bezprawne, karalne, karygodne i zawinione stanowi przestępstwo.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. M.	1 2.		Kara czterech miesięcy pozbawienia wolności za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 244 kk jest adekwatna tak do stopnia winy jak i społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu oraz uwzględniają okoliczności obciążające go w postaci:

- uprzedniej dwukrotnej karalności za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 244 kk oraz czyn z art. 178b kk, konflikty z prawem pomimo bardzo młodego wieku (23 lata), świadczą o niewyciąganiu konstruktywnych wniosków z uprzednich skazań, stanowią tym samym negatywny prognostyk co do procesu resocjalizacji,

oraz okoliczności przemawiające na korzyść oskarżonego w postaci:

- postawy prezentowanej po popełnieniu zarzucanego czynu, a wyrażającej się przyznaniem do popełnienia zarzucanego czynu, niemataczeniem w sprawie, złożeniem wyjaśnień korespondujących co do zasady ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Reasumując, kara czterech miesięcy pozbawienia wolności będzie adekwatną i współmierną reakcją na czyn przypisany oskarżonemu, uwzględniającą również względy prewencji ogólnej.

Konsekwencją przypisania D. M. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 244 kk było orzeczenie w oparciu dyspozycję art. 42 § 1 a pkt. 2 kk środka karnego w postaci zakazu

			<p> prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres trzech lat. Trzyletni okres na jaki orzeczo zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych pozwole oskarżonemu na zweryfikowanie swojego zachowania i uświadomienie konieczności przestrzegania porządku prawnego, a w szczególności przestrzeganie orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych. Podsumowując, trzyletni okres na jaki został orzeczone w/w środek karny uwzględniający dyrektywy określone w art. 53 § 1 i 2 kk w zw. z art. 56 kk jest wystarczający i jako taki zrealizuje cele w zakresie prewencji ogólnej i indywidualnej. </p>
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
7.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach			

uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	<p>Podstawą do orzeczenia o kosztach postępowania wobec D. M. stanowi brzmienie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karanych (Dz. U. z 1983 roku, Nr 49, poz. 223 z późn. zm.). Zachował swą aktualność pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w wyroku z dnia 5 lipca 1983 roku, (sygn. Rw 529/83, OSNKW 1-2/1984/21) mówiący, iż zwolnienie od kosztów postępowania za którąkolwiek instancją jest fakultatywne i ocenne, co obliguje sąd do wskazania występujących w sprawie okoliczności, które stanowią podstawę ustalenia, że uiszczenie kosztów postępowania byłoby zbyt uciążliwe ze względu na sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów. Odnosząc się do sytuacji materialnej oskarżonego, wprawdzie z oświadczenia</p>	

D. M. wynika, że nie ma nikogo na utrzymaniu, niemniej jednak nie można tracić z pola widzenia faktu, że w/w jest osobą bezrobotną, utrzymywaną przez rodziców, nadto orzeczono wobec niego karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Tym samym zasadnym jest tylko częściowe obciążenie oskarżonego kosztami, poprzez zobowiązanie go do uiszczenia kwoty 70 złotych tytułem zwrotu wydatków. Z tych wszystkich względów orzeczono jak w sentencji orzeczenia.

6. *1Podpis*