

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 maja 2021 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Mariusz Wieczorek

Protokolant: Iwona Jasińska

przy udziale Prokuratora: xxx

po rozpoznaniu w dniu 5 maja 2021 roku

sprawy **R. M.** s. Z. i I. z d. P., urodz. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

w dniu 04 września 2019 roku we W., gm. S., pow. (...), woj. (...), po przywłaszczeniu sobie powierzonej mu rzeczy ruchomej w postaci samochodu osobowego marki P. (...) o nr rej. (...) na szkodę (...) sp. z o.o. z/s w W., usiłował dokonać oraz dokonał oszustwa na osobie E. S. w ten sposób, że działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez zaoferowanie do sprzedaży za pośrednictwem portalu internetowego otomoto.pl, w/w samochodowi za kwotę 109 000,00 zł, wprowadził pokrzywdzonego w błąd, iż jest użytkownikiem powyższego pojazdu, a do dnia 26.09.2019 roku ostatnia rata leasingowa zostanie spłacona na rzecz właściciela auta tj (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. i następnie będzie mógł sfinalizować transakcję sprzedaży samochodu, czym usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w wysokości, po czym po ustaleniach telefonicznych z pokrzywdzonym udał się do jego miejsca zamieszkania i pobrał od niego pieniądze na poczet zakupu w/w samochodu w kwocie 60 000 zł, bowiem taką kwotę dysponował pokrzywdzony, podczas gdy w rzeczywistości nigdy nie był (...) z przedmiotu leasingu z umowy nr (...) z dnia 21.06.2017 roku i nie miał prawa do rozporządzania pojazdem, czym doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. S. w kwocie 60 000 zł

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

1. oskarżonego **R. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego R. M. na rzecz pokrzywdzonego E. S. kwotę 60.000,00 zł (sześćdziesiąt tysięcy) złotych tytułem obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody;
3. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70,00 zł (siedemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków oraz kwotę 180,00 zł (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty.