

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VII K 508/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	A. J. (1)	czyn z art. 305 ust. 1 Ustawy z dn. 30.06.2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. Nr 49 poz. 508 z 2001 roku z późn. zm.)	

Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Funkcjonariusze K. w P. podczas wykonywania czynności służbowych weszli w posiadanie z informacji, z treści której wynikało, że na terenie targowiska mieszczącego się w P. przy ul. (...) wprowadzana jest do obrotu odzież z zastrzeżonymi znakami towarowymi znanych firm.</p>	notatka urzędowa	1	
<p>2. Z tego względu funkcjonariusze K. w P. w dniu 2 marca 2019 roku udali się na teren targowiska w celu przeprowadzenia przeszukania i zweryfikowania w/w informacji.</p> <p>W wyniku dokonanego przeszukania zatrzymane zostały:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym T. H. w postaci 10 szt. koszul z długim rękawem, 2 szt. czapek, 18 szt. majtek męskich typu bokserki, 18 szt. swetrów, 16 par skarpet, 10 szt. bluz, 12 szt. koszulek z krótkim rękawem, 1 szt. tuniki, - ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 5 szt. bluz, 11 	<p>notatka urzędowa</p> <p>protokół przeszukania</p> <p>protokół zatrzymania rzeczy</p> <p>spis i opis rzeczy</p> <p>wykaz dowodów rzeczowych</p> <p>dokumentacja</p> <p>zeznania świadka K. K.</p> <p>zeznania świadka Z. M.</p> <p>zeznania świadka J. K.</p>	<p>1</p> <p>29-32, 40-41</p> <p>8-9</p> <p>10-12</p> <p>122-127</p> <p>141-143, 148-158, 159-171, 179-180, 193-251, 252-255, 257-284, 291-301, 309</p> <p>18v, 390v-391</p> <p>146-147</p> <p>139v-140</p>	

szt. koszulek z krótkim rękawem,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 12 szt. swetrów, 1 szt. koszulki z krótkim rękawem typu polo,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 9 par butów sportowych, 4 par rękawiczek, 4 szt. czapek, 45 szt. koszulek z krótkim rękawem, 18 szt. bluz, 2 kompletów dresów - spodnie plus bluza, 6 szt. spodni dresowych, 30 par skarpet,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 17 szt. koszulek z krótkim rękawem, 4 szt. majtek typu bokserki,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 2 szt. koszulek z krótkim rękawem, 1 pary rękawic, 1 szt. czapki, 54 par skarpet,

- buty sportowe z zastrzeżonym znakiem towarowym N. B. - 4 pary,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 3 szt. toreb

sportowych, 22 szt. czapek, 25 szt. bluz, 3 szt. spodni dresowych, 58 szt. koszulek z krótkim rękawem, 24 par skarpet,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 4 szt. koszul z długim rękawem, 7 szt. bluz, 17 szt. koszulek z krótkim rękawem, 7 szt. majtek typu bokserki oraz 3 szt. perfum o pojemności 33 ml opatrzonych znakiem towarowym (...),

- koszula z długim rękawem z zastrzeżonym znakiem towarowym Burberry - 1 szt.,

- koszulka z krótkim rękawem z zastrzeżonym znakiem towarowym G. (...) szt.,

- koszulka z krótkim rękawem typu polo z zastrzeżonym znakiem towarowym K. (...) szt.,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 3 szt. koszulek z krótkim rękawem typu polo, 1 szt. koszulki z krótkim rękawem,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 1 szt. swetra, 3 szt. majtek typu bokserki, 2 par butów,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 10 szt. bluz, 36 szt. koszulek typu t-shirt, 1 kompletu dresu, 1 szt. spodni dresowych, 2 szt. krótkich spodenek, 1 szt. sukienki, 26 szt. czapek, 74 par skarpet,

- ubrania opatrzone podrobionym zastrzeżonym znakiem towarowym firmy (...) w postaci 4 szt. pasków, 2 szt. swetrów, 3 szt. czapek,

- pasek z zastrzeżonym znakiem towarowym V. (...) szt.,

- torebki z zastrzeżonym znakiem towarowym D. (...) szt.,

- torebki z zastrzeżonym znakiem towarowym (...) 2 szt.,

- torebka z zastrzeżonym znakiem towarowym C. (...) szt., perfumy o pojemności 33 ml opatrzone znakiem towarowym (...) – 2 szt.,

- portfel z zastrzeżonym znakiem towarowym M. K. - 1 szt.,

- perfumy o pojemności 33 ml opatrzone znakiem towarowym (...) – 1 szt.,

- perfumy o pojemności 33 ml opatrzone znakiem towarowym (...) – 2 szt.,

<p>- perfumy o pojemności 33 ml opatrzone znakiem towarowym (...) – 15 szt.</p> <p>Na podstawie dokonanych oględzin stwierdzono, że powyższe towary nie są oryginalne i imitują towary oznaczone w obrocie handlowym, zastrzeżonymi znakami towarowymi.</p>			
<p>3. A. J. (1) nie był uprzednio karany.</p>	<p>dane o karalności</p>	<p>43</p>	
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1</p>	<p>A. J. (1)</p>	<p>czyn z art. 305 ust. 1 Ustawy z dn. 30.06.2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. Nr 49 poz. 508 z 2001 roku z późn. zm.)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Potwierdził treść wyjaśnień złożonych na etapie postępowania przygotowawczego, w których wyjaśnił, że towar kupował w hurtowniach.</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego A. J. (1)</p>	<p>315, 389v-390</p>	

Nie miał świadomości jego nielegalnego pochodzenia.			
2. Ocena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1, 2 2 2 2 2 2 3	notatka urzędowa protokół przeszukania protokół zatrzymania rzeczy spis i opis rzeczy wykaz dowodów rzeczowych dokumentacja dane o karalności	Wskazane dowody nie budzą wątpliwości co do autentyczności. Protokoły przeszukania stanowiska handlowego, wraz ze spisem i opisem rzeczy nie pozostawiają wątpliwości co do rodzaju, ani liczby zatrzymanych rzeczy. Za wiarygodny uznano materiał dowodowy zgromadzony w sprawie odnośnie potwierdzenia nieoryginalności zatrzymanej odzieży i pozostałych rzeczy.	
2 2 2	zeznania świadka K. K. zeznania świadka Z. M. zeznania świadka J. K.	Za prawdziwe uznane zostały zeznania przesłuchanych świadków. Świadcowie relacjonują co do okoliczności znanych im z tytułu obowiązków służbowych, jawią się jako osoby bezstronne.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	wyjaśnienia oskarżonego A. J. (1)	Sąd uznał za niewiarygodne wyjaśnienia oskarżonego nieprzyznającego się do winy. Jest to jedynie linia obrony przyjęta na potrzeby tejże sprawy.	
	dokumentacja	Sąd uznał za zupełnie nie mające nic wspólnego z rzeczywistością kwoty, jakie zostały wskazane w akcie oskarżenia, które miały wskazać na wysokość szkody poniesionej przez pokrzywdzone firmy. W tym zakresie na podstawie tak określonych wyliczeń, (a właściwie ich braku ponieważ oskarżyciel przyjął tu za miarodajne uśrednioną cenę danego produktu oryginalnego), nie sposób było się z tym się zgodzić. Zresztą art. 305 Ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej nie zawiera znamion w tym zakresie tj. wskazania na wysokość poniesionej szkody. Jeżeli ona faktycznie była to trzeba ją wykazać przed sądem w sposób nie budzący wątpliwości.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	A. J. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Stosownie do treści art. 305 ust.1 Prawo własności przemysłowej, przepis ten penalizuje między innymi czyn polegający na dokonywaniu obrotu towarami oznaczonymi podrobionym znakiem towarowym, zarejestrowanym znakiem towarowym, którego nie ma prawa używać.</p> <p>Zwrot „dokonuje obrotu” w sposób jednoznaczny wskazuje na penalizację już każdego etapu obrotu towarem, o którym mowa w art. 305 Ustawy prawo własności przemysłowej. W doktrynie przyjmuje się, że dokonanie obrotu towarem to „každorazowe udostępnianie towaru oznaczonego takim znakiem jego nabywcom”, a więc także samo wprowadzenie towaru do obrotu. Z dokonaniem obrotu będziemy mieli do czynienia z chwilą zawarcia umowy, której podstawa prawna może być rozmaita, od tradycyjnej umowy kupna-sprzedaży, dostawy, darowizny, zamiany poprzez umowę leasingu</p>			

po umowę o dzieło. Same negocjacje lub złożenie propozycji zawarcia umowy (oferty) mogą być traktowane jedynie jako usiłowanie popełnienia tego przestępstwa.

Znakiem towarowym jest postrzegane zmysłowo oznaczenie, przeznaczone do odróżniania towarów i usług pochodzących z jednego przedsiębiorstwa od towarów (usług) tego samego rodzaju (takich samych lub podobnych) pochodzących z innego przedsiębiorstwa. Znak towarowy zaliczany jest do dóbr niematerialnych „ze sfery oznaczenia”, oznaczeń odróżniających, które są używane w obrocie gospodarczym, obok firmy i oznaczenia przedsiębiorstwa. Zgodnie z prawem znakiem towarowym może być każde oznaczenie przedstawione w sposób graficzny lub takie, które da się w sposób graficzny wyrazić, jeżeli oznaczenie takie nadaje się do odróżnienia w obrocie towarów jednego przedsiębiorstwa od tego samego rodzaju towarów innych przedsiębiorstw. Może nim być „w szczególności wyraz, rysunek, ornament, kompozycja kolorystyczna, forma przestrzenna, w tym forma towaru lub opakowania, a także melodia lub inny sygnał dźwiękowy”. Użycie przez ustawodawcę

zwrotu „w szczególności” oznacza, że zawarty w tym przepisie katalog znaków towarowych nie ma charakteru zamkniętego. W obrocie gospodarczym znak towarowy pełni 3 podstawowe funkcje: oznaczenia pochodzenia (odróżniająca) – określa pochodzenie towaru opatrzonego znakiem towarowym, pozwalając na odróżnienie od towarów wytwarzanych lub wprowadzanych do obrotu przez inne przedsiębiorstwa; jakościową – zmusza producenta towaru do dbałości o utrzymanie jakości swych wyrobów; reklamową – zawiera się w realnych możliwościach wykorzystania znaku towarowego jako środka reklamy.

W przypadku przestępstwa z art. 305 Ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. prawo własności przemysłowej (Dz.U. 2017 poz. 776) w postaci dokonywania obrotu towarami, sprawca musi działać w zamiarze bezpośrednim bądź ewentualnym, innymi słowy musi chcieć lub godzić się na to, że nie mając do tego uprawnień dokonuje obrotu towarami oznaczonymi podrobionym znakiem towarowym. Tak też było w sprawie będącej przedmiotem osądu. Do wykazania świadomości

dokonywania przestępstw
– zamiaru bezpośredniego
– wystarczy wskazanie
na powszechną wiedzę
o istnieniu towarów
opatrzonych znakiem
towarowym – ogólnie
znanym, oraz porównanie
cen z legalnego obrotu i
cen towarów
podrobionych.

Sąd jest zobowiązany
orzekać o obowiązku
naprawienia szkody tylko
w sytuacji, gdy szkoda ta
jest wyliczona i wykazana.
Mając powyższe na
uwadze Sąd nie zasądzał
żadnego odszkodowania
z braku podstaw ku
temu. Nie można,
bowiem było uznać, że
czyn dokonany przez
oskarżonego, spowodował
szkodę wskazaną przez
prokuratora w akcie
oskarżenia. Podane kwoty
odpowiadają jedynie
średniej cenie rynkowej
danego asortymentu. Co
więcej do znamion czynu
zarzucanego A. J. nie
należy w ogóle ani wartość
powstałej szkody, ani też
wartość towarów.

Oskarżony jest winny,
albowiem w sprawie
nie zachodzi żadna z
okoliczności
wyłączających winę w
rozumieniu Kodeksu
Karnego.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		
---	----------------------------------------------------------------	--	--

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
A. J. (1)	1		<p>Kara 3 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia winy oskarżonego oraz stopnia społecznej szkodliwości jego czynu.</p> <p>Przy wymiarze kary jako okoliczność łagodzącą poczytano oskarżonemu to, że nie był karany.</p> <p>Na niekorzyść poczytano natomiast działanie na szkodę wielu pokrzywdzonych, ilość towarów wprowadzanych do obrotu oraz znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu. Przedmiotem ochrony przepisów są bowiem podstawy prawidłowego obrotu gospodarczego (tj. rzetelność, uczciwość, profesjonalizm) oraz mienie przedsiębiorstwa w postaci prawa własności przemysłowej, jakim jest prawo ochronne do znaku towarowego.</p>
A. J. (1)	2		<p>W ocenie Sądu nie ma podstaw do izolacyjnego oddziaływania na postawę oskarżonego, a jedynie słusznym rozwiązaniem jest surowe napiętnowanie jego występku. Stąd też Sąd wymierzył oskarżonemu karę z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 1 roku. Okres ten pozwoli na weryfikację pozytywnej prognozy</p>

			<p>kryminologicznej postawionej wobec oskarżonego. Kara ta w połączeniu z efektywnie zastosowaną sankcją w postaci grzywny powstrzyma oskarżonego od popełnienia w przyszłości przestępstw, a w społeczeństwie wzmocni przekonanie o skuteczności udzielonej przez państwo ochrony prawnej.</p>
A. J. (1)	3		<p>Kara grzywny w wysokości 200 stawek dziennych stanowi realną dolegliwość, jaka dotknie sprawcę pozostawiając go w przekonaniu negatywnej oceny czynu, którego się dopuścił. Przy kształtowaniu wysokości stawki dziennej grzywny na kwotę 10 zł Sąd miał na uwadze treść art. 53 § 2 kk i 33 § 3 kk.</p>
A. J. (1)	4		<p>Dla wzmocnienia rozstrzygnięcia o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonego, a nadto czyniąc zadość wymogom wskazanym w art. 72 § 1 kk zobowiązano go do informowania sądu o przebiegu okresu próby poprzez składanie pisemnych sprawozdań co 4 miesiące poczynając od uprawomocnienia się wyroku.</p>

<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>7.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Sąd nie orzekł o kwestii dotyczącej zasądzenia od oskarżonego wynagrodzenia pełnomocników ustanowionych przez oskarżycieli posiłkowych ponieważ w tym zakresie zostanie wydane stosowne postanowienie.</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>5</p>	<p>W oparciu o art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 618 § 1 kpk, art. 616 § 2 kpk,</p>		

art. 627 kpk Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa:

a/ tytułem zwrotu wydatków związanych z udziałem w sprawie kwotę po 110,00 zł obejmującą:

- opłatę przewidziana za udzielenie informacji z rejestru skazanych w wysokości po 30 zł,
- ryczał za doręczenia korespondencji w postępowaniu przygotowawczym oraz sądowym – 40 zł (§ 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym /Dz. U. Nr 108, poz. 1026 z późn. zm./),
- ryczał za przechowywanie zajętych i zabezpieczonych przedmiotów w składnicy organu prowadzącego postępowanie – 40,00 zł.

b/ kwotę 460 zł tytułem opłat – art. 2 ust. 1 pkt 1 i art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz.

	U. z 1983 roku, Nr 49, poz. 223 z późn. zm.).	
6. 1Podpis		