

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 lipca 2019 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. VII Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Jolanta Korkus

Protokolant: stażysta Marta Długosz

po rozpoznaniu w dniu 3 lipca 2019 roku, sprawy **K. M.** s. A. i M. z domu O., ur. (...) w M.

oskarżonego o to, że:

w dniu 08.12.2018r. ok. godz. 07.00 na drodze nr (...) km na wysokości m. S., gm. W., pow. (...), woj. (...) kierując samochodem ciężarowym marki V. nr rej. (...) z naczepą o nr rej. (...) nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przez to że nie zachował bezpiecznej odległości od pojazdu poprzedzającego w wyniku czego uderzył w tył samochodu osobowego marki R. (...) o nr rej. (...) kierowanego przez T. Ś. czym nieumyślnie spowodował obrażenia ciała pasażerów samochodu osobowego R. (...) E. S. w postaci: stłuczenia klatki piersiowej, stłuczenia kręgosłupa lędźwiowego, skręcenia stawu skokowego prawego, otarcia skóry obu podudzi, ogólne potłuczenia ciała oraz u M. S. w postaci: urazu głowy ze wstrząśnieniem mózgu, rany tłuczonej okolicy ciemieniowej, urazu klatki piersiowej ze złamaniem żeber VI i VII po stronie lewej, ogólne potłuczenia ciała, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ich ciała na okres dłuższy niż siedem dni

tj. o czyn z art. 177 § 1 kk

1. oskarżonego **K. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 1 kk i za to na podstawie art. 177 § 1 kk wymierza oskarżonemu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 1 (jednego) roku;
3. na podstawie art. 71 § 1 kk wymierza oskarżonemu karę grzywny w ilości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 30 (trzydziestu) złotych;
4. zasądza od oskarżonego K. M. na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. S. kwotę (...) (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć) złotych z tytułu zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego;
5. zasądza od oskarżonego K. M. na rzecz oskarżyciela posiłkowego E. S. kwotę (...) (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć) złotych z tytułu zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego;
6. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 320 (trzysta dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków oraz kwotę 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych tytułem opłaty.