

Sygn. akt VII K 47/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 września 2020 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. VII Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marcin Oleśko

Protokolant: stażysta E. T., stażysta U. W., stażysta I. J. (1)

przy udziale Prokuratora: T. R. J. Ł., J. A., I. J. (2),

po rozpoznaniu w dniach: 04 stycznia 2019 roku, 14 lutego 2019 roku, 21 marca 2019 roku, 28 marca 2019 roku, 01 kwietnia 2019 roku, 15 listopada 2019 roku, 15 czerwca 2020 roku, 26 sierpnia 2020 roku

sprawy **P. S.**, syna A. i S. z domu W., urodzonego dnia (...), roku w P.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 07 stycznia 2013 roku w P. woj. (...), w Poradni (...) (...) Szpitala Wojewódzkiego im. (...) przy ul. (...), udzielając porad i pomocy medycznej pacjentowi ww. Oddziału, P. K., zgłaszającemu ranę kłutą podudzia prawego, która biorąc pod uwagę rodzaj narzędzia i opisane przez pacjenta miejsce zdarzenia, była zakażona wskutek ugodzenia się przez P. K. widłami używanymi w oborze florą bakteryjną z udziałem bakterii E coli, jak też będąc zobowiązanym do opieki nad osobą narażoną na niebezpieczeństwo naraził ww. pacjenta na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty zdrowia pogłębiając to narażenie w ten sposób, że podczas wizyty nie usunął ww. pacjentowi założonego na ranę szwu, a wobec zgłaszanego przez P. K. uporczywego utrzymywania się dolegliwości bólowych, zaniechał konsultacji innego chirurga lub skierowania P. K. do szpitala, w następstwie czego spowodował nieumyślnie u ww. w dniu 08 stycznia 2013 roku ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci innego ciężkiego kalectwa - amputacji prawej nogi na wysokości uda wobec stwierdzonej w tym dniu niedrożności tętnic podudzia ww. kończyny, toczącego się w tym rejonie zakażenia i martwicy tkanek,

tj. o czyn z art. 160 § 1 i § 2 kk w zb. z art. 156 § 1 pkt 2 i § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

II. w nieustalonym czasie i miejscu, nie wcześniej niż 07 stycznia 2013 roku i nie później niż 15 stycznia 2013 roku, jako osoba uprawniona do wystawiania dokumentu w postaci skierowania do szpitala poświadczył nieprawdę w dokumentacji medycznej dotyczącej pacjenta P. K. co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wbrew zgodnemu z rzeczywistością przebiegowi wizyty tego pacjenta w dniu 07 stycznia 2013 roku w P. w Poradni (...) (...) Szpitala Wojewódzkiego im. (...) przy ul. (...) – udokumentowanemu w szczególności na podstawie wypełnionego przez siebie odręcznie, a datowanego na 07 stycznia 2013 roku, dokumentu w postaci formularza historii zdrowia i choroby tejże Poradni, w trakcie której to wizyty nie załączał do dokumentacji medycznej ani też nie wręczył P. K. skierowania do szpitala – wypełnił odręcznie, podpisał i opatrzył swoją pieczęcią imienną skierowanie do szpitala (...) datowane na 07 stycznia 2013 roku, po czym korzystając z dostępu do dokumentacji tego pacjenta, w nieustalony sposób załączył do niej ww. skierowanie,

tj. o czyn z art. 271 § 1 kk

1. oskarżonego **P. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I aktu oskarżenia, z tą zmianą jego opisu, że w miejsce słów „udzielając porad i pomocy medycznej pacjentowi ww. Oddziału przyjmuje słowa „udzielając porad i pomocy medycznej pacjentowi ww. Poradni (...) oraz ustala, że oskarżony działał w zamiarze ewentualnym przewidując możliwość pogłębienia u pacjenta P. K. stanu bezpośredniego niebezpieczeństwa ciężkiego uszczerbku na zdrowiu godził się na to i swoim zachowaniem pogłębił u pokrzywdzonego stan bezpośredniego niebezpieczeństwa ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, czym wyczerpał dyspozycję art. 160 § 1 i 2 kk i art. 156 § 1 pkt 2 i § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 160 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
2. oskarżonego **P. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie II aktu oskarżenia, wyczerpującego dyspozycję art. 271 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 271 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
3. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone w punkcie 1 (pierwszym) i 2 (drugim) niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu P. S. karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
4. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat;
5. na podstawie art. 71 § 1 kk wymierza oskarżonemu karę grzywny w ilości 150 (sto pięćdziesiąt stawek) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 30 (trzydzieści) złotych;
6. na podstawie art. 41 § 1 kk w zw. z art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu lekarza na okres 2 (dwóch) lat;
7. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 9.597,67 (dziewięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych sześćdziesiąt siedem groszy) złotych tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 750 (siedemset pięćdziesiąt) złotych tytułem opłat.