

**Sygn. akt VII K 327/15**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 maja 2016 roku

Sąd Rejonowy – w Piotrkowie Tryb. VII Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Jolanta Korkus

Protokolant: starszy sekr. sąd. Małgorzata Strzelecka, starszy sekr. sąd. Agnieszka Chojnacka, sekr. sąd. Dawid Lesiakowski

w obecności Prokuratora: Marcina Polaka, Katarzyny Tomczyk, Beaty Wojciechowskiej

po rozpoznaniu w dniach 08.09.2015 roku, 22.10.2015 roku, 13.04.2016 roku, 18.05.2016 roku,

sprawy **B. O.** syna F. i M. z d. S., urodzonego (...) w O.,

### **oskarżonego o to że:**

w okresie czasu od stycznia 2006 roku do 2009 roku w P. przywłaszczył sobie powierzone mu przez ojca F. O. (1) pieniądze w kwocie 50.000 zł, złożone w banku na jego konto w ten sposób, że po cofnięciu ojcu pełnomocnictwa do swobodnego dysponowania nimi rozporządzał w/w pieniędzmi jak własnymi, działając na szkodę pokrzywdzonego F. O. (1)

### **tj. o czyn z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 kk**

1. stwierdzając, iż czyn oskarżonego **B. O.** polegał na tym, że w okresie listopada 2005 roku do 19 grudnia 2005 roku w S., gmina P., powiat (...) i w P., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla matki M. O. i siostry A. O. doprowadził F. O. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że przekonał go do wydania dyspozycji (...) w O. o przelaniu należnego odszkodowania za spalenie domu mieszkalnego z całym wyposażeniem na konto bankowe oskarżonego w (...) Oddział w P. nr (...) zapewniając go o udzieleniu pełnomocnictwa do wyżej wymienionego rachunku i udzielając pełnomocnictwa w dniu 2 grudnia 2005 roku, po czym bez wiedzy i zgody pokrzywdzonego cofnął pełnomocnictwo w dniu 19 grudnia 2005 roku, uniemożliwiając w ten sposób pokrzywdzonemu swobodne dysponowanie środkami finansowymi z tytułu odszkodowania w łącznej kwocie 67.707 złotych, przez co wyczerpał dyspozycję art. 286 § 1 kk i na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 kpk w zw. z art. 1 § 2 kk postępowanie karne wobec oskarżonego B. O. umarza,

2. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. E. M. kwotę 826,56 złotych (osiemset dwadzieścia sześć złotych pięćdziesiąt sześć groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej oskarżonemu przez obrońcę ustanowionego z urzędu;

3. koszty postępowania przejmują na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt VII K 327/15

## UZASADNIENIE

W dniu 15.07.2011r. F. O. (1) złożył pisemne doniesienie do Prokuratury Rejonowej w O. o przywłaszczeniu przez M. O. i B. O. kwoty około 52000 złotych pochodzących z odszkodowania za spalone nieruchomości.

Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego B. O. został oskarżony o to, że:

w okresie czasu od stycznia 2006 r. do 2009 r. w P. przywłaszczył sobie powierzone mu przez ojca F. O. (1) pieniądze w kwocie 50.000 zł, złożone w banku na jego konto w ten sposób, że po cofnięciu ojcu pełnomocnictwa do swobodnego dysponowania nimi rozporządzał w/w pieniędzmi jak własnymi, działając na szkodę pokrzywdzonego F. O. (1),

tj. o czyn z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Oskarżony B. O. jest synem oskarżyciela posiłkowego F. O. (1).

W 2005 roku F. O. (1) wraz z żoną M. O. i dorosłą córką A. O. mieszkali w miejscowości (...) gm. P., powiat (...), woj. (...) domu mieszkalnym, krytym papą. Dom składał się z dwóch części. Jedna część była starsza – drewniana stanowiła spadek po rodzicach F. O. (1). Druga część była nowsza- murowana , wybudowana staraniem i sfinansowana przez A. O.. A. O. własnym kosztem założyła w całym domu centralne ogrzewanie oraz doprowadziła do domu sieć wodno-kanalizacyjną. Współwłaścicielką domu była niepełnosprawna siostra F. O. (1) (...) przebywająca w D. (...) w B..

F. O. (1) mieszkał z żoną M. O. w części drewnianej, a w murowanej „dobudówce” mieszkała ich córka A. O.. F. O. (1) jako rolnik ubezpieczył budynki mieszkalne wraz z ruchomościami domowymi między innymi od pożaru w firmie (...) w O. .

(dowód: zeznania M. O. k. 535 odwrót-536 odwrót, wyjaśnienia B. O. k. 531 odwrót-533 , zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrót- 252, kopia umowy ubezpieczenia k. 69-70)

Ruchomości swoje, żony i córki A. O. F. O. (1) ubezpieczył dodatkowo w firmie (...) SA.

(akta szkodowe (...) S.A. k. 346 )

W tym czasie M. O. oraz A. O. nie miały stałej pracy. Utrzymywały się z pracy dorywczej poza granicami kraju. Zarobione na tych pracach pieniądze przechowywały w domu.

( zeznania M. O. k. 535 odwrót-536 odwrót, zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrót-252)

W dniu 30.09.2005 roku doszło do pożaru całego domu. W wyniku tego pożaru spaleni uległ dach budynku oraz całkowicie spłonęła drewniana część budynku. W części murowanej pozostały ściany, natomiast spaleni uległo wyposażenie domu w postaci mebli, sprzętu RTV, ubrań , butów, urządzeń kuchennych itd. Prawdopodobną przyczyną pożaru było zwarcie w instalacji elektrycznej, ale nie została wykluczona jako przyczyna pożaru zaprószenie ognia lub pozostawienie przez właściciela urządzenia grzewczego bez nadzoru.

( akta sprawy K. P. w P. (...))

W dniu 03.10.2005r. F. O. (1) zgłosił do (...) S.A. szkodę spaleni domu wraz z wyposażeniem. Wśród spalonych ruchomości wymienił meble, sprzęt RTV, sprzęt kuchenny, naczynia stołowe i kuchenne , sztućce, biżuterię, dywany, książki, aparaty telefoniczne, aparat fotograficzny, ubrania, bieliznę, pościel, koce, urządzenia do gospodarstwa rolnego , zapas grochu, zasłony , firanki, buty, lampy , karnisze itp. F. O. (1) z tytułu ubezpieczenia w firmie (...) otrzymał odszkodowanie w kwocie ok. 20.000 zł, które zatrzymał dla siebie. Odszkodowanie zostało wypłacone w lipcu 2006r. Spłonęły również pieniądze zarobione przez M. O. i A. O. na pracach za granicą.

( akta szkodowe (...) S.A. k. 346 – kserokopie, zeznania M. O. k. 535 odwrót-536 odwrót, zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrót-252)

Oskarżyciel posiłkowy zgłosił również szkodę do (...) Oddział w O.. Z uwagi na pięcioletni okres archiwizowania dokumentacji szkodowej w toku postępowania nie było możliwości wglądu w te akta szkodowe.

( informacja (...) k. 353)

Po pożarze wójt gminy dał zasiłek dla rodziny, który pobrał F. O. (1) i nie poinformował o jego wysokości małżonki , ani nie przeznaczył go dla rodziny. Ponadto okoliczni mieszkańcy zorganizowali społeczną zbiórkę pieniędzy na rzecz rodziny M. i F. O. (1) jako „pogorzalców” z przeznaczeniem na odbudowę spalonego domu i inne najpilniejsze potrzeby. Pieniądze ze zbiórki w nieustalonej kwocie zostały przekazane do rąk F. O. (1). Oskarżyciel posiłkowy za te pieniądze kupił pole, nie przekazując żadnej kwoty z tych pieniędzy na potrzeby odbudowy domu ani na potrzeby żony i córki.

Kilka lat wcześniej pożar wybuchł w gospodarstwie , które M. O. odziedziczyła po swoich rodzicach. F. O. (1) również otrzymał odszkodowanie z tytułu tej szkody. Za część pieniędzy z odszkodowania kupił pole, a częścią zadysponował w sobie wiadomy sposób , także nie przeznaczając żadnej kwoty na potrzeby rodziny.

( wyjaśnienia B. O. k. 551 odwrot- 533 , zeznania M. O. k. 535 odwrot-536 odwrot, zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrot-252 )

W związku z tym , że uprawniona do części odszkodowania za spalony dom współwłaścicielka H. O. przebywała w D. (...)w B. F. O. (1) w dniu 22 listopada 2005r. pojechał do siostry H. O. do (...) w B.. Poprosił ją , aby na piśmie wyraziła zgodę na wykonanie prac budowlanych na miejscu spalonego domu w S. (...). F. O. (1) sporządził odręcznie takie pismo , jego treść umiejscawiając w środkowej części kartki A 4. H. O. podpisała tę zgodę. Po uzyskaniu podpisu siostry F. O. (1) udał się do p.o. Dyrektora (...) w B. S. S. (2) z prośbą o potwierdzenie podpisu siostry. S. S. (2) poświadczył własnoręcznie podpisu H. O.. Po uzyskaniu tego dokumentu F. O. (1) w górnej części dopisał tekst „ Ja niżej podpisana H. O. córka F. i M. oświadczam, że zrzekam się na rzecz mojego brata F. O. (1) zamieszkałego (...), pocz. (...)-(...) P. odszkodowania za spalony dom w w S.”. Tak podrobione oświadczenie H. O. F. O. (1) złożył ubezpieczycielowi (...) Oddział w O..

Za powyższy czyn zakwalifikowany jako przestępstwo z art. 270 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w O.z dnia(...) w sprawie (...) F. O. (1) został skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat i 40 stawek dziennych grzywny przy określeniu jednej stawki dziennej na kwotę 20,00 złotych.

( akta sprawy (...)Sądu Rejonowego wO.)

Po pożarze oskarżony B. O., jego siostra A. O., M. O. i F. O. (1) ustalili, iż otrzymane pieniądze z ubezpieczenia (...) mają być przeznaczone na odbudowę i remont domu w S.. Ustalono, iż otrzymane odszkodowania wpłynę na konto bankowe B. O., do którego pełnomocnictwo otrzyma F. O. (1). F. O. (1) chciał, aby odbudowane były obie części budynku – drewniana i murowana. Wspólnie uzgodniono, że pieniądze z odszkodowania zostaną przelane przez (...) na konto bankowe oskarżonego.

( zeznania F. O. (1) k.533 odwrot- 534 odwrot, wyjaśnienia B. O. k. 551 odwrot- 533 , zeznania M. O. k. 535 odwrot-536 odwrot, zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrot-252 )

W Banku (...) (...) Oddział w P. w latach 2005-2007 M. i F. O. (2) posiadali następujące kredyty :

- umowa nr (...) z dnia (...) w kwocie 15 000 złotych z terminem spłaty do 19 maja 2006r. z przeznaczeniem na zakup rzeczowych środków do produkcji rolnej, spłata została dokonana w dwóch ratach po 7500 złotych w dniu 11.01.2006r. i 30.05.2005r.;

- umowa nr (...) w kwocie 15 000 złotych spłacany w ratach kwartalnych po 3750 złotych w dniu 04.04.2007r., 28.12.2007r., 17.07.2008r., 18.12.2008r.;

- umowa nr (...) w kwocie 5202,00 złotych z dnia(...) spłata w dniu 01.06.2006r. kwota 1302,00 złotych oraz w dniu 15.12.2006r. kwota 3900 złotych;

- kredyt kłeskowy w kwocie 11 400 złotych, spłata w dniu (...) w kwocie 1000 złotych oraz w dniu 15.12.2006r. , w kwocie 10 400 złotych;

- kredyt gotówkowy w kwocie 5000 złotych, z dnia (...)spłacony w dniu 02.05.2006r. w kwocie 2500 złotych oraz w dniu 26.10.2006r. w kwocie 2500 złotych.

( informacja banku k. 374)

Po pożarze małżonkowie M. i F. O. (2) zamieszkali osobno. F. O. (1) wynajął sobie stancję w tej samej wsi, a M. O. trochę mieszkała u znajomych, a trochę u córki w Ł.. A. O. mieszkała u swojego narzeczonego.

Jeszcze jesienią 2005r. na posesji w S. rozpoczął się remont i odbudowa części spalonego domu murowanego. Na te potrzeby za pośrednictwem B. O. i M. O. w okolicznych składach budowlanych i hurtowniach na tzw. kredyt brane były rozmaite materiały budowlane w postaci: cementu, zapraw tynkarskich, gładzi, farb, kafelki, panele, stolarki drzwiowej i okiennej, mebli, wykładzin, sprzętu AGD itd.. Na tymczasowe pokrycie dachu zakupiona została folia, a na drewno na nową więźbę dachową przeznaczono drewno z lasu F. O. (1). O wszystkich pracach budowlanych i wydatkach przy odbudowie części murowanej domu wiedział F. O. (1).

Przy odbudowie i remoncie domu w S. pracowały różne osoby w tym R. S., S. D., P. K. , K. S., J. M. i inni. W murowanej części budynku wymieniono wszystkie tynki, drzwi, panele, pomalowano pomieszczenia. Następnie w domu położono całą nową instalację elektryczną i wykonano m.in. nowe przyłącze energetyczne przez A. B., który miał dostać wynagrodzenie w późniejszym terminie. Wynagrodzenia za wykonanie przyłącza wyniosło 2996 złotych brutto. W dniu 18.11.2005r. (...) dokonało wymiany licznika elektrycznego na nowy.

( częściowo zeznania F. O. (1) k.533 odwrót- 534 odwrót, zeznania M. O. k. 535 odwrót-536 odwrót , zeznania S. D. k. 587 odwrót-588 , wyjaśnienia B. O. k. 531 odwrót-533 , zeznania J. M. k. 534 odwrót-535, zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrót-252, zeznania R. S. k. 535-535 odwrót , zeznania A. B. k. 537 -537 odwrót, informacja k. 593, zeznania K. S. k. 537 odwrót, zeznania A. P. k. 585 odwrót-586, zeznania P. K. k. 586- 587 odwrót, k. 97-98, k. 254 odwrót, zeznania R. O. k. 588- 589 odwrót, k. 303 odwrót-305 odwrót)

B. O. posiadał konto w (...) Oddział w P. (...) ul. (...) nr (...). W dniu (...) ustanowił pełnomocnikiem do tego konta ojca F. O. (1). W dniu (...). odwołał pełnomocnictwo dla ojca.

( informacja banku k. 595-596, kopie pełnomocnictwa i jego odwołania k. 599-601)

F. O. (1) złożył dyspozycję do (...) Oddział w P. o przelanie odszkodowania za spalony dom w S. na w/w konto syna B..

W dniu (...) na w/w konto oskarżonego wpłynęła z Inspektoratu (...) w O. kwota 40 857 złotych. W dniu (...). wpłynęła kwota 26 850 złotych z tytułu odszkodowania za ruchomości domowe.

( wyciąg z konta płyta k. 597)

W styczniu 2006r. F. O. (1) wraz z bratem C. O. przyjechali do banku (...) Oddział w P. (...) celem wypłacenia pieniędzy z ubezpieczenia z konta syna B. O., rzekomo dla spłacenia ich siostry H.. Kiedy okazało się, iż syn B. O. cofnął ojcu pełnomocnictwo do konta, F. O. (1) udał się do K. (...) w P. (...), gdzie urządził synowi awanturę. Później pogodził się z decyzją syna, ale zaznaczył, że pieniądze mają iść na odbudowę spalonej nieruchomości.

(zeznania F. O. (1) k.533 odwrót- 534 odwrót, wyjaśnienia B. O. k. 551 odwrót- 533 )

Następnie każdorazowo B. O. wypłacał określoną sumę pieniędzy na prośbę swojej matki M. O., ojca F. O. (1) i siostry A. O.. Pieniądze były przeznaczone na spłatę długów, kredytów bankowych, zapłatę za robociznę, a nawet na pokrycie kosztów utrzymania M. O. i A. O..

W 2006r. było również remontowane pomieszczenie gospodarcze, które przerobiono na pomieszczenia mieszkalne dla F. O. (1). Pieniądze na wynagrodzenia za pracę dla robotników oraz za sprzęty i wyposażenie były przywożone przez B. O. i przekazywane matce, bądź siostrze, bądź osobiście płacone przez B. O.. F. O. (1) część prac wykonywanych przy tym remoncie pokrywał z własnych środków.

W momencie kiedy zaawansowanie prac przy remoncie domu na to pozwalało M. O. i A. O. zamieszkały ponownie w domu w S., a F. O. (1) zamieszkał w przystosowanym do mieszkania pomieszczeniu

gospodarczym.

(zeznania M. O. k. 535 odwrót-536 odwrót , zeznania S. D. k. 587 odwrót-588 , wyjaśnienia B. O. k. 531 odwrót-533 , zeznania J. M. k. 534 odwrót-535, zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrót-252, zeznania R. S. k. 535-535 odwrót)

Jednocześnie B. O. z wypłaconych z konta pieniędzy w 2006 r. i 2007r. spłacił kilka rat kredytów zaciągniętych przez F. O. (1) i M. O. w bankach spółdzielczych i tak np. w Banku (...) w P.:

- kwotę 15.000 zł w dwóch ratach po 7.500 zł w dniach 11.01.2006r. i 30.05.2005r.,
- kwotę 5.202 z dnia 10.11.2005r. spłata w dniach 01.06.2006r., 1.302 zł oraz w dniu 15.12.2006r. w kwocie 3.900 zł,
- kwotę 11.400 zł, spłata 01.06.2006r. w kwocie 1.000 zł oraz w dniu 15.12.2006r. w kwocie 10.400 zł,
- kwotę 5.000 zł spłacony w dniu 02.05.2006r. – 2.500 zł i w dniu 26.10.2006r. – 2.500 zł,
- kwotę 15.000 zł spłacanych w trzech ratach kwartalnych po 3.750 zł w dniach: 04.04.2007r., 28.12.2007r., 17.07.2008r. 18.12.2008r.

(zeznania M. O. k. 535 odwrót-536 odwrót, wyjaśnienia B. O. k. 531 odwrót-533 , zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrót-252, informacja k. 374 , dowody wpłat k. 299, wyciąg z konta płyta k. 597 )

W dniu (...). M. O. wniosła pozew o rozwód przeciwko F. O. (1) z winy pozwanego. Na rozprawie rozwodowej zeznawały dorosłe dzieci stron m. in. B. O.. Treść zeznań była niekorzystna dla F. O. (1) . W konsekwencji SądO. w P. prawomocnym wyrokiem z dnia (...) w sprawie (...) rozwiązał przez rozwód związek małżeński F. O. (1) i M. O. z winy pozwanego. Sąd ustalił trwały i zupełny rozkład pożycia małżeńskiego m.in. na skutek nadużywania alkoholu przez F. O. (1) i stosowanie przemocy psychicznej i fizycznej wobec M. O..

( kopia wyroku wraz z uzasadnieniem k. 360)

W dniu (...). M. O. złożyła do Sądu Rejonowego w O.wniosek o podział majątku wspólnego jej i byłego męża F. O. (1). Postanowieniem z dnia (...) w sprawie (...)Sąd Rejonowy w O.dokonał podziału majątku wspólnego byłych małżonków M. O. i F. O. (1).

( kopia postanowienia wraz z uzasadnieniem i protokołami posiedzeń k. 360)

Od 2009 roku stosunki między B. O. a ojcem F. O. (1) uległy pogorszeniu . F. O. (1) miał pretensje do B. O., że składał w obu postępowaniach zeznania niekorzystne dla ojca. Dopiero w 2011r. F. O. (1) zaczął domagać się od syna B. O. zwrotu pieniędzy z odszkodowania z (...) za spalony dom. W międzyczasie F. O. (1) i H. O. przenieśli aktem notarialnym część gospodarstwa rolnego, w tym działkę siedliskową w S. na rzecz drugiego syna P. O..

Wyrokiem Sądu Rejonowego w O. w sprawie(...)zobowiązano P. O. do złożenia oświadczenia woli o przeniesieniu własności działki nr (...) o pow. (...)położonej w S., gm. P. na swoją siostrę A. O. za zapłatą wynagrodzenia.

/dowód: zeznania M. O. k. 535 odwrót-536 odwrót , zeznania S. D. k. 587 odwrót-588 , wyjaśnienia B. O. k. 531 odwrót-533 , zeznania A. O. k. 74-75, k. 250 odwrót- 252, kserokopia aktu notarialnego k. 53-55, zeznania R. O. k. 588-590)

Oskarżony B. O. ma 44 lata. Ma wykształcenie średnie techniczne, z zawodu jest technikiem rolnikiem. Jest zatrudniony jako (...)w S. M.w P.(...) w stopniu inspektora z wynagrodzeniem około 2.000 złotych. Oskarżony jest żonaty, jego żona nie pracuje, ma troje dzieci adoptowanych oraz czwarte dziecko z innego związku w wieku 11,10,6 i 5 lat. Na utrzymaniu ma żonę i 4 dzieci. Nie posiada majątku. Oskarżony nie był karany. W pracy ma bardzo dobrą opinię.

/dowód: dane o oskarżonym- k.531-531 odwrót, dane o osobie k. 128, opinia o pracowniku k. 134, karta karna- k. 122/

Oskarżony B. O. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił , że ojciec F. O. (1) nadużywał alkoholu odkąd sięga pamięcią. Wcześniej, gdy spaliły się budynki po rodzicach matki ojciec roztrwonił pieniądze z odszkodowania , a matka w tym czasie nie miała pieniędzy na utrzymanie. O tym, że dom w S. był współwłasnością ojca i jego siostry H. dowiedział się dopiero po pożarze w 2005r. W rodzinie było uzgodnione , że w tym domu będzie mieszkać siostra A.. Siostra wyjeżdżała do pracy za granicę. Z własnych pieniędzy siostra A. dobudowała murowaną część i założyła w domu wodę. Po pożarze uzgodnili z mamą , tatą i siostrą A., że pieniądze z odszkodowania wpłyną na konto oskarżonego . Ojciec w tym czasie wynajmował sobie gdzieś pomieszczenie i nie pomagał przy remoncie tylko pił alkohol z kolegami. W grudniu 2005r. od kolegi P. K. dowiedział się, że ojciec tylko czeka na pieniądze z odszkodowania i zaraz je wypłaci. Oskarżony przestraszył się wtedy , że ojciec wypłaci też pieniądze z jego kredytu odnawialnego. Wtedy wycofał pełnomocnictwo dla ojca. Z pieniędzy z odszkodowania została spłacona pożyczka w Banku (...)w P. , zostały zapłacone wcześniej kupione materiały na remont oraz za prace elektryczne . Pieniądze z odszkodowania były sukcesywnie wypłacane na odbudowę spalonego domu- na materiały, na pracowników , na utrzymanie dla matki, częściowo również na przystosowanie pomieszczenia gospodarczego na mieszkanie dla ojca. Ojciec wziął pieniądze , które ludzie zebrali dla nich na pomoc po pożarze i kupił za nie 1 ha ziemi, nie przeznaczył nic na potrzeby rodziny.

/dowód: wyjaśnienia oskarżonego- k. 531 odwrót-533 /

### **Sąd zważył co następuje:**

W przedmiotowej sprawie Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego co do uzgodnień o przeznaczeniu odszkodowania z (...) na odbudowę nieruchomości w S. i co do obaw , że ojciec zadysponuje tymi pieniędzmi niezgodnie z potrzebami rodziny i nie licząc się z nimi. Wiarygodne są również okoliczności dotyczące zaangażowania finansowego córki A. w rozbudowę i modernizację domu w S. nr (...). Pozytywnie Sąd ocenił też twierdzenia o przeznaczeniu pieniędzy pochodzących z odszkodowania na odbudowę domu, spłatę kredytów i utrzymanie matki i siostry. Niewątpliwie dom w części murowanej został odbudowany, a kredyty zostały spłacone. Dla Sądu jest oczywiste, że po 10 latach od zaistnienia przedmiotowych zdarzeń ani oskarżony, ani świadkowie nie są w stanie przypomnieć sobie przeznaczenia ani udokumentować każdą wydaną złotówkę. Wiarygodność wyżej wymienionych okoliczności przytoczonych przez oskarżonego wynika ze zgodnych, spójnych i wzajemnie korelujących ze sobą wyjaśnień oskarżonego i zeznań A. O. i M. O.. Okoliczności związane z odbudową i remontem domu mieszkalnego w S. po pożarze znajdują w pełni potwierdzenie i odniesienie w licznych zeznaniach świadków: R. O., K. S., A. P., R. S., A. B. ,P. K., J. M., S. D., Z. W., A. S., S. W. oraz w dowodach rzeczowych w postaci informacji (...), Banku (...) Oddział w P., aktami Prokuratury Rejonowej w (...) (...) dokumentami i zdjęciami dokumentującymi dom w S. nr (...) po pożarze oraz fazy odbudowywania spalonego domu, kserokopiach z (...) SA. Zeznania w/w świadków były spójne i konsekwentne, wzajemnie się uzupełniały, znajdowały całkowite potwierdzenie w pozostałych zgromadzonych dowodach, dlatego Sąd uznał je za wiarygodne.

Wiarygodne jest również, że spłaty kredytów dokonał oskarżony. Oskarżyciel posiłkowy nie przedstawił Sądowi żadnego potwierdzenia choćby najmniejszej spłaty żadnego z kilku wszak kredytów. Doświadczenie życiowe wskazuje, że bank przyjmując spłatę kredytu jako osobę wpłacającą wskazuje kredytobiorcę, a nie osobę fizycznie dokonującą spłaty, ale tej osobie przekazuje dowód zapłaty. Gdyby oskarżony nie dokonał tych spłat nie dysponowałby potwierdzeniami wpłat wydanymi przez bank. Oskarżyciel posiłkowy w okresie spłat kredytu nie mieszkał już z rodziną, więc nikt z rodziny nie miał dostępu do jego dokumentów. Z uzyskanych informacji z Banku (...) Oddział w P. wynika, że w latach 2006-2007 zostały spłacone kredyty na łączną kwotę 36.600 zł., które obciążały F. O. (1) i jego żonę M. O. .

Natomiast w większości Sąd odmówił waloru wiarygodności zeznaniom oskarżyciela posiłkowego co do okoliczności, że pieniądze zostały roztrwonione. Oskarżyciel posiłkowy mieszkając na tej samej posesji widział postępy prac remontowych. Pokrzywdzony wbrew swoim tezom wiedział na co są przeznaczane pieniądze z tego konta oskarżonego. Miał świadomość, że prowadzenie odbudowy i remontu budynku, potrzeba zakupu materiałów na odbudowę domu, jego wyposażenia w podstawowe sprzęty wymaga nakładów finansowych. W ocenie Sądu w miarę upływu czasu, gdy pogarszały się stosunki między oskarżycielem posiłkowym a pozostałymi członkami rodziny oskarżyciel posiłkowy zaczął domagać się zwrotu pieniędzy z odszkodowania.

Pozostały zgromadzony materiał dowodowy w postaci dokumentów podlega akceptacji Sąd jako nie budzący wątpliwości.

W ocenie Sądu zachowanie oskarżonego polegające na przekonaniu ojca do złożenia dyspozycji w (...) o przelaniu odszkodowania na konto oskarżonego, udzielenie mu pełnomocnictwa do konta, a następnie jego cofnięciu należy rozpatrywać w kategoriach przestępstwa z art. 286 § 1 kk. Zdaniem Sądu udzielenie przez oskarżonego F. O. (1) pełnomocnictwa do konta wytworzyło w oskarżycielu posiłkowym przekonanie, że będzie mógł osobiście wydatkować pieniądze z odszkodowania lub będzie miał nad tym pełną kontrolę. Oskarżyciel posiłkowy właśnie dlatego wydał rozporządzenie (...) o przelaniu odszkodowania na konto B. O., że był tego pewien. Cofnięcie pełnomocnictwa ojcu przez oskarżonego, bez zgody ojca i wbrew jego woli całkowicie uniemożliwiło oskarżycielowi posiłkowemu dysponowanie pieniędzmi z konta syna B..

W tym sensie zlecenie (...) przekazania pieniędzy na konto oskarżonego było dla oskarżyciela posiłkowego niekorzystne.

Jednakże występują w sprawie okoliczności uzasadniające uznanie, iż społeczna szkodliwość czynu popełnionego przez B. O. była znikoma.

Zgodnie z treścią art. 115 § 2 kk przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości czynu sąd bierze pod uwagę rodzaj i charakter naruszonego dobra, rozmiary wyrządzonej lub grożącej szkody, sposób i okoliczności popełnienia czynu, wagę naruszonych przez sprawcę obowiązków, jak również postać zamiaru, motywację sprawcy, rodzaj naruszonych reguł ostrożności i stopień ich naruszenia. Oceniając stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego należy podkreślić postępowanie F. O. (1) wobec najbliższych członków rodziny. Oskarżony pamiętał, że po poprzednim pożarze, w którym spłonęły budynki stanowiące spadek po rodzicach matki ojciec zatrzymał odszkodowanie z tego tytułu dla siebie, a matka nie miała pieniędzy na utrzymanie rodziny. Po pożarze w S. ojciec zatrzymał również zasiłek dla rodziny od wójta oraz pieniądze pochodzące ze społecznej składki, gdzie ludzie w geście solidarności z „pogorzalcami” złożyli datki dla całej rodziny na najpilniejsze potrzeby i odbudowę domu. Przeznaczenie ich na zakup ziemi, w sytuacji, gdy żona i córka nie mają butów i bielizny jawi się jako działanie całkowicie sprzeczne z dobrem członków najbliższej rodziny, a oskarżyciel posiłkowy jako osoba zupełnie nie licząca się z domownikami i nie poczuwająca się do żadnych obowiązków w stosunku do nich. Trzeba też zwrócić uwagę na okoliczność, że M. O. i A. O. znalazły się w wyjątkowo trudnej sytuacji życiowej. Obie były bez pracy, bez dochodów, dosłownie bez dachu nad głową, bez oszczędności, bez tych wszystkich rzeczy, które są człowiekowi do życia potrzebne. Nie sposób przeoczyć okoliczności, że A. O. poniosła duże nakłady finansowe na rozbudowę i modernizację domu, co znalazło odzwierciedlenie w wycenie domu dla celów odszkodowawczych i miało wpływ na wysokość odszkodowania.

Ponadto ruchomości domowe to były nie tylko przedmioty stanowiące własność oskarżyciela posiłkowego, ale również przedmioty stanowiące składniki majątku dorobkowego, przedmioty osobistego użytku M. O. oraz przedmioty stanowiące dorobek A. O.. Celem działania oskarżonego było zapewnienie matce i siostrze środków na odbudowę domu, spłatę kredytów i ich utrzymanie. Postępowanie oskarżyciela posiłkowego w stosunku do jego siostry H. O. udowodniało, że oskarżyciel posiłkowy nie zawaha się popełnić przestępstwa na szkodę osoby najbliższej jeśli będzie to dla niego korzystne. W ocenie Sądu pieniądze z ubezpieczenia, odszkodowania z (...) faktycznie zostały wydatkowane na odbudowę spalonego domu, jego wyposażenia, konsumpcję rodziny, spłatę zadłużeń i kredytów, a także na przygotowanie mieszkania dla oskarżyciela posiłkowego. Dotychczasowe postępowanie oskarżyciela posiłkowego rodziło u oskarżonego uzasadnione obawy, że ojciec ponownie zatrzyma odszkodowanie w całości dla siebie, a matka i siostra zostaną bez środków do życia i bez możliwości odbudowy domu. Zasadne były pobudki i motywy działania oskarżonego B. O., który chciał przeciwdziałać przeznaczeniu pieniędzy z odszkodowania przez ojca na jego prywatne cele i przyjemności. W 2005r oskarżony nie mógł jeszcze przewidzieć dalszej historii nieruchomości w (...) i przeniesieniu jej własności na siostrę A..

Dodatkowo za uznaniem znikomej szkodliwości czynu przemawiały także właściwości i warunki osobiste B. O., jego niekaralność, pozytywna opinia środowiskowa, pozytywna opinia o nim jako pracowniku S. M. w P.(...) oraz dotychczasowy sposób życia, ustabilizowana pozycja zawodowa i majątkowa, gdyż oskarżony pracuje zawodowo, ma na utrzymaniu czworo dzieci i niepracującą żonę. Dlatego Sąd uznał, iż zarzucony B. O. czyn miał charakter incydentalny i stanowił wynik konfliktu rodzinnego i majątkowego jego ojca F. O. (1) z żoną M. O., nim, jego siostrą A. O., które miały decydujące znaczenie na zachowanie oskarżonego. Okoliczności te nie zmieniają jednak ogólnego pozytywnego wizerunku B. O..

Zatem zarówno rodzaj i charakter dobra naruszonego przez oskarżonego, jak i sposób oraz okoliczności w jakich doszło do popełnienia czynu, pozwalają na ocenę, że jakkolwiek zachowanie oskarżonego stanowi formalnie czyn zabroniony wyczerpujący dyspozycję art. 286 § 1 kk, to jednak czyn nie stanowi przestępstwa ze względu na znikomy stopień jego społecznej szkodliwości – art. 1 § 2 kk. Zgodnie art. 17 § 1 pkt.3 kpk wszczęte postępowanie karne umarza się, gdy społeczna szkodliwość czynu jest znikoma. Dlatego Sąd orzekł jak w sentencji wyroku .

Sąd w oparciu o art. 632 pkt. 2 kpk kosztami procesu w sprawie obciążył Skarb Państwa.