

Sygn. akt. III RC 684/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 maja 2016 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Aleksandra Szymorek-Wąsek

Protokolant: st. sekr. sądowy Renata Olejnik

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2016 roku w Piotrkowie Tryb.

na rozprawie sprawy z powództwa J. H. - reprezentowanego przez przedstawicielkę ustawową S. H.

przeciwko A. H.

o podwyższenie alimentów

1. podwyższa alimenty od pozwanego A. H. na rzecz małoletniego powoda J. H., ostatnio ustalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 30.12.2014 roku, w sprawie sygnatura akt IC 1205/14, z kwoty po 500 złotych miesięcznie do kwoty po 750 (siedemset pięćdziesiąt) złotych miesięcznie, płatne poczynając od dnia 01.12.2015 roku, pozostawiając bez zmian pozostałe, dotychczasowe warunki płatności;
2. oddala powództwo w pozostałej części;
3. nie obciąża stron nieuiszczonymi kosztami sądowymi, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;
4. znosi wzajemnie koszty procesu między stronami;
5. nadaje wyrokowi w punkcie 1 rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 684/15

UZASADNIENIE

Pozwem, który wpłynął do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. 01 grudnia 2015 roku małoletni J. H., reprezentowany przez przedstawicielkę ustawową S. H., wniósł o podwyższenie alimentów od A. H. zasądzonych po raz ostatni wyrokiem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie sygn. akt I C 1205/14 z kwoty po 500,00 złotych do kwoty po 900,00 złotych miesięcznie, poczynawszy od listopada 2015 roku.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że zmienił się zakres usprawiedliwionych potrzeb małoletniego powoda, gdyż rozpoczął on odpłatną edukację w Niepublicznym Przedszkolu (...) w T., musi przestrzegać diety dostosowanej do swojego stanu zdrowia, często choruje na infekcje górnych dróg oddechowych z czym wiążą się koszty leczenia. Ponadto wskazano na inne koszty utrzymania małoletniego związane z zakupem środków higienicznych w postaci pieluch, środków pielęgnacyjnych i kosmetycznych, jak również wydatków związanych z zakupem odzieży i materiałami edukacyjnymi. Wskazano również, iż przedstawicielka ustawowa powoda ponosi koszty utrzymania lokalu, który zajmuje wspólnie z małoletnim, spłaca zadłużenie z tytułu zaciągniętego kredytu na zakup pralki, a w obliczu wszystkich ponoszonych miesięcznych wydatków zmuszona była do podjęcia dodatkowego zatrudnienia. Podniesiono, że pozwany nie partycypuje w kosztach utrzymania powoda ponad zasądzone alimenty.

W odpowiedzi na pozew, która wpłynęła do Sądu 11 kwietnia 2016 roku, pozwany, reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, wniósł o oddalenie powództwa w całości.

W uzasadnieniu pisma wskazano, że żądanie powoda jest wygórowane wobec osiągniętych przez pozwanego dochodów w wysokości 1.355,69 złotych netto miesięcznie. Podniesiono, że koszty utrzymania pozwanego miesięcznie stanowią kwotę 1.332,00 złote, a podwyższenie ustalonych alimentów jest niemożliwe do zrealizowania.

Na rozprawie 19 kwietnia 2016 roku pełnomocnik przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda podtrzymał powództwo.

Pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie powództwa w całości.

Na rozprawie 24 maja 2016 roku pełnomocnik przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda podtrzymał powództwo z tą zmianą, że w części dotyczącej podwyższenia alimentów za listopad 2015 roku, cofnął powództwo.

Pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie powództwa, wyraził zgodę na cofnięcie powództwa za listopad 2015 roku.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z 30 grudnia 2014 roku w sprawie sygn. akt I C 1205/14 rozwiązano przez rozwód związek małżeński A. H. i S. H. zawarty 09 października 2010 roku w T. i zapisany 15 października 2010 roku w księdze małżeństw Urzędu Stanu Cywilnego w T. za numerem aktu (...). Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim synem J. H. powierzono obojgu rodzicom ustalając miejsce jego pobytu przy matce S. H.. Obowiązkiem wychowania i utrzymania małoletniego syna obciążono obojga rodziców i w związku z tym zasądzono od A. H. na rzecz J. H. alimenty w kwocie po 500,00 złotych miesięcznie płatne z góry do dnia 15-tego każdego miesiąca do rąk matki dziecka S. H. z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat. Ustalono, że A. H. ma prawo do osobistych kontaktów z małoletnim synem J. H. w każdy wtorek oraz piątek miesiąca od godziny 16.30 do godziny 19.00, w każdą pierwszą i trzecią sobotę miesiąca w godzinach od 10.00 do 14.00, w każdą pierwszą i trzecią niedzielę miesiąca w godzinach od 10.00 do 12.00, w Wigilię Świąt Bożego Narodzenia od godziny 16.00 do 18.00, w pierwszy dzień Świąt Bożego Narodzenia w godzinach od 11.00 do 13.00, w drugiej dzień Świąt Bożego Narodzenia w godzinach od 10.00 do 14.00, w Wielką Sobotę w godzinach od 17.00 do 20.00, pierwszy dzień Świąt Wielkanocnych w godzinach od 17.00 do 20.00, pierwszy dzień Świąt Wielkanocnych w godzinach od 12.00 do 14.00, drugi dzień Świąt Wielkanocnych w godzinach od 15.00 do 17.00 – wszystkie w miejscu zamieszkania dziecka oraz w drugą niedzielę miesiąca w godzinach od 10.00 do 12.00 w miejscu zamieszkania A. H. w obecności S. H.. Wyrok stał się prawomocny 21 stycznia 2015 roku.

/ dowód: wyrok i zarządzenie – k. 69 - 70 akt sprawy Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. sygn. I C 1205/14 /

Wówczas S. H. była zatrudniona w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...) Szpitala (...) w Ł. jako higienistka stomatologiczna. Przebywała na urlopie rodzicielskim do 29 października 2014 roku. Uzyskiwała wynagrodzenie w kwocie 1.258,70 złotych netto miesięcznie, z której to kwoty miała potrącane kwoty 116,25 złotych z tytułu spłaty pożyczki mieszkaniowej (pozostałe zadłużenie to 1.162,50 złotych), kwotę 30,00 złotych miesięcznie do (...), kwotę 66,00 złotych do (...). Do wypłaty pozostawała kwota 1.046,45 złotych miesięcznie.

/ dowód: zaświadczenie pracodawcy – k. 29 - 29v akt sprawy Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. sygn. I C 1205/14 /

Ponosila koszty związane z czynszem i wynajmem lokalu w kwocie 900,00 złotych miesięcznie. Ponosiła opłatę za wodę i gaz w kwocie 112,00 złotych miesięcznie oraz za energię elektryczną w kwocie 202,00 złotych miesięcznie. Ponosiła wydatek w związku z abonamentem telefonicznym w kwocie 149,66 złotych miesięcznie.

/ dowód: znajdujące się w aktach sprawy Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. sygn. I C 1205/14: potwierdzenie transakcji – k. 30 - 32, potwierdzenie wpłaty – k. 33 /

Małoletni J. H., urodzony (...) w Ł., miał wówczas ponad rok. Cierpiał na niedokrwistość z niedoboru żelaza – anemię.

/ dowód: znajdujące się w aktach sprawy Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. sygn. I C 1205/14: odpis skrócony aktu urodzenia – k. 8, zaświadczenie lekarskie – k. 28 /

Podczas ostatniego ustalania alimentów A. H. był zatrudniony w firmie (...) sp. j.” na stanowisku pracownik przygotowania produkcji, na podstawie umowy o pracę zawartej na okres próbny w dniu 01 marca 2014 roku do dnia 31 maja 2014 roku oraz od dnia 01 czerwca 2014 roku na czas określony do dnia 31 maja 2016 roku. Uzyskiwał wynagrodzenie w kwocie 1242,20 złotych netto miesięcznie.

/ dowód: zaświadczenia pracodawcy – k. 9, 37 akt sprawy Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. sygn. I C 1205/14 /

Prowadził wspólne gospodarstwo domowe z rodzicami. Jego matka uzyskiwała wynagrodzenie w kwocie około 1800 złotych netto miesięcznie, a ojciec był osobą bezrobotną. Był właścicielem samochodu marki V. (...), który użytkowała S. H..

/ dowód: oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania – k. 10 - 11 akt sprawy Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. sygn. I C 1205/14 /

Obecnie przedstawicielka ustawowa małoletniego powoda jest zatrudniona w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...) Szpitala (...) w Ł. jako higienistka stomatologiczna na podstawie umowy o pracę na czas określony do dnia 31 stycznia 2016 roku. Uzyskuje z tego tytułu średnio wynagrodzenie w kwocie 1.594,25 złotych netto miesięcznie. Ponadto w okresie od dnia 09 października 2015 roku do dnia 31 października 2015 roku wykonywała ona pracę jako higienistka stomatologiczna w ramach umowy zlecenie, z czego uzyskała wynagrodzenie w wysokości 210,00 złotych brutto. Obecnie uzyskuje z tego tytułu około 300,00 złotych netto miesięcznie. Wykonuje tę dodatkową pracę w każdy wtorek i w co drugi piątek miesiąca po 4 godziny.

/ dowód: zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości osiągniętych zarobków – k. 17, umowa zlecenia nr (...) – k. 18, zeznania T. S. z rozprawy z 19 kwietnia 2016 roku – czas nagrania 00:26:30 – 00:37:15 – k. 60v - 61, zeznania S. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:41:52 – 01:01:28 – k. 71- 71v /

Ponosi ona opłaty związane z opłatą za czynsz i wynajmem mieszkania w kwocie 900 złotych miesięcznie, opłatą za wodę w kwocie około 83,00 złotych miesięcznie, opłatą za energię elektryczną i gaz w kwocie 177.70 złotych miesięcznie.

/dowód: potwierdzenia wykonania transakcji – k. 20 – 22 /

W sierpniu 2015 roku dokonała ona zakupu pralki za kwotę 999,00 złotych.

/ dowód: paragon fiskalny oraz imienne zamówienie – k. 15 /

W dniu 15 października 2015 roku przedstawicielka ustawowa małoletniego powoda uiściła opłatę 54,50 złotych w ramach spłaty zadłużenia na rzecz (...) Bank (...) S.A.

/ dowód: potwierdzenie wpłaty – k. 16 /

Dokonuje ona opłat za abonament telefoniczny w kwocie około 140,00 złotych miesięcznie.

/ dowód: faktura VAT i potwierdzenie zapłaty – k. 19 /

S. H. wspierają finansowo jej partner, matka i przyjaciele. Przekazują jej środki na żywność, leki dla małoletniego powoda, odzież. Są to kwoty po 300,00/400,00 złotych, których najczęściej przedstawicielka ustawowa powoda im nie zwraca.

/ dowód: zeznania T. K. z rozprawy z 19 kwietnia 2016 roku – czas nagrania 00:14:25 – 00:26:30 – k. 60v, zeznania T. S. z rozprawy z 19 kwietnia 2016 roku – czas nagrania 00:26:30 – 00:37:15 – k. 60v - 61, zeznania S. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:41:52 – 01:01:28 – k. 71 - 71v /

Małoletni powód J. H. w roku szkolnym 2015/2016 uczęszcza do Niepublicznego Przedszkola (...) mieszczącego się w T. z uwagi na powrót przedstawicielki ustawowej powoda do pracy po urlopie rodzicielskim. Nie zdołała ona go zapisać do przedszkola publicznego, gdyż przyjmowane są tam dzieci od 3. roku życia, a ponadto jest mało miejsc w porównaniu do ilości chętnych. We wrześniu 2015 roku S. H. uiściła z tego tytułu kwotę 300 złotych wpisowego. Miesięczny koszt czesnego za przedszkole wynosi 490,00 złotych. Wcześniej małoletnim opiekowała się niania, co stanowiło koszt 400,00 złotych miesięcznie, ale zrezygnowała ona z pracy.

/ dowód: zaświadczenie o uczęszczaniu przez dziecko do przedszkola – k. 7, 3 dowody wpłaty (3 sztuki) – k. 8, umowa – k. 55 - 56, zeznania T. K. z rozprawy z 19 kwietnia 2016 roku – czas nagrania 00:14:25 – 00:26:30 – k. 60v, zeznania T. S. z rozprawy z 19 kwietnia 2016 roku – czas nagrania 00:26:30 – 00:37:15 – k. 60v - 61, zeznania S. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:41:52 – 01:01:28 – k. 71 - 71v, zeznania A. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 01:01:28 – 01:22:46 – k. 71v, zeznania B. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:17:36 – 00:30:06 – k. 70v - 71, zeznania P. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:30:06 – 00:35:55 – k. 71 /

Małoletni J. znajduje się pod bieżącą pieczęcią S. H.. Pozwany opiekuje się nim podczas ustalonych kontaktów.

/ dowód: zeznania B. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:17:36 – 00:30:06 – k. 70v – 71 /

W roku 2014 roku stan zdrowia małoletniego był 11-krotnie konsultowany z lekarzem pierwszego kontaktu, a w roku 2015 8-krotnie. W tym, w okresie od 06 sierpnia 2015 roku do 25 sierpnia 2015 roku małoletni powód trzykrotnie korzystał z porad lekarskich w związku z infekcjami górnych i dolnych dróg oddechowych o różnym stopniu nasilenia. Był leczony w związku z tym farmakologicznie. W roku 2016 odbył konsultację z lekarzem rodzinnym w dniu 07 stycznia oraz w dniu 10 marca.

/ dowód: zaświadczenie lekarskie – k. 9, historia leczenia J. H. – k. 10 -12, historia choroby – k. 57 – 58 /

Małoletni często choruje, cierpi na atopowe zapalenie skóry, jest leczony dermatologicznie. Stwierdzono je u niego pod koniec 2015 roku. W związku z tym stosuje maści i inne preparaty, których miesięczny koszt stanowi 40,00 złotych. Uczęszcza na wizyty lekarskie w ramach NFZ. Musi przestrzegać diety warzyno – owocowej ze względu na posiadaną anemię.

/ dowód: zeznania T. K. z rozprawy z 19 kwietnia 2016 roku – czas nagrania 00:14:25 – 00:26:30 – k. 60, zeznania T. S. z rozprawy z 19 kwietnia 2016 roku – czas nagrania 00:26:30 – 00:37:15 – k. 60v - 61v, zeznania B. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:17:36 – 00:30:06 – k. 70v – 71 /

Wzrosły koszty jego wyżywienia od chwili ostatniego ustalania alimentów, gdyż małoletni powód z racji rozwoju może teraz jeść większość produktów, a nie jedynie mleko i jogurty. Koszt miesięczny jego wyżywienia to 600,00 złotych. Wzrosły również koszty jego leczenia i zabawek. Nie uległy zmianie koszty związane z utrzymaniem lokalu, który zajmuje wspólnie z przedstawicielką ustawową. S. H. ocenia wzrost kosztów utrzymania małoletniego na kwotę 200,00 – 250,00 złotych.

/ dowód: zeznania S. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:41:52 – 01:01:28 – k. 71 - 71v /

A. H. ma wykształcenie średnie, ukończył liceum o profilu technicznym. Jest osobą zdrową. Jest zatrudniony w firmie (...) s. c. M. D., S. D. (...)-(...) Ł., (...)” na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 14 września 2015 roku w wymiarze pełnego etatu, na stanowisku magazyniera. Otrzymał z tego tytułu miesięczne wynagrodzenie w kwocie 1.355,69 złotych netto miesięcznie. Pracuje on w godzinach od 07.00 do 16.00. Dojeżdża codziennie do pracy. Był w dwóch firmach na rozmowach kwalifikacyjnych w celu znalezienia dodatkowej pracy, ale kolidowała ona z jego obecną.

/dowód: zaświadczenie pracodawcy – k. 36, umowy o pracę na czas określony – k. 37 i 38, zeznania A. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 01:01:28 – 01:22:46 – k. 71v, zeznania A. P. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:07:42 – 00:17:36 – k. 70v, zeznania B. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:17:36 – 00:30:06 – k. 70v – 71 /

Mieszka on wspólnie z rodzicami w dwupokojowym mieszkaniu o pow. 33 m². Przekazuje im kwotę 200,00/300,00 złotych miesięcznie na utrzymanie lokalu, żywność i środki czystości. Ponosi on koszty TV, z której korzysta w swoim pokoju.

/dowód: umowa – k. 45 – 48, zeznania A. P. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:07:42 – 00:17:36 – k. 70v, zeznania B. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:17:36 – 00:30:06 – k. 70v - 71, zeznania P. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:30:06 – 00:35:55 – k. 71, zeznania A. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 01:01:28 – 01:22:46 – k. 71v /

Pozwany poza wykonywaną pracą i odbywanymi kontaktami spędza czas w miejscu zamieszkania, pomaga ojcu w pracach domowych, spotyka się ze znajomymi.

/ dowód: zeznania B. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:17:36 – 00:30:06 – k. 70v - 71, zeznania P. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:30:06 – 00:35:55 – k. 71, zeznania A. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 01:01:28 – 01:22:46 – k. 71v /

Dokonał on zakupu zabawek dla małoletniego 31 marca 2016 roku za kwotę 10,00 złotych oraz produktu w sklepie obuwniczym w dniu 13 marca 2016 roku.

/ dowód: faktury VAT- k. 39 i 40 /

Podczas odbywanych kontaktów pozwanego z małoletnim J. kupuje mu on żywność i zabawki.

/ dowód: zeznania A. P. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:07:42 – 00:17:36 – k. 70v /

Kiedy małoletni znajdował się pod pieczęcią S. H., była ona świadkiem dwukrotnego wręczenia przez pozwanego małoletniemu zabawek. Ponadto nie partycypuje on w dodatkowych kosztach utrzymania powoda. Zdarzyło się, że pozwany wziął dwa dni urlopu, aby opiekować się chorym powodem. Podczas pozostałych chorób to przedstawicielka ustawowa opiekowała się nim.

/ dowód: zeznania S. H. z rozprawy z 24 maja 2016 roku – czas nagrania 00:41:52 – 01:01:28 – k. 71 - 71v /

Powyższe Sąd ustalił opierając się na zebranych w sprawie dokumentach w postaci zaświadczeń, umów, faktur VAT i imiennych potwierdzeń zapłaty jako stanowiących pełnowartościowy materiał dowodowy w sprawie. Ponadto w niniejszym orzeczeniu opiera się na zeznaniach świadków T. K., T. S., B. H., P. H. oraz przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda i pozwanego, które pozostawały spójne i logiczne.

Sąd uwzględnił w zasadniczej części zeznania A. P. poza jego twierdzeniami, iż pozwany nie spotyka się ze znajomymi i nigdzie nie wychodzi z uwagi na brak środków finansowych na ten cel. Okoliczność ta pozostawała w sprzeczności z zeznaniami pozostałych świadków - B. H. i P. H.. Ponadto nie dano wiary przedstawionym przez S. H. paragonom fiskalnym, które stanowią jedynie dowód zakupu towaru nie wskazując jednak jego nabywcy.

Sąd zważył, co następuje:

podstawą żądania powoda jest treść art. 138 kro, który stanowi, że w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

Przez zmianę stosunków rozumieć należy istotne zwiększenie bądź zmniejszenie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub też możliwości zarobkowych, majątkowych zobowiązanego do alimentacji wskutek czego zakres obowiązku alimentacyjnego wymaga skorygowania.

W sprawie będącej przedmiotem osądu, na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego uznać należy, że nastąpiła taka istotna zmiana stosunków. Jeżeli chodzi o sytuację w zakresie możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego od chwili ostatniego ustalania obowiązku alimentacyjnego nie uległa ona istotniejszej zmianie. Niemniej jednak sytuacja małoletniego powoda zmieniła się w ten sposób, że zaistniała potrzeba zapewnienia mu opieki w postaci umieszczenia dziecka w przedszkolu. Koszty te nie są kwestionowane przez stronę pozwaną, potwierdzone są one dowodami wpłat na kwotę 490,00 złotych miesięcznie. Ponadto małoletni J. H. jest dzieckiem chorowitym. Zdiagnozowano u niego pod koniec roku 2015 atopowe zapalenie skóry. Ponadto małoletni często cierpi na zapalenia górnych i dolnych dróg oddechowych z czym wiążą się dodatkowe koszty leczenia. Ma stwierdzoną również anemię - którą co prawda Sąd brał pod uwagę podczas ostatniego ustalania alimentów, ale w związku z tym, iż jej leczenie jest ściśle związane z odżywianiem małoletniego, uznać należy, że wraz z jego rozwojem dieta również uległa zmianie. Należy uwzględnić, że w związku ze wzrostem dziecka potrzeby jego rosną. Biorąc pod uwagę potrzeby małoletniego powoda związane z wyżywieniem, odzieżą, środkami czystości, leczeniem, partycypacją w kosztach utrzymania lokalu, rozrywką i edukacją, w ocenie Sądu, należało skorygować obowiązek alimentacyjny pozwanego na rzecz powoda to kwoty po 750,00 złotych miesięcznie. Kwota taka zapewni pokrycie części usprawiedliwionych potrzeb małoletniego J. H..

Pozwany A. H. jest zatrudniony jak pracownik magazynu, uzyskuje z tego tytułu minimalne wynagrodzenie za pracę. Jest osoba młodą, zdrową i zdolna do pracy. Jego możliwości zarobkowe i majątkowe pozostają na tym samym poziomie co podczas ostatniego ustalania alimentów. Podkreślić należy, że A. H. nie ma żadnych zobowiązań finansowych. Poza małoletnim powodem nie pozostają na jego utrzymaniu żadne inne osoby. Wykonuje on pracę w godzinach od 07.00 do 16.00, a pozostały czas poza realizowanymi kontaktami z małoletnim synem, spędza w swoim miejscu zamieszkania. Nic nie stoi na przeszkodzie temu aby wykorzystywał swoje możliwości zarobkowe w pełni podejmując pracę dodatkową.

Podnoszone przez zobowiązanego argumenty, iż koszty związane z przedszkolem małoletniego są wygórowane, w ocenie Sądu są nieuzasadnionymi. Jak wynika z zeznań przedstawicielki ustawowej małoletniego powoda, co z reszta jest zgodne z doświadczeniem życiowym, była ona zmuszona posłać małoletniego do niepublicznego przedszkola, z uwagi na konieczność powrotu do pracy oraz brak miejsc w innych, publicznych placówkach. Pozwany w tym zakresie nie wykazał inicjatywy, w celu obniżenia kosztów opieki nad małoletnim i znalezieniu tańszego przedszkola w okolicy miejsca zamieszkania małoletniego powoda.

W związku z powyższym, Sąd podwyższył alimenty od A. H. na rzecz jego małoletniego syna J. H. do kwoty po 750,00 złotych miesięcznie. Kwota ta będzie adekwatną zarówno do możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego oraz do usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego. W pozostałym zakresie to przedstawicielka ustawowa powoda zobowiązana jest do partycypacji w kosztach jego utrzymania, dlatego też Sąd oddalił powództwo w pozostałym zakresie.

Korzystając z dobrodziejstwa płynącego z art. 113 ust. 4 ustawy z dnia z art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1025 z późn. zm.), Sąd nie obciążył stron nieuiszczonymi kosztami sądowymi przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.

Zgodnie z treścią art. 100 kpc, wobec jedynie częściowego uznania powództwa, zniesiono wzajemnie koszty procesu między stronami.

Na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc, Sąd nadał wyrokowi w punkcie zasądzającym alimenty rygor natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie powyżej przytoczonych okoliczności i przepisów prawa, Sąd orzekł, jak w sentencji.