

Sygn. akt (...) 1450/23

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 lutego 2024 r.

Sąd (...) w Piotrkowie Trybunalskim, w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Małgorzata Krupska - Świstak

Protokolant: st. sekr. sąd. Witold Wojtak

w obecności Prokuratora: xxx

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 lutego 2024 r.

sprawy **A. K.**, syna D. i A. z domu Ł.

urodzonego (...) w P.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu (...) w P. T. z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie o sygn. akt (...) za czyn z art. 244 kk popełniony w dniu 22 kwietnia 2021 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z przewidywanym okresem odbycia od 21 lipca 2026 r. do 18 marca 2027 r. oraz środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat;

II. Sądu (...) w P. T. z dnia 08 czerwca 2022 r. w sprawie o sygn. akt (...), za czyn z art. 209 § 1 kk popełniony w okresie od 15 czerwca 2021 r. do 09 lutego 2022 r. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności, z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie, zamienionej postanowieniem tegoż Sądu z dnia 11 sierpnia 2023 r. w sprawie (...) na karę zastępczą 77 dni pozbawienia wolności, z przewidywanym okresem odbycia od 05 maja 2026 r. do 21 lipca 2026 r. oraz obowiązek bieżącej alimentacji pokrzywdzonej;

III. Sądu (...) w P. T. z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie o sygn. akt (...), zmienionym wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie o sygn. akt (...) za czyn z art. 178a § 4 kk popełniony w dniu 10 kwietnia 2022 r. na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności odbywaną od 10 czerwca 2023 r. do 06 grudnia 2025 r., a nadto świadczenie pieniężne w kwocie 15.000 zł oraz dożywotni środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

IV. Sądu (...) w P. T. z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie o sygn. akt (...), za czyn z art. 209 § 1 kk popełniony w okresie od 10 lutego 2022 r. do maja 2022 r. oraz od października 2022 r. do 14 marca 2023 r. na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności, z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz obowiązek bieżącej alimentacji pokrzywdzonej; przy czym postanowieniem tegoż Sądu z dnia 08 września 2023 roku w sprawie (...) postępowanie wykonawcze w części dotyczącej kary zostało zawieszono do czasu opuszczenia przez skazanego zakładu karnego;

V. Sądu (...) w O. z dnia 10 lipca 2023 r. w sprawie o sygn. akt (...), za czyn z art. 244 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 24 kwietnia 2022 r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności z przewidywanym okresem odbycia od 06 grudnia 2025 r. do 25 maja 2026 r. oraz środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat;

VI. Sądu (...) w P. T. z dnia 03 listopada 2023 r. w sprawie o sygn. akt (...) za czyny:

a) z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk popełniony w dniu 19 marca 2023 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

b) z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 64 § 2 kk popełniony w dniu 19 marca 2023 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;

c) z art. 244 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 19 marca 2023 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat oraz świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 zł ;

d) z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 13 kwietnia 2023 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, dożywotni środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 zł

i za w/w przestępstwa na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z zaliczeniem na jej poczet okresu zatrzymania w dniu 13 kwietnia 2023 r. od godz. 21:45 do godz. 23:00 oraz łączny środek karny dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

1. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 kk i art. 87 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk z jednostkowych kar pozbawienia i ograniczenia wolności orzeczonych wyrokami opisanymi w pkt I i II wymierza skazanemu A. K. karę łączną 9 (dziewięć) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk z jednostkowych kar pozbawienia wolności orzeczonych wyrokami opisanymi w pkt III i V wymierza skazanemu A. K. karę łączną 2 (dwa) lata i 9 (dziewięć) miesięcy pozbawienia wolności;

3. na podstawie art. 90 § 2 kk w zw. z art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 kk i art. 88 kk łączy środki karne w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonych wyrokami opisanymi w punkcie III i V i wymierza skazanemu A. K. jako łączny środek karny dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

4. na podstawie art. 577 kpk na poczet kary łącznej wymierzonej w pkt 2 wyroku łącznego zalicza skazanemu okres odbycia kary w sprawie sygn. (...) (pkt III) od dnia 10 czerwca 2023 r. godz. 18:55;

5. orzeka, że w zakresie nieobjętym niniejszym wyrokiem, wyroki podlegające łączeniu podlegają odrębnemu wykonaniu;

6. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w zakresie wyroków opisanych w punktach IV i VI;

7. zwalnia skazanego od kosztów postępowania związanych z wydaniem wyroku łącznego, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz UWŁ	Sygnatura akt	(...) 1450/23	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach			

prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd (...) w P. T.	11 marca 2022 r.	(...)
1.1.2.	Sąd (...) w P. T.	08 czerwca 2022 r.	(...)
1.1.3.	Sąd (...) w P. T.	20 grudnia 2022 r.	(...)
1.1.4.	Sąd (...) w P. T.	20 kwietnia 2023 r.	(...)
1.1.5.	Sąd (...) w P. T.	10 lipca 2023 r.	(...)
1.1.6.	Sąd (...) w P. T.	03 listopada 2023 r.	(...)

1.2. Inne fakty			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	Kary jednostkowe orzeczone w sprawach (...) i (...) dotyczą czynów popełnionych przed datą wydania pierwszego z w/w wyroków (tj. przed 11 marca 2022 r.), a zatem pozostają w zbiegu realnym umożliwiającym orzeczenie kary łącznej.	1. odpisy wyroków: (...) i (...)	28-28v

	<p>W/w wyrokami orzeczono odpowiednio karę pozbawienia i ograniczenia wolności, które podlegają łączeniu.</p> <p>Kara ograniczenia wolności orzeczona w sprawie (...) została zamieniona postanowieniem Sądu (...) w P. T. z dnia 11 sierpnia 2023 r. w sprawie (...) na 77 dni zastępczej kary pozbawienia wolności, a jej wykonanie zostało zarządzone.</p>		
2. odpis postanowienia (...)	48		
1.2.1.2.	<p>Kary jednostkowe orzeczone w sprawach (...) i (...) dotyczą czynów popełnionych przed datą wydania pierwszego z w/w wyroków (tj. przed 20 grudnia 2022 r.), a zatem pozostają w zbiegu realnym umożliwiającym orzeczenie kary łącznej.</p> <p>Kary i środki karne wymierzone w/w wyrokami mają charakter jednorodząjowy, a zatem podlegają łączeniu.</p>	odpisy wyroków (...) i (...) oraz (...)	31-31v, 32, 38
1.2.1.3.	<p>Kary jednostkowe orzeczone w sprawach (...) i (...) dotyczą czynów popełnionych przed datą wydania pierwszego z w/w wyroków (tj. przed 20 kwietnia 2023 r.), a zatem pozostają w zbiegu realnym, ale w zakresie dotyczącym wykonania</p>	1. odpisy wyroków (...) i (...)	30-30v, 39-40

	<p>kary ograniczenia wolności orzeczonej w sprawie (...) postępowanie wykonawcze zostało zawieszona do czasu opuszczenia przez skazanego zakładu karnego. Zamiana kary ograniczenia wolności na zastępczą karę pozbawienia wolności nie została dokonana.</p>		
2. odpis postanowienia (...)	49		
1.2.1.4.	<p>A. K. od 2001 r. regularnie powraca na drogę przestępstwa i dotychczas wydano przeciwko niemu 25 wyroków jednostkowych oraz jeden wyrok łączny.</p> <p>Aktualny pobyt w izolacji penitencjarnej rozpoczął 12 czerwca 2023 r. odbywając karę w zakładzie karnym typu zamkniętego dla recydywistów penitencjarnych w systemie zwykłym. Dotychczas nie wyrażał zainteresowania opracowaniem i realizacją indywidualnego programu oddziaływania, ale jego zachowanie jest oceniane jako dobre. Skazany nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej, przystąpił do trzech programów o charakterze resocjalizacyjnym, a na temat popełnionych</p>	1. dane z KRK	6-15

	przestępstw wypowiada się krytycznie.		
2. opinia o skazanym	20-21		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			

2. Ocena Dowodów		
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.2.1.1	1. odpisy wyroków: (...) i (...)	prawomocne, wiążące dokumenty urzędowe o wysokiej randze i niekwestionowanej wiarygodności
2. odpis postanowienia (...)	prawomocne, wiążące dokumenty urzędowe o wysokiej randze i niekwestionowanej wiarygodności	
1.2.1.2	odpisy wyroków (...) i IV Ka 74/23 oraz (...)	prawomocne, wiążące dokumenty urzędowe o wysokiej randze i niekwestionowanej wiarygodności
1.2.1.3	1. odpisy wyroków (...) i (...)	prawomocne, wiążące dokumenty urzędowe o wysokiej randze i niekwestionowanej wiarygodności
2. odpis postanowienia (...)	prawomocne, wiążące dokumenty urzędowe o wysokiej randze i niekwestionowanej wiarygodności	

1.2.1.4	1. dane z K.	wiarygodna, uzyskana z właściwego rejestru państwowego informacja dokumentująca historię skazań opartych na prawomocnych wyrokach
2. opinia o skazanym	pochodzący od uprawnionego podmiotu wiarygodny dokument, oparty na długotrwałej obserwacji funkcjonowania skazanego w zakładzie karnym	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
3.1.1.	Sąd (...) w P. T. z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie (...)	8 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.2.	Sąd (...) w P. T. z dnia 08 czerwca 2022 r.	6 miesięcy ograniczenia wolności
3.1.3.	Sąd (...) w P. T. z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie (...) (zmieniony wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie (...)	2 lata i 6 miesięcy pozbawienia wolności; dożywotni środek zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych

3.1.4.	Sąd (...) w O. z dnia 10 lipca 2023 r. w sprawie (...)	5 miesięcy pozbawienia wolności zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
<p>W myśl art. 81 ust. 2 Ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz uproszczonym postępowaniu o zatwierdzeniu układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1086) – do kar prawomocnie orzeczonych po dniu jej wejścia w życie (tj. po 24 czerwca 2020 r.) stosuje się przepisy o karze łącznej w brzmieniu nadanym w/ w Ustawą. Objęte analizą wyroki jednostkowe dotyczyły tylko takich kar, co zarazem przesądziło o wyborze zasad wymiaru kary łącznej w kształcie nadanym im od 24 czerwca 2020 r.</p> <p>Zgodnie z art. 85 § 1 kk warunkiem dopuszczalności orzeczenia kary łącznej jest istnienie szczególnej relacji czasowej pomiędzy kolejnymi przestępstwami, a skazującymi za nie wyrokami jednostkowymi. Tzw. realny zbieg przestępstw, stanowiący obecnie warunek orzeczenia kary łącznej, to sytuacja, w której sprawca popełnił kilka czynów, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z nich. Ponadto, konieczną przesłanką orzeczenia kary łącznej nadal pozostaje jednorodność orzeczonych kar</p>		

jednostkowych bądź ich zdatność do połączenia, bowiem tego również wymaga art. 85 § 1 kk.

W rozważanym stanie faktycznym można wyodrębnić dwa zbiegi realne uprawniające do orzeczenia kary łącznej. Pierwszy tworzą przestępstwa popełnione przed 11 marca 2022 r. i osądzone wyrokami opisanymi w pkt 1.1.1 i 1.1.2, a drugi przestępstwa popełnione przed 20 grudnia 2022 r. i osądzone wyrokami opisanymi w pkt 1.1.3 i 1.1.5. Wymierzono za nie kary podlegające łączeniu, co w rezultacie uprawniało do objęcia ich węzłem kary łącznej, przy czym w przypadku drugiego z wyodrębnionych zbiegów kwalifikowały się do połączenia nadto jednorodnej środki karne w postaci zakazów kierowania pojazdami mechanicznymi.

Pozostałe dwa analizowane wyroki tj. opisane w pkt 1.1.4 i 1.1.6 również obejmowały przestępstwa pozostające w zbiegu realnym, ale za jedno z nich (osądzone w sprawie (...)) wymierzono karę ograniczenia wolności. Co prawda można ją połączyć z karą pozbawienia wolności, ale konstytucyjność przepisu art. 87 § 1 kk w zakresie, w jakim nakłada on na sąd obowiązek połączenia kar pozbawienia i ograniczenia wolności oraz wymierzenia kary łącznej pozbawienia wolności została zakwestionowana wyrokiem TK z 11 czerwca 2019 r. w sprawie P 20/17. Oznacza to, że choć istnieją materialnoprawne warunki do połączenia tego rodzaju kar, nie jest to obowiązek, ale wybór sądu, który powinien mieć racjonalne oparcie w okolicznościach danego stanu faktycznego. W analizowanej sprawie zabieg taki, choć teoretycznie możliwy, byłby

bezcelowy, gdyż prowadziłby do znaczącego pogorszenia sytuacji prawnej skazanego, który obecnie korzysta z dobrodziejstwa zawieszenia postępowania wykonawczego w zakresie wykonania kary ograniczenia wolności i ma szansę odbyć ją w warunkach wolnościowych - po opuszczeniu zakładu karnego. Kara łączna oparta na w/w skazaniu byłaby zaś karą pozbawienia wolności, co prowadziłoby do faktycznej zamiany kary wolnościowej na 4 miesiące pozbawienia wolności. Zważywszy na konieczne w takiej sytuacji oparcie kary łącznej także na jednostkowych karach orzeczonych w sprawie (...) (nie zaś na karze łącznej), jest pewne, że kara ta prowadziłaby do dłuższego pobytu w zakładzie karnym, aniżeli wynika to z obliczenia kary w tejże sprawie. Co prawda wyrok łączny nie musi wiązać się z premią dla skazanego, ale nie powinien podważać sensu ulgi przyznanej skazanemu bezpośrednio przed wszczęciem postępowania o wyrok łączny (postanowienie o zawieszeniu wykonania kary ograniczenia wolności ze sprawy (...) uprawomocniło się 29 września 2023 r.).

4. **WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Wymiar kary łącznej określa art. 86 § 2 kk stanowiąc, że sąd wymierza ją w granicach powyżej najwyższej z wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy. W realiach sprawy oznacza to, że

kara łączna orzekana wobec A. K. na podstawie skazań w sprawach (...) i (...) musiała mieścić się w przedziale powyżej 8 miesięcy (najwyższa z kar jednostkowych) do 11 miesięcy pozbawienia wolności (arytmetyczna suma wszystkich kar jednostkowych z uwzględnieniem, że miesiąc kary ograniczenia wolności jest równy 15 dniom kary pozbawienia wolności). W przypadku zbiegu przestępstw osądzonych w sprawach (...) i (...) określone w analogiczny sposób granice kary łącznej mieszczą się w przedziale powyżej 2 lata i 6 miesięcy do 2 lat i 11 miesięcy pozbawienia wolności.

Kierując się treścią art. 85a kk w korzystniejszej dla skazanego wersji sprzed 1 października 2023 r., tj. uwzględniając w pierwszej kolejności cele zapobiegawcze i wychowawcze, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa wymierzono skazanemu odpowiednio kary łączne w wymiarze 9 miesięcy pozbawienia wolności oraz 2 lat i 9 miesięcy pozbawienia wolności. Na korzyść skazanego zaliczono dobrą opinię w zakładzie karnym oraz udział w programach resocjalizacyjnych. Bliski związek czasowy przestępstw tworzących zbiegi, a w przypadku drugiego z nich - także przedmiotowa bliskość czynów, uzasadniały ukształtowanie kary łącznej na zasadzie częściowego pochłaniania.

5. Wymiar Środka karnego

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

<p>Zważywszy, że najsurowszym ze zbiegających się środków karnych był orzeczony w sprawie (...) dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, zgodnie z regułą wyrażoną w art. 88 kk w zw. z art. 90 § 2 kk, jako łączny środek karny należało orzec dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.</p>		
<p>6. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>4</p>	<p>stosownie do treści art. 577 kpk wymieniono okres odbycia kary w sprawie (...) (wprowadzonej do wykonania 10 czerwca 2023 r.) jako podlegający zaliczeniu na poczet kary łącznej orzeczonej ze skazań w sprawach (...) i (...)</p>	
<p>5</p>	<p>Zważywszy, że wyroki podlegające łączeniu zawierały również inne rozstrzygnięcia (świadczenia pieniężne) - w tym zakresie muszą zostać odrębnie wykonane</p>	
<p>6</p>	<p>Wobec braku warunków do objęcia wyrokiem łącznym skazań wymienionych w pkt 1.1.4 - 1.1.6 z przyczyn opisanych w części 3. uzasadnienia - postępowanie w tym zakresie należało umorzyć zgodnie z art. 572 kpk.</p>	

7. Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
7	Z uwagi na perspektywę długotrwałej izolacji penitencjarnej, brak majątku i źródła dochodu zwolniono skazanego od kosztów postępowania, bowiem ich poniesienie byłoby obecnie dla niego zbyt uciążliwe.

7. PODPIS