

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>II K 1007/23</b>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. I.	z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 4 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakt 1	1. Wyroki (...) i	47-48 i	

<p>Wyrokiem sądu (...) w P. (...) z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie (...) K. I. został skazany za czyny:</p> <p>- z art. 177 § 2 kk w zw. z art. 178 § 1 kk na karę 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>- z art. 178a § 4 kk na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>oraz karę łączną 2 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 13 stycznia 2013 r. do 22 lipca 2015 r., kiedy to postanowieniem S. (...) w S. sygn. (...) został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary</p>	<p>(...)</p>	<p>49</p>	
<p>2. Postanowienie S. (...) w S. (...)</p>	<p>51-51v</p>		
<p>3. dane z K.</p>	<p>44-45</p>		
<p>Fakt 2</p> <p>W dniu 19 czerwca 2023 r. ok. godz. 20:20 w miejscowości C., K. I. prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny - motorower marki W. o nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości wyrażającym się kolejno stężeniem 0,52 i 0,51 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, co zostało stwierdzone w</p>	<p>1. notatka urzędowa</p>	<p>1</p>	

toku policyjnej kontroli drogowej.			
2. protokoły badania trzeźwości wraz ze świadectwami legalizacji	2-2v i 3 4-4v i 6		
3. wyjaśnienia oskarżonego K. I.	17-19, 53v		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Fakt 1	1. Wyroki (...) i (...)	dokumenty urzędowe o dużej randzie, wiążące co do treści, o niekwestionowanej wiarygodności,	
2. Postanowienie S. (...) w S. (...)	wiarygodny dokument w postaci orzeczenia sądowego wskazującego		

	początek biegu terminu zatarcia skazania		
3. dane z K.	dokument pozyskany z zasobów podmiotu uprawnionego do gromadzenia danych o karalności		
Fakt 2	1. notatka urzędowa	wiarygodny dokument ilustrujący okoliczności i przebieg rutynowej kontroli drogowej	
2. protokoły badania trzeźwości wraz ze świadectwami legalizacji	dokumenty procesowe ilustrujące wyniki prawidłowo przeprowadzonych badań trzeźwości, poparte wydrukami z urzędzeń pomiarowych o ważnych świadectwach wzorcowania, do których to wyników oskarżony nie wnosił zastrzeżeń potwierdzając, że w dniu zdarzenia spożywał alkohol w postaci piwa		
3. wyjaśnienia oskarżonego K. I.	wiarygodne, skorelowane z wynikami badania trzeźwości i treścią notatki urzędowej z przebiegu kontroli drogowej		
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

<p><b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>1</p>	<p>K. I.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Za przestępstwo z art. 178a § 4 kk odpowiada ten, kto będąc wcześniej prawomocnie skazanym m.in. za spowodowanie wypadku drogowego w stanie nietrzeźwości ponownie prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym w takim stanie. Przesłanką surowszej kwalifikacji czynu jest stwierdzenie, że prawomocne skazanie sprawcy za poprzednie przestępstwo tego samego rodzaju ( tu: z art. 177 § 2 kk w zw. z art. 178 § 1 kk) nie uległo zatarciu w dacie wyrokowania. W myśl art. 107 § 1 kk ( zarówno w obecnym stanie prawnym jak i w dacie spowodowania wypadku) skazanie na karę pozbawienia wolności następuje z mocy prawa z upływem 10 lat od wykonania</p>			

lub darowania kary albo od przedawnienia jej wykonania. K. I. został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia kary łącznej 2 lat i 10 miesięcy pozbawia wolności w sprawie (...) postanowieniem z dnia 22 lipca 2015 r. Ponieważ dobrodziejstwa tego nie odwołano - zgodnie z art. 82 § 1 kk - karę tę należy uznać za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia. Oznacza to, że w dacie analizowanego zdarzenia 10-letni okres zatarcia skazania jeszcze nie upłynął, a oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał hipotezę art.178a § 4 kk

Z uwagi na zaostrenie z dniem 1 października 2023 r. zasad sądowego wymiaru kary, w szczególności poprzez nadanie pierwszoplanowego znaczenia odstraszałej funkcji kary w miejsce jej wychowawczego oddziaływania na skazanego - zastosowano stan prawny z daty czynu, jako względniejszy dla oskarżonego.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

K. I.	1.	1.	<p>Za przestępstwo z art. 178 a§ 4 kk ustawa przewiduje tylko jeden rodzaj kary - tj. karę pozbawienia wolności. Orzekając ją w rozmiarze 6 miesięcy uwzględniono: znaczny stopień nietrzeźwości, brak uprawnień do kierowania pojazdami i dużą odporność na oddziaływania resocjalizacyjne wynikające ze skazań za podobne przestępstwa. Skoro ani pobyt w zakładzie karnym, ani świadomość przyczynienia się do ludzkiej śmierci nie są w stanie powstrzymać oskarżonego od łamania zasady trzeźwości na drodze, trudno stawiać tezę, że wraz z wiekiem nabrał poczucia odpowiedzialności, a własne doświadczenia życiowe czegokolwiek go nauczyły.</p> <p>Na korzyść oskarżonego zaliczono postawę prezentowaną w toku postępowania i przyznanie się do czynu.</p>
K. I.	1.	2.	<p>obligatoryjny dla sprawcy skazanego za przestępstwo z art. 178a § 4 kk środek karny dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, tym bardziej, że brak jakichkolwiek podstaw do przyjęcia wyjątkowego wypadku, uzasadnionego</p>



			szczególnymi okolicznościami.
K. I.	1.	3.	obligatoryjne dla sprawcy skazanego za przestępstwo z art. 178a § 4 kk świadczenie pieniężne orzeczone na minimalnym poziomie 10.000 zł z uwagi na przeciętne dochody oskarżonego, brak zasobów majątkowych i konieczność łożenia na utrzymanie rodziny, w tym małoletniego dziecka..
5. <b><i>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>7.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOsztY procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	<p>Brak podstaw do odstąpienia od zasady wyrażonej w art. 627 kpk skutkujący obciążeniem oskarżonego niewielkimi kosztami procesu w całości, przy czym złożyły się na nie koszty uzyskania danych z K. oraz doręczeń korespondencji. Opłatę wymierzono na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych ( Dz.U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2272).</p>	
<b>6. 1Podpis</b>		