

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>II K 966/23</b>  (na podstawie art. 423 §1a kpk - w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze i innych konsekwencjach prawnych czynu: pkt 3-8 formularza)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.			

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	L. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgodnie z treścią art. 178a § 1 kk – w brzmieniu obowiązującym do 30 września 2023 r. - karze grzywny, ograniczenia albo pozbawienia wolności do lat 2 podlega ten, kto znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym. Pod pojęciem ruchu lądowego rozumie się wszelkie miejsca ogólnie dostępne, na których odbywa się rzeczywisty ruch pojazdów, a stan nietrzeźwości - zgodnie z art. 115 § 16 kk zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi sprawcy przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do</p>			

stężenia przekraczającego tę wartość.

Zachowanie L. K. wyczerpało znamiona w/w występku, ponieważ prowadził on samochód osobowy będący pojazdem mechanicznym, po drodze publicznej, podczas gdy zawartość alkoholu w jego organizmie przekraczała wartość wskazaną w art. 115 § 16 kk.

Z uwagi na zastrzenie z dniem 1 października 2023 r. zasad sądowego wymiaru kary, w szczególności poprzez nadanie pierwszoplanowego znaczenia odstraszającej funkcji kary w miejsce jej wychowawczego oddziaływania na skazanego, a także z uwagi na zastrzenie zasad odpowiedzialności za występki z art. 178a § 1 kk - zastosowano stan prawny z daty czynu, jako względniejszy dla oskarżonego.

#	Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b><i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
L. K.	1	1	Oskarżony L. K. naruszył cenne dobro prawne jakim jest bezpieczeństwo w komunikacji oraz umyślnie złamał fundamentalną dla jego zapewnienia zasadę trzeźwości. Mimo to, okoliczności czynu odbiegają in plus od innych czynów tej samej kategorii i dlatego jego

społeczna szkodliwość nie została uznana za znaczną. Wartość intoksykacji alkoholowej nie była wysoka i cechowała ją tendencja spadkowa, co nie pozwala stwierdzić, że psychofizyczna dyspozycja oskarżonego do kierowania pojazdem była obniżona w sposób wyjątkowo znaczący. Tym samym skala abstrakcyjnego zagrożenia, jakie oskarżony stworzył na drodze także nie była duża tym bardziej, że w jego stylu jazdy nie wystąpiły nieprawidłowości charakterystyczne dla kierowcy odurzonego alkoholem. Kontrola drogowa nie miała bowiem żadnego związku ze stwierdzeniem naruszenia reguł uczestnictwa w ruchu, ale spowodowało ją wyrzucenie niedopałka papierosa na jezdnię. Postawa prezentowana przez oskarżonego w postępowaniu karnym oraz jego właściwości i warunki osobiste są zaś dobrymi prognostykami na przyszłość. Oskarżony ma ponad 60 lat, jest człowiekiem wykształconym, wiodącym stabilne życie rodzinne, a prawem jazdy dysponuje od 40 lat i dotąd nie zawiódł jako kierowca. Ma również dostatecznie wyrobione poczucie odpowiedzialności, by nigdy więcej nie popełnić

			<p>podobnego błędu, o czym świadczą głębokie poczucie wstydu i krytyczny stosunek do popełnionego przestępstwa. Konsekwentnie przyznawał się do zarzuconego mu czynu, nie umniejszał jego wagi, nie szukał dla siebie usprawiedliwienia. Wywiad środowiskowy także nie daje żadnych podstaw do powątpiewania w jego skuteczną resocjalizację bez wyroku skazującego. Spełniona jest więc normatywna przesłanka warunkowego umorzenia postępowania określona w art. 66 § 1 kk bowiem postawa oskarżonego niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. Dwuletni okres próby jest wystarczający, aby trafność tej prognozy zweryfikować i utrwalić krytyczny stosunek oskarżonego do popełnionego występk.</p>
L. K.	2	1	wartość świadczenia pieniężnego stoi we właściwej proporcji do podmiotowo-przedmiotowych

			okoliczności czynu i stanowi znaczącą dolegliwość materialną dla oskarżonego, będącego emerytem .Zasądzona z tego tytułu kwota gwarantuje zatem odpowiedni skutek prewencyjny oraz zaspokaja społeczne poczucie sprawiedliwości.
L. K.	3	1	zakaz kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi przez okres 1 roku został zrelatywizowany do wieku oskarżonego i przedmiotowych okoliczności zdarzenia. Jest on wystarczający zarówno z punktu widzenia odwetowej funkcji w/w środka, jak i z punktu widzenia prewencji indywidualnej. Nie zachodzi bowiem obawa, że oskarżony nie wyciągnie właściwych wniosków i nie będzie rygorystycznie przestrzegał zasady trzeźwości w przyszłości.
L. K.	4	1	z mocy art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego zakazu zliczono oskarżonej okres zatrzymania prawa jazdy.
<b>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności



<b>6. inne zagadnienia</b>		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<b>Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5	<p>O kosztach postępowania rozstrzygnięto w myśl art. 629 kpk w zw. z art. 627 kpk, przy czym złożyły się na nie koszty uzyskania karty karnej i wywiadu środowiskowego oraz ryczałt za doręczenie korespondencji na obu etapach postępowania. Oplatę wymierzono na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. 1983 r. Nr 49 poz. 223), przyjmując, że kwota 60 zł będzie w okolicznościach sprawy wystarczająca.</p>	
<b>1Podpis</b>		

--	--