

Sygnatura akt II K 534/23

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 kwietnia 2023 r.

**Sąd (...) w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący: Małgorzata Krupska-Świstak**

**Protokolant: Natalia Bąbol**

**przy udziale Prokuratora: xxx**

**po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2023 r. na rozprawie**

**sprawy:**

**A. B. syna S. i E. z domu M., urodzonego (...) w P.**

**oskarżonego o to, że:**

**w dniu 7 listopada 2022 roku około godz. 13:03 w miejscowości (...) gmina W. pow. (...) woj. (...) na drodze publicznej kierował pojazdem mechanicznym w postaci maszyny budowlanej typu walec drogowy m-ki A. pomimo orzeczonego zakazu do kierowania pojazdami mechanicznymi orzeczonego przez Sąd (...) w P. (...) w sprawie (...) obowiązującego do dnia 10 marca 2024 r.**

**tj. o czyn z art. 244 kk**

**orzeka:**

- oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 244 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 244 kk wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
- na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 2 (dwóch) lat;
- zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70 (siedemdziesięciu) złotych tytułem zwrotu wydatków oraz wymierza mu opłatę w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>II K 534/23</b> (na podstawie art. 423 §1a kpk - w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze i innych konsekwencjach prawnych czynu: pkt 3-8 formularza)	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p>1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.1.1.</p>	<p>A. B.</p>	<p>z art. 244 kk</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1.2. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,</p>	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. Ocena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	A. B.

<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Zgodnie z treścią art. 244 kk - kto nie stosuje się do orzeczonego przez sąd zakazu prowadzenia pojazdów podlega karze od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności. Zachowanie oskarżonego wypełnia dyspozycję w/w przepisu, ponieważ w dniu 7 listopada 2022 r. prowadził po drodze publicznej pojazd mechaniczny (walec drogowy) czyniąc to w okresie obowiązującego go - trzyletniego zakazu orzeczonego wyrokiem Sądu (...) w P. (...) z dnia 1 lutego 2022 r. w sprawie (...), który uprawomocnił się 9 lutego 2022 r.</p> <p>Zważywszy, że oskarżony popełnił przypisany mu występki 7 listopada 2022 r., a zatem przed dniem wejścia w życie znowelizowanego przepisu art. 43a § 2 kk (obligującego do orzeczenia świadczenia pieniężnego), należało zastosować względniejszy dla niego stan prawny obowiązujący w dacie czynu, jak tego wymagał art. 4 § 1 kk.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia</p>		

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
A. B.	1.	1.	Zachowanie A. B. godziło w ważne dobro chronione prawem i jednocześnie wskazywało na wysoce lekceważący stosunek do orzeczeń władzy państwowej. Przepięstwo zostało popełnione w krótkim odstępie czasu od skazania za czyn z art. 178a§ 1 kk, a w przeszłości oskarżony był wielokrotnie karany m.in. za występki z art. 180a kk. Uprawnia to do wniosku, że oskarżony jest sprawcą nieskorym do podporządkowania się obowiązującemu prawu, a tym samym źle rokującym na przyszłość. Z tego względu wymierzono mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, przy czym niezależnie od negatywnej prognozy kryminologicznej - możliwość ewentualnego warunkowego zawieszenia jej wykonania definitywnie przekreśla uprzednie skazanie na ten sam rodzaj kary.
A. B.	1.	2.	z mocy art. 42 § 1a pkt 2 kk orzeczono obligatoryjny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych uwzględniając przy jego wymiarze prezentowaną dotychczas odporność oskarżonego na działania resocjalizacyjne, bezrefleksyjność postępowania,

			lekceważący stosunek do orzeczeń sądowych i wyraźnie utrwalone poczucie bezkarności
5. <b><i>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3.	O kosztach postępowania orzeczono w myśl art. 627 kpk, przy czym wydatki postępowania objęły koszt uzyskania karty karnej i ryczałt za doręczenia. Opłatę wymierzono na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 23		

	czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych	
<b>6. 1Podpis</b>		