

Sygn. akt II K 760/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lipca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Renata Folkman

Protokolant: sekr. sądowy Agnieszka Duraj

przy udziale Prokuratora: xxx

po rozpoznaniu w dniach 12 marca 2019 r., 24 czerwca 2019 r. i 19 lipca 2019 r. sprawy

B. C. (1)

syna P., M. z domu J.

urodzonego (...) P.

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od 31 lipca 2017r do 4 stycznia 2018r działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w P., woj. (...), w sklepach (...), dokonał zaboru w celu przywłaszczenia różnego rodzaju mienia o łącznej wartości 3 808,83 zł działając na szkodę (...) S.A. z s. w K. reprezentowanej przez R. Ł. (1) i A. K. (1), na szkodę (...) Spółka z o.o. w C. reprezentowanej przez D. K. (1) oraz na szkodę sklepu (...) z s. w P. reprezentowanego przez K. K. (1),

w tym

- w dniu 31 lipca 2017r około godz. 20:40 w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży 60 sztuk czekolad W. o łącznej wartości 173,40 zł

- w dniu 17 września 2017r około godz. 18:55 w sklepie (...) przy ul. (...), dokonał kradzieży produktów chemicznych w postaci jednego opakowania saszetek marki V. oraz trzech opakowań proszku do prania marki P. o łącznej wartości 111,46 zł,

- w dniu 20 września 2017r około godz. 18:13 w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży produktów chemicznych w postaci jednego opakowania saszetki m-ki V. oraz dwóch opakowań proszku do prania marki P. o łącznej wartości 82,49 zł,

- w dniu 28 września 2017r około godz. 17:54 w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży dwóch żelazek wartości 79,90 zł każde oraz 1 parę butów sportowych wartości 219,70 zł, wszystko o łącznej wartości 219,70 zł,

- w dniu 14 października około godz. 11:30 w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży kartonu czekolad marki W. o łącznej wartości 173,40 zł

- w dniu 23 października 2017r od godz. 19:10 do 19:13 w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży 11 sztuk kawy wartości 13,99 zł o łącznej wartości 153,89 zł

- w dniu 28 października 2017r od godz. 19:27 do 19:30 w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży słodyczy o łącznej wartości 191,84 zł,

- w dniu 2 listopada 2017 ok. godz. 19:28 w sklepie (...) ul. (...), dokonał kradzieży 12 sztuk czekoladek T. o łącznej wartości 176,26 zł,

- w dn. 12 listopada 2017r około godz. 11:59 w P. woj. (...) w sklepie (...) przy ul. (...), dokonał kradzieży wiertarko-wkrętarki oraz narzędzi ręcznych o łącznej wartości 129,99 zł,

- w dn. 15 listopada 2017r około godz. 16:46 w P. woj. (...) w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży artykułów spożywczych w postaci czekolad i bombonierek o ogólnej wartości 188,00 zł,

- w dn. 4 grudnia 2017r około godz. 16:32 w P. woj. (...) w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży artykułów spożywczych w postaci czekoladek M. o ogólnej wartości 109,99 zł,

- w dn. 4 grudnia 2017r od godz. 19:40 do godz. 19:44 w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży słodyczy o łącznej wartości 249,90 zł,

- w dniu 8 grudnia 2017r o godz. 12:27 w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży alkoholu w postaci J. D. i J. B. oraz czekolad M. o łącznej wartości 244,91 zł

- w dniu 9 grudnia 2017r około godz. 16:38 w P. woj. (...) w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży 4 sztuk czekolad F. o łącznej wartości 135,92 zł,

- w dniu 9 grudnia 2017r o godz. 18:50 w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży 60 sztuk czekolad firmy (...) o łącznej wartości 173,40 zł

- w dniu 16 grudnia 2017r około godz. 17:56 w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży 2 sztuk Whisky B., 2 sztuk Whisky J. W. oraz 3 szt. szczoteczek do zębów wszystko o łącznej wartości 249,95 zł

- w dniu 17 grudnia 2017 o godz. 19:05 w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży alkoholu w postaci 2 butelek Whisky J. D. o łącznej wartości 189,98 zł

- w dniu 22 grudnia 2017 o godz. 20:47 w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży zdalnie sterowanego samochodu wartości 104,30 zł

- w dniu 23 grudnia 2017r ok. godz. 17:31 w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży słodyczy o łącznej wartości 171,84 zł

- w dniu 29 grudnia 2017r około godz. 19:42 w P. woj. (...) w sklepie (...) dokonał kradzieży artykułów spożywczych 2 sztuk mleka (...) o ogólnej wartości 97,98 zł

- w dniu 3 stycznia 2018r około godziny 18:53 w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał kradzieży pięciu opakowań mleka (...) o łącznej wartości 244,95 zł

- w dniu 4 stycznia 2018r. około godz. 17:12 w P. woj. (...) w sklepie (...) ul. (...) dokonał kradzieży dwóch opakowań kawy M. o łącznej wartości 61,88 zł

przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc skazanym za podobne przestępstwo umyślne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

II. w okresie od 18 grudnia 2017 roku do 21 grudnia 2017 roku w P., woj. (...), w sklepach (...) przy ul. (...), w krótkich odstępach czasu, wykonaniu z góry powziętego zamiaru, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia, mienia w postaci 4 opakowań mleka w proszku (...), 16 opakowań „Ptasiego mleczka” W. oraz 2 lalek interaktywnych (...) o wartości łącznej 677,80 zł czym działał na szkodę (...) S.A. z siedzibą w K. reprezentowanej przez A. P. (1) i I. S. (1), w tym:

- w dniu 18 grudnia 2017 roku ok. godziny 19:34 w sklepie (...) przy ulicy (...) w P. dokonał kradzieży 4 opakowań mleka w proszku (...) o łącznej wartości 167,96 zł

- w dniu 20 grudnia 2017 roku ok. godziny 19:49 w sklepie (...) przy ulicy (...) dokonał kradzieży 16 opakowań „Ptasiego mleczka” W. o łącznej wartości 151,84 zł,

- w dniu 21 grudnia 2017 roku ok. godziny 19:17 w sklepie (...) przy ulicy (...) dokonał kradzieży 2 lalek interaktywnych F. (...) o łącznej wartości 358 zł

przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym, za podobne przestępstwo umyślne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

orzeka

1. oskarżonego B. C. (1) uznaje za winnego popełnienia obu zarzucanych mu czynów, z tym, że przyjmuje, iż stanowią one jeden czyn ciągły popełniony w okresie od 31 lipca 2017 r. do 4 stycznia 2018 r. na łączną kwotę 4.313,23 zł oraz z tą zmianą w opisie czynu z dn. 28.09.2017 r., że buty sportowe miały wartość 59,90 zł, a także z tym uzupełnieniem w opisie czynu z 14 października, że był to rok 2017, to jest czynu wyczerpującego znamiona art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 278 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego B. C. (1) obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę niżej wymienionych kwot na rzecz niżej wymienionych pokrzywdzonych:

a) na rzecz (...) S.A. z siedzibą w K. - 3.221,27 zł (trzy tysiące dwieście dwadzieścia jeden złotych dwadzieścia siedem groszy),

b) na rzecz (...) Spółka z o.o. z siedzibą w C. - 730,14 zł (siedemset trzydzieści złotych czternaście groszy),

c) na rzecz (...) z siedzibą w P. - 361,82 zł (trzysta sześćdziesiąt jeden złotych osiemdziesiąt dwa grosze),

3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. E. M. kwotę 619,92 (sześćset dziewiętnaście złotych dziewięćdziesiąt dwa grosze) złotych tytułem kosztów obrony udzielonej oskarżonemu z urzędu,

4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. H. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście złotych sześćdziesiąt groszy) złotych tytułem kosztów obrony udzielonej oskarżonemu z urzędu,

5. zwalnia oskarżonego od kosztów procesu, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W okresie od 31 lipca 2017 r. do 4 stycznia 2018 r. oskarżony B. C. (1) dopuścił się kilkudziesięciu drobnych kradzieży na terenie kilku marketów w P., woj. (...).

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, wydruki wyroków nakazowych k. 814-825, 885-888, 890-894, 896, postanowienie k. 889, 895, zgłoszenie k. 835, notatka k. 836, protokół zatrzymania rzeczy k. 841-842, 898-891,

system rejestrów państwowych k. 853, 854, notatka urzędowa k. 855, 897, 911, kserokopia postanowienia k. 862, 893, 898, kopia aktu oskarżenia k. 897, 898, 890-891, 892-893v, 894, protokół k. 892, 942-942v, oświadczenie k. 913, protokół okazania k. 914-915, notatka urzędowa k. 930, 931, protokół oględzin rzeczy k. 932-932v, sprawdzenie w SPP k. 937-938, pismo k. 1051, 1053, 1060, notatka 1085, 1086)

W dniu 31 lipca 2017 r. około godz. 20:40 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 60 sztuk czekolad W. o łącznej wartości 173,40 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka R. Ł. k. 596v, 1115v-1116, zgłoszenie k. 345, notatka k. 346, płyta z nagraniem monitoringu k. 347, zdjęcie k. 348, notatka urzędowa k. 349, protokół oględzin rzeczy k. 591-593)

W dniu 17 września 2017 r. około godz. 18:55 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży produktów chemicznych w postaci jednego opakowania saszetek marki V. oraz trzech opakowań proszku do prania marki P. o łącznej wartości 111,46 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka W. Ś. k. 11, 1088v-1089, R. Ł. k. 322v, 596v, 1115v-1116, zgłoszenie k. 1, notatka pracownika k. 2, notatka urzędowa k. 3, 14, 15, oświadczenie k. 4, kserokopia aktu oskarżenia k. 21, 22)

W dniu 20 września 2017 r. około godz. 18:13 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży produktów chemicznych w postaci jednego opakowania saszetki m-ki V. oraz dwóch opakowań proszku do prania marki P. o łącznej wartości 82,49 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka W. Ś. k. 35, 1088v-1089, R. Ł. k. 322v, zgłoszenie k. 27, notatka pracownika k. 28, notatka urzędowa k. 29, 37, oświadczenie k. 30, kserokopia aktu oskarżenia k. 42, 43)

W dniu 28 września 2017 r. około godz. 17:54 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży dwóch żelazek wartości 79,90 zł każde oraz 1 parę butów sportowych wartości 59,90 zł, wszystko o łącznej wartości 139,80 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka Z. P. k. 106, 1091-1091v, R. Ł. k. 322v, zgłoszenie k. 97, 104, notatka pracownika k. 98, notatka urzędowa k. 99, 108, oświadczenie k. 100, kserokopia aktu oskarżenia k. 113, 114)

W dniu 14 października 2017 r. około godz. 11:30 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży kartonu czekolad marki W. o łącznej wartości 173,40 zł

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka R. Ł. k. 322v, W. Ś. k. 523, 1088v-1089, K. A. k. 525v, 1090v, potwierdzenie przekazania płyty k. 242, zgłoszenie k. 243, płyta z nagraniem monitoringu k. 244, notatka urzędowa k. 247, kserokopia aktu oskarżenia k. 253, 254, protokół oględzin rzeczy k. 316-317, notatka k. 515-516, notatka urzędowa k. 517, 518, protokół zatrzymania rzeczy k. 530-535, płyta z nagraniem monitoringu k. 536, notatka urzędowa k. 605)

W dniu 23 października 2017 r. od godz. 19:10 do 19:13 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 11 sztuk kawy wartości 13,99 zł o łącznej wartości 153,89 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka k. B. M. k. 267, 1089v-1090, R. Ł. k. 322v, notatka k. 257, zgłoszenie k. 258, potwierdzenie przekazania płyty k. 260, protokół zatrzymania rzeczy k. 261-262, płyta z nagraniem monitoringu k. 263, protokół oględzin rzeczy k. 268-271, kserokopia aktu oskarżenia k. 277, 278)

W dniu 28 października 2017 r. od godz. 19:27 do 19:30 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży słodyczy o łącznej wartości 191,84 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka B. M. k. 56, R. Ł. k. 322v, zgłoszenie k. 46, notatka pracownika k. 47, protokół zatrzymania rzeczy k. 48-49, płyta z nagraniem monitoringu k. 50, protokół oględzin rzeczy k. 57-60, kserokopia aktu oskarżenia k. 66, 67, odpis postanowienia k. 68)

W dniu 2 listopada 2017 r. około godz. 19:28 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 12 sztuk czekoladek T. o łącznej wartości 176,26 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka B. M. k. 363, 1089v-1090, zgłoszenie k. 359, 360, protokół zatrzymania rzeczy k. 364-365, potwierdzenie przekazania płyty k. 366, płyta z nagraniem monitoringu k. 367, protokół oględzin rzeczy k. 368-369, notatka urzędowa k. 370, 375, oświadczenie k. 373)

W dniu 12 listopada 2017 r. około godz. 11:59 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży wiertarko-wkrętarki oraz narzędzi ręcznych o łącznej wartości 129,99 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka k. B. M. k. 550, notatka k. 548, potwierdzenie przekazania płyty k. 551, protokół zatrzymania rzeczy k. 552-554, notatka urzędowa k. 555, 563, płyta z nagraniem monitoringu k. 557, protokół oględzin rzeczy k. 558-559, oświadczenie k. 564)

W dniu 15 listopada 2017 r. około godz. 16:46 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży artykułów spożywczych w postaci czekolad i bombonierek o ogólnej wartości 188,00 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka K. Ł. k. 440v, 1090v-1091, S. K. k. 452, 1092, M. B. k. 1092-1092v, W. B. k. 454, 1092v, notatka urzędowa k. 438, 444, notatka służbowa k. 442, 443)

W dniu 4 grudnia 2017 r. około godz. 16:32 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży artykułów spożywczych w postaci czekoladek M. o ogólnej wartości 109,99 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka K. Ł. k. 440v, 1090v-1091, S. K. k. 452, 1092, W. B. k. 454, 1092v, notatka urzędowa k. 438, 444, notatka służbowa k. 442, 443)

W dniu 4 grudnia 2017 r. od godz. 19:40 do godz. 19:44 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży słodyczy o łącznej wartości 249,90 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka k. R. L. k. 134, 1091v, R. Ł. k. 322v, 1115v-1116, zgłoszenie k. 117, notatka k. 118, potwierdzenie przekazania płyty k. 121, protokół zatrzymania rzeczy k. 122-124, płyta z nagraniem monitoringu k. 125, protokół oględzin rzeczy k. 126-129, notatka urzędowa k. 135, kserokopia aktu oskarżenia k. 141, 142)

W dniu 8 grudnia 2017 r. o godz. 12:27 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży alkoholu w postaci J. D. i J. B. oraz czekolad M. o łącznej wartości 244,91 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka k. D. K. k. 178v-179, 1089-1089v, zawiadomienie k. 174, płyta z nagraniem monitoringu k. 175, zdjęcie k. 177, protokół oględzin rzeczy k. 185-189, notatka urzędowa k. 190, 315, kserokopia aktu oskarżenia k. 196, 197, odpis KRS k. 1028-1033)

W dniu 9 grudnia 2017 r. około godz. 16:38 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 4 sztuk czekolad F. o łącznej wartości 135,92 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka B. M. k. 496, 1089v-1090, notatka k. 493, protokół zatrzymania rzeczy k. 497-498, płyta z nagraniem monitoringu k. 499, protokół oględzin rzeczy k. 500-501, notatka urzędowa k. 502, 506, oświadczenie k. 505)

W dniu 9 grudnia 2017 r. o godz. 18:50 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 60 sztuk czekolad firmy (...) o łącznej wartości 173,40 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka k. D. K. k. 206v, zawiadomienie k 200, płyta z nagraniem monitoringu k. 201, zdjęcie k. 203, protokół oględzin rzeczy k. 211-214, notatka urzędowa k. 215, kserokopia aktu oskarżenia k. 221, 222)

W dniu 16 grudnia 2017 r. około godz. 17:56 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 2 sztuk Whisky B., 2 sztuk Whisky J. W. oraz 3 szt. szczoteczki do zębów wszystko o łącznej wartości 249,95 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka D. K. k. 385v-386, notatka urzędowa k. 383, 384, 401, 407, zawiadomienie k. 387, protokół zatrzymania rzeczy k. 389-392, płyta z nagraniem monitoringu k. 393, protokół oględzin rzeczy k. 394-400, system rejestrów k. 402, oświadczenie k. 403)

W dniu 17 grudnia 2017 r. o godz. 19:05 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży alkoholu w postaci 2 butelek Whisky J. D. o łącznej wartości 189,98 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka A. P. k. 72-72v, 147-147v, 1091, K. K. k. 331v, 1127-1127v, notatka urzędowa k. 70, 71, 82, protokół zatrzymania rzeczy k. 74-75, płyta z nagraniem monitoringu k. 76, protokół k. 77, protokół oględzin rzeczy k. 78-79, oświadczenie k 83, kserokopia aktu oskarżenia k. 93, 94)

W dniu 18 grudnia 2017 r. około godziny 19:34 w sklepie (...) przy ulicy (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 4 opakowań mleka w proszku (...) o łącznej wartości 167,96 zł

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka A. P. k. 709, 717, 1088-1088v, notatka k. 707, protokół zatrzymania rzeczy k. 714-716, płyta z nagraniem monitoringu k. 717, zdjęcie k. 718, notatka urzędowa k. 719, oświadczenie k. 720, kopie wyroku nakazowych k. 750-761, kserokopia aktu oskarżenia k. 762, 764, 765-769)

W dniu 20 grudnia 2017 r. około godziny 19:49 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 16 opakowań „Ptasiego mleczka” W. o łącznej wartości 151,84 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka A. P. k. 774, 1088-1088v, notatka k. 772, protokół zatrzymania rzeczy k. 779-781, zdjęcie k. 782, płyta z nagraniem monitoringu k. 783, notatka urzędowa k. 784, kserokopia aktu oskarżenia k. 826-831)

W dniu 21 grudnia 2017 r. około godziny 19:17 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży 2 lalek interaktywnych F.(...)o łącznej wartości 358 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka I. S. k. 946v-947, 1088v, B. M. k. 955, 1089v-1090, notatka urzędowa k. 944, 945, notatka k. 949, protokół zatrzymania rzeczy k. 969-971, płyta z nagraniem monitoringu k. 972, protokół oględzin rzeczy k. 973-976, kserokopia aktu oskarżenia k. 982-982v, 983-984)

W dniu 22 grudnia 2017 r. o godz. 20:47 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży zdalnie sterowanego samochodu wartości 104,30 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka R. Ł. k. 322v, 1115v-1116, notatka służbowa k. 225, potwierdzenie przekazania płyty k. 227, protokół zatrzymania rzeczy k. 228-229, płyta z nagraniem monitoringu k. 230, notatka urzędowa k. 233, kserokopia aktu oskarżenia k. 238, 239, protokół oględzin rzeczy k. 318-319)

W dniu 23 grudnia 2017 r. około godz. 17:31 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży słodczy o łącznej wartości 171,84 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka A. P. k. 147-147v, 1091, notatka urzędowa k. 145, 146, 154, protokół zatrzymania rzeczy k. 149-150, płyta z nagraniem monitoringu k. 151, protokół k. 152, protokół oględzin rzeczy k. 155-159, oświadczenie k. 162, notatka urzędowa k. 164, kserokopia aktu oskarżenia k. 170, 171)

W dniu 29 grudnia 2017 r. około godz. 19:42 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży artykułów spożywczych 2 sztuk mleka (...) o ogólnej wartości 97,98 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka R. L. k. 472, 1091v, notatka k. 465, protokół zatrzymania rzeczy k. 474-476, potwierdzenie przekazania płyty k. 477, protokół oględzin rzeczy k. 478-481, płyta z nagraniem monitoringu k. 482, notatka urzędowa k. 483)

W dniu 3 stycznia 2018 r. około godz. 18:53 w sklepie (...) przy ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży pięciu opakowań mleka (...) o łącznej wartości 244,95 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka A. K. k. 639v, 1116v, M. B. k. 649, 651v, 1092v, notatka urzędowa k. 638, 656, notatka k. 641, protokół okazania k. 650-652, protokół zatrzymania rzeczy k. 657-658, potwierdzenie przekazania płyty k. 659, płyta z nagraniem monitoringu k. 660, protokół oględzin rzeczy k. 671-672, notatka k. 675)

W dniu 4 stycznia 2018r. około godz. 17:12 w sklepie (...) ul. (...) w P., B. C. (1) dokonał kradzieży dwóch opakowań kawy M. o łącznej wartości 61,88 zł.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego B. C. k. 1127v, 1128, zeznania świadka D. K. k. 418v, 421, 1089v-1090, notatka urzędowa k. 414, 415, 427, zawiadomienie k. 416, płyta z nagraniem monitoringu k. 422, protokół oględzin rzeczy k. 423-426, oświadczenie k. 431)

Powyższych czynów B. C. (1) dopuścił się w przeciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc skazanym za podobne przestępstwo umyślne, było uprzednio wielokrotnie karany. W szczególności wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w P. z dnia 07.12.2015 r. sygn. II K (...) wymierzono mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności (obejmującą kary: 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczonej za czyn z art. 288 § 1 kk; 1 rok i 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczonej za czyn z art. 279 § 1 kk; 1 rok i 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczonej za czyn z art. 279 § 1 kk). Karę tę B. C. (1) odbywał w okresie od 25.05.2015 r. do 14.12.2016 r., z zaliczeniem okresu od 28 do 30 maja 2014 r.

(dowód: dane o karalności k. 325-327, 599-601, 1005-1007, 1045-1048, odpis wyroku łącznego k. 328-328v, 602, 1008, obliczenie kary k. 329, 603, 1009, zawiadomienie o zwolnieniu ze sprawy k. 330, 604, 1010, odpis wyroku k. 1041-1042, 1043-1044, opinia o skazanym informacja o pobytach i orzeczeniach k. 1062-1070, 1074-1080, 1094-1100)

B. C. (1) ma 24 lata. Kawaler, nie ma nikogo na swoim utrzymaniu. Jest osobą bezrobotną, nie osiąga dochodu, ma wykształcenie gimnazjalne, bez wyuczonego zawodu. Nie posiada żadnego majątku większej wartości. Obecnie osadzony w AŚ w P. gdzie odbywa karę pozbawienia wolności. Był uprzednio wielokrotnie karany.

(dane k. 1020, dane o karalności 1045-1048, opinia o skazanym informacja o pobytach i orzeczeniach k. 1094-1100)

W toku postępowania ujawniono, że B. C. (1) w przeszłości leczył się psychiatrycznie, dlatego w celu ustalenia jego poczytalności w chwili czynu i zdolności do udziału w postępowaniu, Sąd dopuścił dowód z opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, z której wynika, że oskarżony nie jest chory psychicznie ani upośledzony umysłowo, prezentuje objawy uzależnienia mieszanego i łagodnego zaburzenia adaptacyjnego. W czasie popełnienia zarzucanego mu czynu posiadał pełną zdolność rozumienia znaczenia swojego czynu i pokierowania swoim postępowaniem.

(dowód: opinia sądu psychiatryczna k. 621-623, 1039)

B. C. (1) początkowo w trakcie pierwszych przesłuchań nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów (k. 612, 680, 999). Przed Sądem jednak zmienił swoje stanowisko i ostatecznie przyznał się. Oskarżony żałował swojego zachowania, dodał, że chciałby naprawić wyrządzoną szkodę zaraz po tym jak opuści zakład karny (k. 1127v, 1128, 1128v).

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

W ocenie Sądu fakt dopuszczenia się przez B. C. (1) zarzucanych mu (i przypisanych) czynów nie budzi żadnych wątpliwości. Jego pierwotne wyjaśnienia, w których wypiera się on kradzieży większości przedmiotów, czy też zasłania niepamięcią, zostały uznane przez Sąd za niewiarygodne i będące jedynie przyjętą przez niego linią obrony. Całokształt zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego wskazuje bowiem jednoznacznie, że zarzuty postawione oskarżonemu w akcie oskarżenia są całkowicie uzasadnione. Jednocześnie brak jest jakichkolwiek dowodów na poparcie powyższych twierdzeń oskarżonego.

Poddając w pierwszej kolejności analizie samą konstrukcję stanowiska B. C. (1) jako pierwsze narzuca się spostrzeżenie, że jego wyjaśnienia co do zasady początkowo kwestionującego częściowo sprawstwo w zakresie zarzucanych mu czynów nie są konsekwentne, zdaniem Sądu budzą one wątpliwości w świetle zasad doświadczenia życiowego. Powyższym twierdzeniom oskarżonego przeczą już same nagrania z monitoringu znajdujące się na płycie DVD w aktach sprawy. Już tylko ta sama okoliczność sprawia, że jego wyjaśnienia w zakresie zaprzeczenia co do pozostałej części popełnienia zarzucanych czynów budzą poważne wątpliwości co do ich zgodności z rzeczywistym stanem rzeczy. Zdecydowanie część wyjaśnień oskarżonego w której zaprzeczał swojej winie bądź zasłaniał się niepamięcią odnośnie dwóch kradzieży (28.09.2017 i 28.10.2017) nie da się obronić w świetle pozostałych dowodów, w tym pozyskanych od osobowych źródeł. Oceniając ich moc w zestawieniu z wersją B. C. (1) uznać należało, że mają one znacznie większą wartość procesową.

Sąd nie miał zastrzeżeń co do relacji wszystkich świadków w tej sprawie, gdyż były stabilne i nawiązywały do pozostałych dowodów, przede wszystkim nagrania z monitoringu dotyczącego kradzieży, a także końcowego stanowiska oskarżonego w których przyznał się do zarzucanych czynów.

Nie budził wątpliwości Sądu nieosobowy materiał dowodowy w postaci pierwotnej – nagrań monitoringu, jak i wtórnej – protokołów oględzin nagrań, gdyż zawierał pozbawione ingerencji, manipulacji, naleciałości zarejestrowanie zachowania oskarżonego, dając podstawy do jego oceny przez Sąd. To samo dotyczyło dokumentacji w postaci danych o karalności, odpisów wyroków z obliczeniem kary.

Sąd pozytywnie ocenił opinię biegłych psychiatrów, bowiem jest logiczna oraz wyczerpująca.

Dokonując oceny przedstawionego wyżej materiału dowodowego Sąd doszedł do przekonania, że oskarżony dopuścił się zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów. Te zaś wypełniają znamiona czynu zabronionego określonego w art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

Ustalenia faktyczne poczynione w sprawie wykazały, że oskarżony B. C. (1) dopuścił się powyższego czynu w warunkach powrotu do przestępstwa, o którym mowa w art. 64 § 1 kk, albowiem czyn został popełniony się w przeciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc skazanym za podobne przestępstwo umyślne.

Sąd dokonując ustaleń w niniejszej sprawie zmienił kwalifikację podaną przez oskarżyciela, albowiem opisane działania B. C. (1) stanowiły jeden czyn ciągle w rozumieniu art. 12 § 2 kk. Analiza zebranego w sprawie materiału dowodowego wskazuje również na z góry powzięty, ogólny zamiar, który obejmował zachowanie wskazane w akcie oskarżenia. Spełnione są zatem wszystkie ze sprecyzowanych w art. 12 § 2 kk przesłanek uznania wielu jednostkowych zachowań sprawcy za jeden czyn ciągle.

Zgodnie z art. 278 § 1 kk ten, kto zabiera cudzą rzecz ruchomą w celu przywłaszczenia podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Oskarżony wprawdzie przyznał się do winy, jednakże w ocenie Sądu nie należy do końca tego poczytywać na korzyść B. C. (1), który przecież w pierwszej kolejności wszystkiemu zaprzeczał, a dopiero przed Sądem zmienił swoje stanowisko. Istotniejsze jednak jest to, że z postawy oskarżonego, a stanowiącej przedmiot osądu w tej sprawie, wynika jego rażące lekceważenie dla porządku prawnego obowiązującego przecież wszystkich obywateli na takim samym poziomie. Stanowi to istotną okoliczność obciążającą oskarżonego. Kolejną okoliczność obciążającą oskarżonego jest jego uprzednia wielokrotna karalność, skutkująca wręcz recydywą. Po stronie okoliczności łagodzących Sąd uwzględnił oświadczenie oskarżonego o przyznaniu się do winy. Co do wyrażonej skruchy, to w ocenie Sądu była ona tylko werbalna, obliczona na złagodzenie odpowiedzialności, dlatego nie może stanowić okoliczności łagodzącej.

Przy wymiarze kary dyrektywy wymienione w przepisie art. 53 kk nakazują Sądowi zwracanie uwagi, aby dolegliwość kary nie przekraczała stopnia winy oraz uwzględnienie stopnia społecznej szkodliwości czynu, celów zapobiegawczych i wychowawczych, które kara ma osiągnąć w stosunku do sprawcy, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Sąd wymierzając oskarżonemu karę brał pod uwagę wszelkie okoliczności ujawnione w niniejszej sprawie.

W ocenie Sądu wymiarzenie B. C. (1) kary 2 lat pozbawienia wolności stanowi karę adekwatną do stopnia winy i społecznej szkodliwości przypisanego mu czynu. Zdaniem Sądu orzeczona kara spełni swe cele, tak wobec oskarżonego jak i w zakresie prewencji ogólnej.

Na podstawie art. 46 § 1 kk (kierując się zasadą z art. 415 kc w myśl której sprawca, który dopuścił się czynu niedozwolonego zobowiązany jest do naprawienia szkody, którą tym czynem wyrządził), Sąd zobowiązał B. C. (1) do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłacenie na rzecz pokrzywdzonych: (...) S.A. z/s w K. kwoty 3.221,27 zł, (...) Sp. z o.o. z/s w C. kwoty 730,14 zł, P. M. z/s w P. kwoty 361,82 zł.

O wynagrodzeniu obrońcy oskarżonego z urzędu Sąd orzekł na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz.U. 2016, poz. 1715) i zasądził na rzecz adw. E. M. kwotę 619,92 zł, zaś na rzecz adw. J. H. kwotę 516,60 zł.

Sąd zwolnił oskarżonego od zapłaty kosztów postępowania, albowiem odbywa aktualnie karę pozbawienia wolności, tym samym nie jest wypłacalny; obciążanie oskarżonego kosztami zwiększałoby tylko koszty ponoszone przez Skarb Państwa.