

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	IIK733/23	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	22 kwietnia 2021 r.	II K 879/20
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	20 sierpnia 2021 r.	II K 413/21
1.1.3.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	27 kwietnia 2022 r.	II K 1063/21
1.2. Inne fakty			
1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	T. W. był uprzednio wielokrotnie karany i odbywał karę pozbawienia wolności. Czyny, których popełnienia dopuszczał się	karta karna	k. 96-111

	<p>skazany, to generalnie przestępstwa przeciwko mieniu.</p> <p>W ocenie służby więziennej skazany nie prezentuje dostatecznie krytycznego stosunku do popełnionych przestępstw (prezentuje postawę werbalnie krytyczną).</p>		
opinia o skazanym wraz z informacją o pobytach	k. 118-123		
1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
2. Ocena Dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2.1.1	karta karna	Niekwestionowany dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.	
opinia o skazanym wraz z informacją o pobytach	Niekwestionowany dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.		

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy</p>	<p>Kary lub środki karne podlegające łączeniu</p>	
<p>3.1.1.</p>	<p>Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 22 kwietnia 2021 r., II K 879/20</p>	<p>kara 10 miesięcy pozbawienia wolności</p>	
<p>3.1.2.</p>	<p>Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 20 sierpnia 2021 r., II K 413/21</p>	<p>kara 2 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności</p>	
<p>3.1.3.</p>	<p>Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 27 kwietnia 2022 r., II K 1063/21</p>	<p>kara 2 lat pozbawienia wolności</p>	
<p>Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej</p>			
<p>Stosownie do treści art. 85 § 1 i 2 kk (w brzmieniu obowiązującym od 24 czerwca 2020 r. – do dnia 30 września</p>			

2023 r.), jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone kary jednostkowe.

Orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa (art. 85a kk).

Zgodnie natomiast z dyspozycją art. 86 § 1 kk karę łączną wymierza się w granicach powyżej najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 20 lat pozbawienia wolności.

W związku z powyższym, w zbiegu pozwalającym na orzeczenie kary łącznej wobec skazanego pozostawały kary jednostkowe wynikające z wyroków Sądu

<p>Rejonowego w Belchatowie w sprawach o sygnaturach akt: II K 879/20, II K 413/21, II K 1063/21, zaś granice kary łącznej kształtowały się od 2 lat i 11 miesięcy pozbawienia wolności do 5 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności.</p>	
<p>4. WYMIAR KARY</p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej</p>	
<p>Poruszając się w powyżej zakreślonych granicach, Sąd na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 85a, art. 86 § 1 kk orzekł wobec skazanego karę łączną 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>W ocenie Sądu wymierzona kara łączna pozwala na osiągnięcie w stosunku do skazanego celów zapobiegawczych i wychowawczych oraz realizuje potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. W świetle informacji o karalności skazany jest sprawcą niepoprawnym. Był wielokrotnie karany i odbywał karę pozbawienia wolności. Orzeczone dotychczas kary nie spełniły swoich celów, bowiem T. W. regularnie popełnia kolejne przestępstwa, głównie przeciwko mieniu.</p>	

Uprzednia karalność skazanego nie uświadomiła mu powagi konsekwencji, jakie pociąga za sobą popełnianie przestępstw i skutecznie nie przekonała go o nieopłacalności takiego postępowania. W tych okolicznościach wychowanie sprawcy nie może być tożsame z pobłażaniem mu i koniecznością wymierzenia kary łagodnej, gdyż w tej sytuacji jedynie kara izolacyjna w wymiarze wyżej wskazanym pozostaje czynnikiem wychowawczym, pozwalającym na uzmysłowienie sprawcy faktu nieopłacalności łamania prawa i związanych z tym konsekwencji. Prewencja ogólna natomiast winna kształtować właściwe postawy w społeczeństwie, być wyraźnym sygnałem dla społeczeństwa, że sprawcy tego typu zachowań nie mogą liczyć na pobłażliwe traktowanie. Sąd jednak ma na względzie stosunkowo młody wiek skazanego i żywi przekonanie, iż orzeczona kara łączna pozbawienia wolności w wymiarze 3 lat i 8 miesięcy wzbudzi w nim refleksję nad jego postępowaniem i skazany nie powróci już na drogę przestępstwa. Zdaniem Sądu przy wzięciu pod uwagę wszystkich okoliczności wymierzona

wobec skazanego łączna kara pozbawienia wolności nie jest rażąco surowa.		
5. Wymiar Środka karnego		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
6. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
1	Sąd na podstawie art. 577 kpk w zw. z art. 63 § 1 kk zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej kary łącznej okresy zaliczone na poczet poszczególnych kar podlegających łączeniu.	
2	Sąd stwierdził, iż w zakresie nieobjętym wyrokiem łącznym, wyroki podlegające łączeniu ulegają odrębnemu wykonaniu.	
3	O wynagrodzeniu za obronę skazanego	

	<p>wykonywaną z urzędu orzeczono na podstawie § 11 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie</p>	
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Z uwagi na to, że skazany odbywa obecnie karę pozbawienia wolności, Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił go z obowiązku zwrotu kosztów sądowych.	
8. PODPIS		