

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1006/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. K.	Występek z art. 177 § 1 KK polegający na tym, że w dniu 10 grudnia 2022r.około godziny 7.35 w miejscowości E. gm. B. nieumyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w ten sposób, że kierując samochodem osobowym	

		<p>marki A. (...) o nr rej. (...), na prostym odcinku drogi, nie zachowała należytej ostrożności i podczas manewru wymijania zjechała na prawe pobocze drogi w wyniku czego straciła panowanie nad kierowanym pojazdem, zjechała na przeciwległy pas ruchu , gdzie doprowadziła do zderzenia z jadącym z naprzeciwka samochodem osobowym marki F. (...) o nr rej. (...), w wyniku czego kierujący pojazdem Ł. P. doznał obrażeń ciała w postaci złamania górnej blaszki granicznej 1-go kręgu lędźwiowego kręgosłupa / L1/ i stłuczenia okolicy mostka a obrażenia te naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej 7 dni i spełniają dyspozycje art. 157§1 kk.</p>	
<p>Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>W dniu 10 grudnia 2022 roku około godziny 7.30 pokrzywdzony Ł. P. jechał samochodem F. (...) o nr rej. (...) z B. do miejscowości P.. Warunki drogowe były trudne, jezdnia częściowo zaśnieżona i z tego powodu śliska. Ł. P. jechał prawym pasem ruchu z prędkością około 50 km/h. W tym czasie z przeciwnego kierunku ruchu jechała samochodem A. nr rej. (...) oskarżona A. K.. W miejscowości</p>	<p>zeznania Ł. P.</p>	<p>20</p>	

<p>E., widząc nadjeżdżający z przeciwka samochód pokrzywdzonego, A. K. postanowiła zjechać maksymalnie na prawe pobocze mając na względzie śnieg zalegający na jezdni, aby ułatwić przejazd samochodowi nadjeżdżającemu z przeciwka. Zjeżdżając na prawą stronę wpadła w poślizg, straciła kontrolę nad samochodem, który zjechał na przeciwny pas ruchu i uderzył przodem w lewy przedni narożnik nadjeżdżającego z przeciwka samochodu pokrzywdzonego. Na skutek uderzenia samochód oskarżonej wpadł do przydrożnego rowu, zaś pojazd Ł. P. zatrzymał się na środku drogi. Pokrzywdzony na chwilę stracił świadomość, a po jej odzyskaniu po kilku próbach otworzenia drzwi, wydostał się na zewnątrz i zadzwonił na numer alarmowy zgłaszając zdarzenie. Oskarżona zaś początkowo nie była w stanie wysiąść z pojazdu, udało się jej dopiero opuścić samochód przez drzwi pasażera.</p>			
<p>wyjaśnienia A. K.</p>	<p>29</p>		
<p>Zarówno Ł. P., jak i A. K. w chwili zdarzenia byli trzeźwi.</p>	<p>protokoły użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego</p>	<p>3, 4</p>	
<p>Do zdarzenia doszło w miejscowości E. w ciągu drogi B. - P.</p>	<p>protokół oględzin miejsca zdarzenia drogowego</p>	<p>5 - 6</p>	

<p>w odległości około 500 metrów od tablicy z nazwą miejscowości E. (patrzac od strony B.). Po zdarzeniu samochód F. (...) znajdował się na jezdni, na kołach z przodem skierowanym w stronę zachodnią. Za pojazdem na odcinku 22 metrów na jezdni znajdowały się pourywane elementy obu pojazdów uczestniczących w kolizji. Po prawej stronie drogi, na wysokości końca pojazdu F. na prawym poboczu znajdował się samochód A., stojący na kołach z przodem również skierowanym w stronę zachodnią. Na jezdni ujawniono również ślad pozostawiony przez lewe koło samochodu F. ciągnący się na odcinku kilkunastu metrów i kończący się przy tym kole.</p>			
<p>szkic miejsca zdarzenia drogowego</p>	<p>24</p>		
<p>dokumentacja fotograficzna</p>	<p>25</p>		
<p>Na skutek kontaktu obu pojazdów w samochodzie F. (...) nr rej. (...) popękła przednia szyba, wystrzeliły przednie poduszki powietrzne, pocięta została pokrywa komory silnika, zniszczone oba przednie reflektory, wyrwany i porysowany przedni zderzak, urwana przednia tablica rejestracyjna, uszkodzone</p>	<p>protokoły oględzin pojazdów</p>	<p>7 - 8, 9 - 10</p>	

elementy chłodnicy i filtra powietrza, uszkodzony lewy przedni błotnik, pęknięta przednia opona lewa i uszkodzona felga tego koła, wgniecione nadproże, popękane przednie prawe nadkole oraz zarysowane boczne prawe lusterko, tylny prawy błotnik i felga tylnego prawego koła.

Z kolei w samochodzie A. (...) nr rej. (...) m.in. uszkodzony został w zasadzie cały przód pojazdu (pokrywa silnika, przedni zderzak, pas przedni, urwana tablica rejestracyjna, uszkodzone podzespoły silnika, brak reflektorów, zawieszenia kół itp). Wgnieciony został również dach pojazdu w części przedniej, uszkodzone i przemieszczone drzwi po stronie prawej, uszkodzone oba przednie błotniki, uszkodzone lewe przednie koło, jego felga i opona, wystrzelone poduszki powietrzne, urwane lusterko wewnętrzne, uszkodzone elementy tablicy rozdzielczej oraz fotel pasażera

Na skutek zdarzenia pokrzywdzony Ł. P. doznał złamania górnej blaszki granicznej pierwszego kręgu lędźwiowego kręgosłupa (L1) oraz stłuczenia okolicy mostka. Obrażenia te spowodowały naruszenie czynności

opinia sądowo - lekarska

17

narządów jego ciała na okres powyżej siedmiu dni w rozumieniu art. 157 § 1 KK.			
Oskarżona A. K. nie była dotychczas karana. Nie figuruje również w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego.	dane o karalności	23	
informacja o wpisach	34		
Przesłuchana w toku postępowania przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu, nie kwestionowała swojego sprawstwa i złożyła wyjaśnienia korespondujące z zeznaniami pokrzywdzonego Ł. P..	wyjaśnienia A. K.	29	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Ocena DOWOdów			

0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	protokół oględzin miejsca zdarzenia drogowego	Dokument niekwestionowany w toku postępowania, sporządzony przez organ do tego uprawniony w zgodzie z obowiązującymi przepisami procedury karnej.	
protokoły oględzin pojazdów	Dokumenty niekwestionowane w toku postępowania, sporządzone przez organ do tego uprawniony w zgodzie z obowiązującymi przepisami procedury karnej.		
szkic miejsca zdarzenia drogowego	Dokument niekwestionowany w toku postępowania, sporządzony przez organ do tego uprawniony w zgodzie z obowiązującymi przepisami procedury karnej.		
dokumentacja fotograficzna	Niekwestionowana w toku postępowania.		
protokoły użycia urządzenia kontrolno - pomiarowego	Dokument niekwestionowany w toku postępowania, sporządzony przez organ do tego uprawniony w zgodzie z obowiązującymi przepisami procedury karnej.		

dane o karalności	Dokument niekwestionowany w toku postępowania, sporządzony przez organ do tego uprawniony w zgodzie z obowiązującymi przepisami procedury karnej.	
informacja o wpisach	Dokument niekwestionowany w toku postępowania, sporządzony przez organ do tego uprawniony w zgodzie z obowiązującymi przepisami procedury karnej.	
opinia sądowo - lekarska	Fachowa, bezstronna i obiektywna, wyczerpująco odpowiadająca na zadane pytanie. Niekwestionowana w toku postępowania.	
zeznania Ł. P.	Zeznania Sąd uznał za w pełni wiarygodne. Korespondują one w swojej treści z wyjaśnieniami oskarżonej A. K. oraz rzeczowym materiałem dowodowym w postaci protokołu oględzin miejsca zdarzenia, szkicu miejsca zdarzenia, protokołów oględzin obu pojazdów oraz opinią sądowo - lekarską, dając pełny obraz zaistniałego zdarzenia drogowego. Podkreślić należy, iż zeznania pokrzywdzonego są w swojej treści w zasadzie tożsame, jak wyjaśnienia oskarżonej i nie różnią się w szczególach.	

<p>wyjaśnienia A. K.</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonej Sąd uznał za w pełni wiarygodne.</p> <p>Korespondują one w swojej treści z zeznaniami pokrzywdzonego Ł. P. oraz rzeczowym materiałem dowodowym w postaci protokołu oględzin miejsca zdarzenia, szkicu miejsca zdarzenia, protokołów oględzin obu pojazdów oraz opinią sądowo - lekarską, dając pełny obraz zaistniałego zdarzenia drogowego. Podkreślić należy, iż wyjaśnienia oskarżonej są w swojej treści w zasadzie tożsame, jak zeznania Ł. P. i nie różnią się w szczegółach. A. K. nie kwestionowała swojego sprawstwa i jednoznacznie przyznała, iż zaistniałe zdarzenie było następstwem jej błędu w technice jazdy, który skutkowało wpadnięciem w poślizg i utratą kontroli nad kierowanym pojazdem, a w konsekwencji zderzeniem z samochodem pokrzywdzonego.</p>	
<p><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	A. K.
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Istota przestępstwa z art. 177 § 1 kk polega na tym, że sprawca choćby nie umyślnie narusza zasady ruchu drogowego. W ocenie Sądu w niniejszej sprawie niewątpliwie doszło do naruszenia zasady określonej w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 02 czerwca 2005 roku. Prawo o ruchu drogowym / Dz. Ust. z 2005 r., Nr 108, poz. 908 z późn, zm./, bowiem kierujący pojazdem ma obowiązek jechać z prędkością zapewniającą panowanie nad pojazdem z uwzględnieniem warunków, w jakich ruch się odbywa, w szczególności m.in. warunków atmosferycznych. W przedmiotowej sprawie</p>			

oskarżona nie zachowała się zgodnie z wyżej wymienionym nakazem, czego wynikiem było zderzenie z samochodem Ł. P..

Oskarżona naruszyła również zasadę określoną w art. 3 ust. 1, zgodnie z którą uczestnik ruchu i inna osoba znajdująca się na drodze są obowiązani zachować ostrożność albo gdy ustawa tego wymaga – szczególną ostrożność, unikać wszelkiego działania, które mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa lub porządku ruchu drogowego. A. K. nie zastosowała się jednak do tego wymogu i wykonała manewr zjazdu w stronę pobocza na tyle nieostrożnie, iż utraciła panowanie nad pojazdem, co w rezultacie skutkowało zaistnieniem wypadku drogowego.

Naruszenie norm zasad ruchu drogowego przez oskarżoną było przyczyną zderzenia się dwóch pojazdów, a więc występuje w niniejszej sprawie związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy naruszeniem zasad ruchu drogowego przez A. K., a zdarzeniem drogowym w postaci wypadku komunikacyjnego i jego skutkami w postaci obrażeń ciała pokrzywdzonego Ł. P.

<p>naruszających czynności jej organizmu na okres czasu powyżej siedmiu dni w rozumieniu art. 157 § 1 KK.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>	<p>1</p>	<p>A. K.</p>
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>W ocenie Sądu stopień winy oskarżonej oraz społeczna szkodliwość jego czynu nie są znaczne. A. K. przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu, nie kwestionowała swojego sprawstwa, w żaden sposób nie utrudniała postępowania i wyraziła żal z powodu zaistniałej sytuacji. Sam fakt prowadzenia przeciwko niej postępowania w sprawie stanowił dla niej dużą dolegliwość. Zachowanie oskarżonego w ocenie Sądu traktować należy jako wynik młodszej</p>			

lekkomyślności i braku doświadczenia zarówno życiowego, jak i doświadczenia kierowcy. Pamiętać bowiem należy, iż oskarżona jest osobą młodą, w zasadzie na progu dorosłego życia.

W tym stanie rzeczy, Sąd uznał, że w oparciu o art. 66 § 1 i § 2 kk oraz art. 67 § 1 kk zasadnym jest warunkowe umorzenie postępowania karnego wobec oskarżonej na okres próby 1 roku, o co zresztą wnioskował Prokurator.

Oskarżona nie była dotychczas karany, obecnie prowadzi nienaganny tryb życia. Podjęła pracę i zatrudniona jest w komendzie powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w B.. Pamiętać należy, iż ewentualne skazanie A. K. skutkowałoby utratą przez nią zatrudnienia, albowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami w tego typu służbach państwowych, jak (...) wymagana jest niekaralność pracowników.

Okoliczności te pozwalają przyjąć, iż właściwości i warunki osobiste A. K. oraz dotychczasowy sposób jej życia uzasadniają przepuszczenie, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania będzie ona przestrzegać

porządku prawnego, a w szczególności nie popełni nowego przestępstwa. Warunkowe umorzenie postępowania na okres próby 1 roku pozwoli na należyłą kontrolę wobec niej.			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. K.	2	1	Na podstawie art. 67 § 3 kk Sąd orzekł od oskarżonej na rzecz pokrzywdzonego Ł. P. kwotę 2.000 złotych tytułem częściowego zadośćuczynienia. Zdaniem Sądu konieczność uiszczenia kwoty we wskazanej

wysokości spowoduje u oskarżonej realną dolegliwość związaną z popełnionym przestępstwem.

Sąd oczywiście zauważa, iż w swoim wniosku Prokurator wnosił o zasądzenie częściowego odszkodowania, a nie zadośćuczynienia, jednakże w realiach przedmiotowej sprawy odszkodowanie nie może być zasądzone, albowiem oskarżony nie doznał żadnej realnej szkody materialnej (poza uszkodzeniami samochodu, które zostaną naprawione z tytułu ubezpieczenia OC oskarżonej), natomiast doznał konkretnych uszkodzeń ciała, skutkujących bólem, cierpieniem i koniecznością leczenia, które są podstawą do orzeczenia zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Z tego też względu Sąd nie orzekł o terminie wykonania zadośćuczynienia, albowiem zgodnie z przepisami prawa cywilnego **staje się ono wymagalne i wykonalne z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia.**

**1.Inne
ROZSTRZYGNIECIA
ZAwarte w WYROKU**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 629 kpk i zasądził od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 60 zł tytułem opłaty (por. art. 7 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych Dz. U. z 1983 r. Nr 229 poz. 2272 z późn. zm.) oraz kwotę 200 zł tytułem zwrotu poniesionych w sprawie wydatków, na którą to sumę składa się: koszt postępowania przygotowawczego i zryczałtowane koszty		

	doręczeń w postępowaniu sądowym.	
1.Podpis		