

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 marca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Belchatowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Bartłomiej Niedzielski

Protokolant: sekr. Daria Jankowska, st. sekr. sąd. Agnieszka Pabiś

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 7 grudnia 2022 r. oraz 8 marca 2023 r.

sprawy z oskarżenia prywatnego P. K.

przeciwko:

1. M. W. z d. W. ur. (...) w W. c. J. i B. z d. P.,

oskarżonej o to, że:

I w dniu 21 maja 2022 r. w B. (woj. (...)) złapała P. K. rękami za szyję i podrapała rękami po szyi i twarzy powodując u pokrzywdzonego zadrapania z wybroczynami na szyi i twarzy, które naruszyły czynności narządów jego ciała na okres poniżej siedmiu dni,

tj. o czyn z art. 157 § 2 kk

a ponadto sprawy z oskarżenia wzajemnego M. W. przeciwko:

2. P. K. ur. (...) w P. s. B. i M. z d. K.,

oskarżonemu o to, że:

II w dniu 21 maja 2022 r. ok. godz. 18 w B. (woj. (...)) na podwórku przy posesji Plac (...) naruszył nietykalność cielesną M. W. w ten sposób, że uderzył pokrzywdzoną łokciem w twarz, w okolice nosa a następnie popchnął na ścianę powodując przy tym zadrapania lewej dłoni i ból pleców,

tj. o czyn z art. 217 § 1 kk

1. uznaje - w miejsce czynu z punktu **I** - że **M. W.** w dniu 21 maja 2022 r. około godz. 18 w B. (woj. (...)) na podwórku przy posesji Plac (...) złapała P. K. rękami w okolicach szyi i szarpała pokrzywdzonego powodując u niego otarcia naskórka dolnej części twarzy i na szyi po stronie lewej (5 pasm) oraz otarcia naskórka w dolnej części szyi po stronie prawej (2 pasma), które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała wymienionego na czas nie dłuższy niż siedem dni, tj. czynu wyczerpującego znamiona art. 157 § 2 kk i na podstawie art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk warunkowo umarza postępowanie karne wobec oskarżonej na okres 1 (jednego) roku próby;

2. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka od **M. W.** na rzecz P. K. nawiązkę w kwocie 100 (stu) złotych;

3. uniewinnia **P. K.** od popełnienia czynu opisanego w punkcie **II**;

4. zasądza od M. W. na rzecz P. K. kwotę 864 (ośmuset sześćdziesięciu czterech) złotych tytułem zwrotu uzasadnionych wydatków poniesionych oskarżyciela prywatnego (oskarżonego wzajemnie) z tytułu ustanowienia w sprawie pełnomocnika (obrońcy);

5. pobiera od M. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 60 (sześćdziesięciu) złotych tytułem opłaty;
6. nakazuje zwrócić P. K. kwotę 300 (trzystu) złotych uiszczoną przez oskarżyciela prywatnego na poczet zryczałtowanych wydatków postępowania prywatnoskargowego.