

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	IIK138/21	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3-8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	8 czerwca 2020 r.	II K 1102/19
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	30 listopada 2020 r.	II K 664/20
1.1.3.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	7 grudnia 2020 r.	II K 526/20
1.2. Inne fakty			
1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	D. S. był uprzednio wielokrotnie karany i odbywał karę pozbawienia wolności. Był również karany za przestępstwa	karta karna	20-23

	<p>popelnione za granicą. Przepstwa, których popelnienia dopuszczal sie skazany to generalnie czyny z art. 178a § 4 kk (6 wyroków skazujacych za tego rodzaju czyny) i przepstwa przeciwko mieniu.</p> <p>W ocenie sluzby wiaziennej skazany nie prezentuje dostatecznie krytycznego stosunku do popelnionych przepstw (nie wyciagnal wniosków ze swych dowiadzeń zyciowych).</p>		
opinia o skazanym wraz z informacja o pobytach	9-12, 14-16		
1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
2. Ocena Dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięzle o powodach uznania dowodu	
1.2.1.1	karta karna	Niekwestionowany dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.	

opinia o skazanym wraz z informacją o pobytach	Niekwestionowany dokument sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 8 czerwca 2020 r., II K 1102/19	kara łączna 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności; środek karny dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych	
3.1.2.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 30 listopada 2020 r., II K 664/20	kara łączna 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności; środek karny dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych	
3.1.3.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 7 grudnia 2020 r., II K 526/20	kara łączna 5 lat pozbawienia wolności; środek karny	

	dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
<p>Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 1086) do kar prawomocnie orzeczonych do 23 czerwca 2020 r. stosuje się przepisy Rozdziału IX Kodeksu karnego (dotyczącego zbiegu przestępstw oraz łączenia kar i środków karnych) w brzmieniu obowiązującym do dnia wejścia w życie przytoczonej ustawy.</p> <p>Z uwagi na okoliczność, iż wyrok opisany pod poz. 1. niniejszego wyroku łącznego wydany został przed dniem 23 czerwca 2020 r. , zaś dwa pozostałe wyroku objęte niniejszym wyrokiem łącznym - po owej dacie, Sąd - mając na względzie dyspozycję art. 4 § 1 kk - zastosował wobec skazanego - jako względniejsze - przepisy</p>		

obowiązujące do dnia 23 czerwca 2020 r.

Stosownie do treści art. 85 § 1 - 3 kk (w brzmieniu obowiązującym od 1 lipca 2015 r. do 23 czerwca 2020 r.), jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu (z zastrzeżeniem art. 89 kk) w całości lub w części kary lub kary łączne, z tym jednak wyjątkiem, że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa (art. 85a kk).

Zgodnie natomiast z dyspozycją art. 86 § 1 kk (w brzmieniu obowiązującym

od 1 lipca 2015 r. do 23 czerwca 2020 r.) karę łączną wymierza się w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności; karę ograniczenia wolności wymierza się w miesiącach i latach. Zasady zaś wymiaru kary łącznej określone w art. 86 § 1-3 kk stosuje się odpowiednio, jeżeli przynajmniej jedną z kar podlegających łączeniu jest już orzeczona kara łączna.

W związku z powyższym, w zbiegu pozwalającym na orzeczenie kary łącznej w przedmiotowej sprawie pozostawały kary określone powyżej w pkt 3.1, zaś jej granice kształtowały się od 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności do 14 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności.

4. **WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Poruszając się w powyżej zakreślonych granicach, Sąd na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 85a, art. 86 § 1 i 4 kk, art. 90 § 2 kk, art.

91 § 2 kk (w brzmieniach obowiązujących w okresie od 15 kwietnia 2016 r. do 23 czerwca 2020 r.) w zw. z art. 4 § 1 kk oraz art. 81 ust. 1 ustawy z 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 1086) orzekł karę łączną 8 lat pozbawienia wolności.

W ocenie Sądu wymierzona kara łączna pozwala na osiągnięcie w stosunku do skazanego celów zapobiegawczych i wychowawczych oraz realizuje potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. W świetle informacji o karalności skazany jest sprawcą niepoprawnym. Był wielokrotnie karany i odbywał karę pozbawienia wolności. Orzeczone dotychczas kary, również przez sądy zagraniczne, nie spełniły swoich celów, bowiem D. S. regularnie popełnia kolejne przestępstwa, w szczególności polegające na ponownym kierowaniu pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości. Uprzednia karalność skazanego nie uświadomiła mu powagi

konsekwencji, jakie pociąga za sobą popełnianie przestępstw i skutecznie nie przekonała go o nieopłacalności takiego postępowania. Nie prezentuje on dostatecznie krytycznego stosunku do popełnionych przez siebie przestępstw. A w tych okolicznościach wychowanie sprawcy nie może być tożsame z pobłażaniem mu i koniecznością wymierzenia kary łagodnej, gdyż w tej sytuacji jedynie kara izolacyjna w wymiarze wyżej wskazanym pozostaje czynnikiem wychowawczym, pozwalającym na uzmysłowienie sprawcy faktu nieopłacalności łamania prawa i związanych z tym konsekwencji. Prewencja ogólna natomiast winna kształtować właściwe postawy w społeczeństwie, być wyraźnym sygnałem dla społeczeństwa, że sprawcy tego typu zachowań nie mogą liczyć na pobłażliwe traktowanie. Sąd jednak ma na względzie stosunkowo młody wiek skazanego i żywi przekonanie, iż orzeczona kara łączna pozbawienia wolności w wymiarze 8 lat wzbudzi w nim refleksję nad jego postępowaniem i skazany nie powróci już na drogę przestępstwa. Zdaniem Sądu przy wzięciu pod uwagę wszystkich

<p>okoliczności wymierzona wobec skazanego łączna kara pozbawienia wolności nie jest rażąco surowa.</p>		
<p>5. Wymiar Środka karnego</p>		
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>		
<p>Z uwagi na okoliczność, iż łącznie podlegały orzeczone wobec skazanego środki karne dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych jako łączny środek karny orzeczono w stosunku do D. S. zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.</p>		
<p>6. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>1</p>	<p>Sąd na podstawie art. 577 kpk w zw. z art. 63 § 1 kk zaliczył skazanemu</p>	

	na poczet orzeczonej kary łącznej okresy zaliczone na poczet poszczególnych kar podlegających łączeniu.	
2	Sąd stwierdził, iż w zakresie nieobjętym wyrokiem łącznym, wyroki podlegające łączeniu ulegają odrębnemu wykonaniu.	
3	O wynagrodzeniu za obronę skazanego wykonywaną z urzędu orzeczono w oparciu o przepisy § 17 ust. 5 w zw. z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2019 r., poz. 18).	
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Z uwagi na to, że skazany odbywa obecnie karę pozbawienia wolności, Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił go z obowiązku zwrotu kosztów sądowych.	
8. PODPIS		