

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	IIK747/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	08 lipca 2019 r.	II K 545/19
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	26 listopada 2019 r.	II K 1038/19
1.1.3.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	18 maja 2020 r.	II K 120/20
1.1.4.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	26 czerwca 2020 r.	II K 1280/19
1.1.5.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	24 czerwca 2020 r.	II K 370/20
1.1.6.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	30 listopada 2020 r.	II K 742/20
1.1.7.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	01 lutego 2021 r.	II K 582/20

1.2. Inne fakty			
1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	Wyrokiem z dnia 08 lipca 2019 r. w sprawie II K 545/19 Sąd Rejonowy w Bełchatowie wymierzył skazanemu za czyn z art. 62b ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony w dniu 14.03.2019 r., karę 150 stawek dziennych samoistnej grzywny w rozmiarze 10 złotych każda. Na poczet kary grzywny zaliczono okres zatrzymania od 14.03.2019 r. (godz. 10.30) do 15.03.2019 r. (godz. 14.38). Skazany nie wykonał orzeczonej kary	odpis wyroku II K 545/19	32
odpisy postanowień	33, 34, 35		
dane o karalności	24 - 26		
akta II K 545/19	załącznik		
1.2.1.2.	Wyrokiem z dnia 26 listopada 2019 r. w sprawie II K 1038/19 Sąd Rejonowy w Bełchatowie wymierzył skazanemu za czyn z art. 62b ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony w dniu 27.08.2019 r., karę	odpis wyroku II K 1038/19	37

	200 stawek dziennych samoistnej grzywny w rozmiarze 30 złotych każda. Na poczet kary grzywny zaliczono okres zatrzymania od 27.08.2019 r. (godz. 13.00) do 28.08.2019 r. (godz. 12.35). Skazany nie wykonał orzeczonej kary		
dane o karalności	24 - 26		
akta II K 1038/19	załącznik		
1.2.1.3.	Wyrokiem z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie II K 128/20 Sąd Rejonowy w Bełchatowie wymierzył skazanemu za trzy czyny wyczerpujące dyspozycję art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione odpowiednio w dniu 10.10.2019 r., w nocy z 07 na 08.12.2019 r. oraz okresie od 27 do 28.11.2019 r., przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk karę 2 lat pozbawienia wolności, za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 222 § 1 kk i art. 226 § 1 kk, popełniony w dniu 26.09.2019 r. karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzekł karę łączną 2 lat pozbawienia wolności. Na poczet kary łącznej zaliczono skazanemu okresy zatrzymania w dniu 26.09.2019 r. (od godz. 00.15 do godz. 17.26), od 10.10.2019 r. (godz. 13.20) do 12.10.2019 r. (godz. 12.56), od 04.12.2019 r. (godz. 11.05) do	odpis wyroku II K 128/20	9 - 10

	05.12.2019 r. (godz. 15.50) oraz okres tymczasowego aresztowania od 15.12.2019 r. (godz. 22.45) do 18.05.2020 r. (godz. 13.25).		
dane o karalności	24 - 26		
informacja o pobytach i orzeczeniach	2 - 5, 17 - 23, 52 - 55		
opinia o skazanym	16		
1.2.1.4.	Wyrokiem z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie II K 1280/19 Sąd Rejonowy w Bełchatowie wymierzył skazanemu za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełniony w dniu 07.11.2019 r. karę 1 roku pozbawienia wolności. Na poczet kary zaliczono okres zatrzymania od dnia 07.11.2019 r. (godz. 21.35) do 08.11.2019 r. (godz. 15.51).	odpis wyroku II K 1280/19	11
dane o karalności	24 - 26		
informacje o pobytach i orzeczeniach	2 - 5, 17 - 23, 52 - 55		
opinia o skazanym	16		
1.2.1.5.	Wyrokiem z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie II K 370/10 Sąd Rejonowy w Bełchatowie wymierzył skazanemu za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 226 § 1 kk, popełniony w dniu 30.05.2020 r.	odpis wyroku II K 370/20	28

	karę 2 lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym. Skazany nie rozpoczął wykonywania orzeczonej kary.		
dane o karalności	24 - 26		
akta sprawy II K 370/20	załącznik		
akta Wo 267/20	załącznik		
1.2.1.6.	Wyrokiem z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie II K 742/20 Sąd Rejonowy w Bełchatowie wymierzył skazanemu za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 209 § 1a kk , popełniony w okresie od 01.02.2019 r. do 14.12.2019 r., karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.	odpis wyroku II K 742/20	56
informacja o pobytach i orzeczeniach	52 - 55		
1.2.1.7.	Wyrokiem z dnia 01 lutego 2021 r. w sprawie II K 582/20 Sąd Rejonowy w Bełchatowie wymierzył skazanemu za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełniony w dniu 27.05.2020 r. karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Na poczet kary zaliczono okres zatrzymania od dnia 28.05.2020 r. (godz.	odpis wyroku II K 582/20	57 - 58

	13.00) do 29.05.2020 r. (godz. 12.55).		
informacja o pobytach i orzeczeniach	52 - 55		
1.2.1.8.	<p>Ł. W. był ponadto karany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 08 września 2005 r. w sprawie II K 273/05, - wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie II K 430/06, - wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 26 lutego 2007 r. w sprawie II K 37/07, - wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 28 października 2009 r. w sprawie II K 621/09, - wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 16 lutego 2010 r. w sprawie II K 638/09, - wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 10 kwietnia 2013 r. w sprawie II K 159/13, - wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 18 lipca 2013 r. w sprawie II K 708/13, 	dane o karalności	24 - 26

	<p>- wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 07 października 2013 r. w sprawie II K 839/13,</p> <p>- wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 07 października 2013 r. w sprawie II K 518/13,</p> <p>- wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie II K 139/14,</p> <p>- wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie II K 1322/13,</p> <p>- wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 18 sierpnia 2014 r. w sprawie II K 659/14.</p> <p>Orzeczone wobec skazanego w powyższych sprawach kary zostały przez niego wykonane.</p>		
<p>odpis wyroku II K 1322/13 z obliczeniem kary</p>	<p>29 - 31</p>		
<p>odpis wyroku II K 659/14</p>	<p>37</p>		
<p>1.2.1.9.</p>	<p>Skazany jest kawalerem. Posiada jedno dziecko, na które orzeczono od niego obowiązek alimentacyjny. Do zakładu karnego został doprowadzony przez Policję. Karę odbywa w systemie zwykłym. Brak jest informacji o</p>		

	<p>wykonaniu przez niego nałożonych wyrokami sądu obowiązków naprawienia szkody. Postawa i zachowanie skazanego w trakcie odbywania kary jest umiarkowane. Przestrzega porządku i dyscypliny. W kontaktach z przełożonymi regulaminowy, a ze współsadzonymi jest bezkonfliktowy. Nie przejawiał zachowań agresywnych i autoagresywnych. Raz był nagradzany, nie był karany dyscyplinarnie. Nie uczestniczy w programach resocjalizacyjnych. W zajęciach kulturalno - oświatowych i sportowych uczestniczy chętnie. Na temat popełnionych przestępstw i dotychczasowego trybu życia wypowiada się bezkrytycznie.</p>		
opinia o skazanym	16		
1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
2. Ocena Dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2.1.1	odpis wyroku II K 545/19	niekwestionowany	
odpisy postanowień	niekwestionowane		
dane o karalności	niekwestionowane		
akta II K 545/19	niekwestionowane		
1.2.1.2	odpis wyroku II K 1038/19	niekwestionowany	
dane o karalności	niekwestionowane		
akta II K 1038/19	niekwestionowane		
1.2.1.3	odpis wyroku II K 128/20	niekwestionowany	
dane o karalności	niekwestionowane		
informacja o pobytach i orzeczeniach	niekwestionowana		
opinia o skazanym	niekwestionowana		
1.2.1.4	odpis wyroku II K 1280/19	niekwestionowany	
dane o karalności	niekwestionowane		
informacje o pobytach i orzeczeniach	niekwestionowana		
opinia o skazanym	niekwestionowana		
1.2.1.5	odpis wyroku II K 370/20	niekwestionowany	
dane o karalności	niekwestionowane		

akta sprawy II K 370/20	niekwestionowane		
akta Wo 267/20	niekwestionowane		
1.2.1.6	odpis wyroku II K 742/20	niekwestionowany	
informacje o pobytach i orzeczeniach	niekwestionowana		
1.2.1.7	odpis wyroku II K 582/20	niekwestionowany	
informacja o pobytach i orzeczeniach	niekwestionowana		
1.2.1.8	dane o karalności	niekwestionowane	
odpis wyroku II K 1322/13 z obliczeniem kary	niekwestionowany		
odpis wyroku II K 659/14	niekwestionowany		
1.2.1.9	opinia o skazanym	niekwestionowana, rzetelna i obiektywna	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny,	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	

	data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy		
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, wyrok z dnia 08 lipca 2019 r., sygn. akt II K 545/19	kara 150 stawek dziennych grzywny w rozmiarze 10 złotych każda	
3.1.2.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, wyrok z dnia 26 listopada 2019 r., sygn. akt II K 1038/19	kara 200 stawek dziennych grzywny w rozmiarze 30 złotych każda	
3.1.3.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, wyrok z dnia 18 maja 2020 r., sygn. akt II K 128/20	kara 2 lat pozbawienia wolności	
3.1.4.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, wyrok z dnia 24 czerwca 2020 r., sygn. akt II K 1280/19	kara 1 roku pozbawienia wolności	
3.1.5.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, wyrok z dnia 24 czerwca 2020 r., sygn. akt II K 370/20	kara 2 lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym	
3.1.6.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, wyrok z dnia 30 listopada 2020 r., sygn. akt II K 742/20	kara 6 miesięcy pozbawienia wolności	
3.1.7.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, wyrok z dnia 01 lutego 2021 r., sygn. akt II K 382/20	kara 10 miesięcy pozbawienia wolności	
Zwiężle o powodach połączenia kar lub środków karnychz			

wyjaśnieniem podstawy
prawnej

Zgodnie z treścią art. 569 § 1 k.p.k. – wyrok łączny może być wydany jedynie wówczas, gdy zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. Te zaś, w przypadku **L.** **W.** określa art. 85 § 1 i § 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 24 czerwca 2020 r.. Ta regulacja winna być zastosowana w przedmiotowej sprawie, albowiem z dniem 25 czerwca 2020 r. weszły w życie przepisy regulujące wydanie kary łącznej, które są bardziej niekorzystne dla skazanego. Ponieważ wszystkie przestępstwa, za które orzeczono kary wyrokami objętymi wyrokiem łącznym w niniejszym postępowaniu popełnione zostały przed dniem 25.06.2020 r., zgodnie z dyrektywą art 4 § 1 kk należy stosować przepisy korzystniejsze dla skazanego..

W przedmiotowej sprawie zachodzi potrzeba orzeczenia dwóch niezależnych od siebie kar łącznych:

- kary łącznej grzywny w związku z prawomocnymi skazaniami w sprawach

Sądu Rejonowego w Belchatowie sygn. akt **II K 545/19** oraz **II K 1038/19**;

- kary łącznej pozbawienia wolności w związku ze skazaniami na karę pozbawienia wolności w sprawach Sądu Rejonowego w Belchatowie sygn. akt **II K 128/20**, **II K 1280/19**, **II K 742/20** i **II K 582/20** oraz na karę ograniczenia wolności wynikająca w wyroku Sądu Rejonowego w Belchatowie w sprawie sygn. akt **II K 370/19**.

Wszystkie kary orzeczone wskazanymi powyżej wyrokami na dzień orzekania w przedmiotowej sprawie pozostają do wykonania.

W myśl art. 85 § 1 i § 2 kk (w brzmieniu obowiązującym do 24.06.2020 r.) kara łączna może być orzeczona, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i **podlegające** wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89 kk, w całości lub w części kary lub kary

łącznie za przestępstwa, o których mowa w § 1. Jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu. Oczywistym jest przy tym, iż uwzględniając treść przepisów dotyczących orzekania w przedmiocie kary łącznej podstawą orzeczenia kary łącznej są kary jednostkowe, orzeczone za zbiegające się przestępstwa, jak i kary łączne.

Analiza dopuszczalności wydania wyroku łącznego przez pryzmat ww. warunków wskazuje, że pozostającymi do wykonania karami pozbawienia wolności są kary pozbawienia wolności orzeczone w wyrokach: Sądu Rejonowego w Bełchatowie sygn. akt **II K 128/20** (2 lat) , **II K 1280/19** (1 roku), **II K 742/20** (6 miesięcy) i **II K 582/20** (10 miesięcy), opisanych w punktach III, IV, VI i VII oraz kara ograniczenia wolności orzeczona w wyroku

Sądu Rejonowego w
Bełchatowie sygn. akt
II K 370/20 (2 lat)
opisanym w punkcie V.

Zgodnie z treścią
art. 86 § 1 kk
(przy uwzględnieniu
dyspozycji art. 87
§ 1 kk odnośnie
kary orzeczonej w
sprawie **II K 370/20**),
przy wymiarze kary
łącznej pozbawienia
wolności Sąd ma
możliwość orzeczenia
jej w wysokości
od najwyższej z
kar wymierzonych za
poszczególne
przestępstwa do ich
sumy, nie przekraczając
jednak 20 lat
pozbawienia wolności.
W przypadku
połączenia kar ze
wskazanych powyżej
wyroków kara łączna
powinna zatem
sytuować się w
przedziale od 2 lat
pozbawienia wolności
(próg ten wyznacza
najwyższa z kar
jednostkowych) do
5 lat i 10
miesięcy pozbawienia
wolności (suma kar
jednostkowych).

Ta sama analiza
przez pryzmat ww.
warunków wskazuje,
że pozostającymi do
wykonania karami
grzywny są kary
grzywny orzeczone
w wyrokach: Sądu
Rejonowego w
Bełchatowie sygn. akt **II**

K 545/19 (150 stawek dziennych) i **II K 1038/19** (200 stawek dziennych), opisanych w punktach I i II.

Zgodnie z treścią art. 86 § 1 kk przy wymiarze kary łącznej grzywny Sąd ma możliwość orzeczenia jej w wysokości od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych. W przypadku połączenia kar ze wskazanych powyżej wyroków kara łączna powinna zatem sytuować się w przedziale od 200 stawek dziennych (próg ten wyznacza najwyższa z kar jednostkowych) do 350 stawek dziennych (suma kar jednostkowych).

4. **WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Wymierzając kary w wyroku łącznym pamiętać należało o tym, że Sąd nie powinien brać pod uwagę tych okoliczności, które legły u podstaw wymiaru poszczególnych kar wymierzonych prawomocnymi wyrokami

podlegającymi połączeniu. Należy jednak tak ukształtować wymiar kary łącznej, by z jednej strony oddać ustaloną zawartość bezprawia, a z drugiej nie epatować nadmierną surowością kary. Zastosowanie zasady absorpcji czy kumulacji ma z natury skrajny charakter i w niniejszych realiach, w ocenie Sądu, nie ma podstaw do zastosowania żadnej z nich. Łącząc kary jednostkowe pozbawienia wolności Sąd Rejonowy zastosował zasadę asperacji, czyli tzw. częściowego pochłaniania.

Orzekając w przedmiocie kary łącznej pozbawienia wolności Sąd miał na względzie także w opinię o skazanym z której wynika, iż postępowanie skazanego w trakcie odbywania kary w zasadzie nie budzi zastrzeżeń. Jednak nie przejawia on krytycznego stosunku do swojego zachowania przed osadzeniem oraz do popełnionych przestępstw. Na rozmiar kary łącznej wpływa również zachowanie skazanego po orzeczeniu wobec niego poszczególnych kar jednostkowych. **Ł. W.** nie stawiał się bowiem dobrowolnie do wykonywania orzeczonych wobec niego kar, co skutkowało koniecznością

doprowadzenia go przez Policję.

Nie bez znaczenie przy ustalaniu rozmiaru kary łącznej był fakt, iż skazany występował przeciwko wielu dobrom chronionym przez prawo - czyny przeciwko mieniu, przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, przeciwko funkcjonariuszom państwowym, przeciwko rodzinie. Uwzględniono również fakt, iż ostatniego z przestępstw (w sprawie II K 582/20) skazany dopuścił się już 8 dni po opuszczeniu zakładu karnego.

Wobec powyższego Sąd doszedł do przekonania, iż w okolicznościach niniejszej sprawy adekwatnym będzie wymierzenie Ł. W. kary łącznej 5 pozbawienia wolności, tj. kary przy zastosowaniu zasady częściowej asperacji, jednakże w górnych jej granicach.

Nieco odmienne stanowisko Sąd zajął w przypadku kary łącznej grzywny. Wskazać bowiem należy, iż kara ta dotyczy skazań za dwa tożsame przestępstwa (posiadanie środków odurzających), popełnionych w krótkim odstępie czasu. Uwzględniono również sytuację materialną i osobistą skazanego, który przebywa aktualnie w zakładzie karnym i

<p>będzie tam przebywał przez dłuższy czas, a na którym ciąży obowiązek alimentacyjny, który ma pierwszeństwo zaspokojenia przed innymi roszczeniami.</p> <p>Z tych względów Sąd zastosował w przypadku kary łącznej grzywny zasadę absorpcji orzekając ją w wysokości najwyższej z kar podlegających łączeniu, tj. 200 stawek dziennych przy ustaleniu wartości jednej stawki dziennej na kwotę 30 złotych.</p>		
<p>5. Wymiar Środka karnego</p>		
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>		
<p>6. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>2</p>	<p>W pozostałym zakresie wyroki objęte wyrokiem</p>	

	<p>łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu, gdyż reszta zawartych w nich rozstrzygnięć nie podlegała łączeniu.</p>	
3	<p>Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono skazanemu:</p> <ul style="list-style-type: none">- okres tymczasowego aresztowania od dnia 15 grudnia 2019 roku (godz. 22.45) do dnia 18 maja 2020 roku (godz. 13.35),- okres zatrzymania od dnia 14 marca 2019 r. (godz. 10.30) do dnia 15 marca 2019 r. (godz. 14.38),- okres zatrzymania od dnia 27 sierpnia 2019 r. (godz. 13.00) do dnia 28 sierpnia 2019 r. (godz. 12.35),- okres zatrzymania w dniu 26 września 2019 r. (od godz. 00.15 do godz. 17.26),- okres zatrzymania od dnia 10 października 2019 r. (godz. 13.20) do dnia 12 października 2019 r. (godz. 12.56),- okres zatrzymania od dnia 07 listopada 2019 r. (godz. 21.35) do dnia 08 listopada 2019 r. (godz. 15.51),- okres zatrzymania od dnia 04 stycznia 2019 r. (godz. 11.05) do dnia 05	

	<p>grudnia 2019 r. (godz. 15.50),</p> <p>- okres zatrzymania od dnia 28 maja 2020 r. (godz. 13.00) do dnia 29 maja 2020 r. (godz. 12.55),</p> <p>- okres zatrzymania od dnia 30 maja 2020 r. (godz. 15.25) do dnia 31 maja 2020 r. (godz. 15.20).</p> <p>Na poczet kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okresy zatrzymania ze spraw II K 545/19 i II K 1038/19, które pierwotnie zaliczone były na poczet kar grzywny orzeczonych w tych sprawach. Sąd uznał jednak, iż rzeczywiste pozbawienia wolności winno być w pierwszej kolejności zaliczone na poczet kary pozbawienia wolności..</p>	
4	<p>O wynagrodzeniu za obronę skazanego wykonywaną z urzędu orzeczono w oparciu o przepisy § 2 pkt 1 i 2, § 4 ust. 1 i 3, § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 18) i zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokat M. Ś. kwotę 147,60 złotych z tytułu nieopłaconej pomocy</p>	

	prawnej udzielonej skazanemu z urzędu (z uwzględnieniem 23% podatku VAT).	
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5	Biorąc pod uwagę sytuację materialną i rodzinną skazanego, Sąd zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie w całości i przejął je na rachunek Skarbu Państwa (art. 624 § 1 kpk) Skazany obecnie przebywa w zakładzie karnym, nie pracuje, a ciąży na nim dodatkowo obowiązek alimentacyjny względem dziecka.	
8. PODPIS		