

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IİK321/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. D.	Występek z art. 286 § 1 kk polegający na tym, że w dniu 25 października 2016 roku w Z., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził A. J. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 450 złotych w ten sposób,	

		<p>że wykorzystując portal ogłoszeniowy (...) .pl na ogłoszeniu nr (...) zaoferował do sprzedaży dwa bilety na koncert zespołu „(...)”, w toku którego to zachowania wprowadził pokrzywdzoną w błąd co do faktycznego zamiaru realizacji zobowiązania i mimo wpłaty przez pokrzywdzoną pieniędzy w kwocie 450 złotych stanowiącej ekwiwalent za zamówione bilety na wskazany pokrzywdzonej rachunek bankowy (...) nie dokonał realizacji zamówienia, działając tym samym na szkodę A. J..</p>	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Oskarżony podając się za A. D. zamieszkałego w S., ul. (...) M. (...) na portalu (...) .pl zamieścił ogłoszenie nr (...), w którym oferował do sprzedaży dwa bilety na koncert zespołu "(...)" za kwotę 450 złotych. Przy tym podawał jako numer kontaktowy numer (...) oraz adres e-mail (...)	wydruki dotyczące ogłoszenia	k. 7-9	
informacje dotyczące logowania telefonu	k. 34-39		
zeznania A. J.	k. 1 – 2, 151		
wyjaśnienia oskarżonego	k. 115 - 116		

2. W dniu 25 października 2016 roku A. J. skontaktowała się na podany w ogłoszeniu numer telefonu i ustaliła szczegóły wpłaty pieniędzy. Tego dnia otrzymała smsem numer konta bankowego ((...)), na który przelała pieniądze w kwocie 450 zł.	informacja z banku dotycząca posiadacza konta	k. 29	
informacja o środkach na koncie	k. 31		
zeznania A. J.	k. 1 – 2, 151		
wyjaśnienia oskarżonego	k. 115 - 116		
3. Oskarżony nie przesłał A. J. biletów i kiedy próbowała się z nim skontaktować nie odbierał od niej telefonu.	zeznania A. J.	K. 1 – 2, 151	
wyjaśnienia oskarżonego	k. 150, k. 115-116		
4. Oskarżony był uprzednio karany i ukrywał się przed organami ścigania.	notatka urzędowa	k. 41	
karta karna	k. 51-53, 65-66, 75-76, 84-86, 91-93, 102-104, 123-124		
odpisy wyroków	k. 54-56		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1.1	wydruki dotyczące ogłoszenia	Dowód niekwestionowany przez strony. Treść nie budziła wątpliwości.	
informacje dotyczące logowania telefonu	Dowód niekwestionowany przez strony. Sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego działalności. Treść nie budziła wątpliwości.		
zeznania A. J.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Nie budziły wątpliwości. Korespondowały ze zgromadzonym materiałem dowodowym.		
wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Powyższe zaś korespondowało ze zgromadzonymi dowodami.		

1.1.1.2	informacja z banku dotycząca posiadacza konta	Dowód niekwestionowany przez strony. Sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego działalności. Treść nie budziła wątpliwości.	
informacja o środkach na koncie	Dowód niekwestionowany przez strony. Sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego działalności. Treść nie budziła wątpliwości.		
zeznania A. J.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Nie budziły wątpliwości. Korespondowały ze zgromadzonym materiałem dowodowym.		
wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Powyższe zaś korespondowało ze zgromadzonymi dowodami.		
1.1.1.3	zeznania A. J.	Spójne, logiczne i konsekwentne. Nie budziły wątpliwości. Korespondowały ze zgromadzonym materiałem dowodowym.	
wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Powyższe zaś korespondowało ze zgromadzonymi dowodami.		
1.1.1.4	karta karna	Dowód niekwestionowany przez strony. Sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego	

		kompetencji. Treść nie budziła wątpliwości.	
odpisy wyroków	Odpisy niekwestionowane przez strony. Sporządzone przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji. Treść nie budziła wątpliwości.		
notatka urzędowa	Dowód niekwestionowany przez strony. Sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego działalności. Treść nie budziła wątpliwości.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	J. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał dyspozycję art. 286 § 1 kk.</p> <p>J. D. zamieszczając w serwisie (...) ofertę sprzedaży dwóch biletów na koncert wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do zamiaru zrealizowania sprzedaży zakupionych przez ni na portalu (...) przedmiotów. Oskarżony otrzymał zapłatę na konto, jednak nie miał zamiaru wywiązać się z umowy i przesłać biletów zgodnie z tym, jak umówił się z A. J.. Wskutek tego szkodę poniosła kupująca. Nie budziło wątpliwości, że celem oskarżonego było wyłącznie uzyskanie „łatwych” pieniędzy od A. J. pod pretekstem, iż oskarżony wypełni warunki umowy.</p> <p>Przypisany oskarżonemu czyn miał charakter zawiniony. W ustalonym stanie faktycznym J. D. mógł zachować się zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym i nie zachodziły żadne okoliczności, które wyłączałyby jego winę. Ponadto czyn ten był bezprawny, a stopień jego społecznej szkodliwości był wyższy niż znikomy.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

J. D.	1.	I.	<p>Sąd w oparciu o dyspozycję art. 286 § 1 kk i art. 33 § 2 kk wymierzył oskarżonemu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 100 stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 złotych każda.</p> <p>Na niekorzyść oskarżonego przemawiała przede wszystkim jego uprzednia karalność.</p> <p>Na korzyść Sąd poczytał oskarżonemu przyznanie się do winy.</p> <p>Zdaniem Sądu wymierzona kara odpowiada stopniowi winy i społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu oraz pozwala na osiągnięcie zapobiegawczych i wychowawczych celów kary w stosunku do niego, a także czyni zadość potrzebie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Nie można zapomnieć, iż oskarżony był już karany za czyny przeciwko mieniu, a także był poszukiwany przez organy ścigania z uwagi na to, że się ukrywał. Sąd uznał, że jedynie kara bez warunkowego zawieszenia jej wykonania może spełnić swoje cele wobec J. D.. Nie wyciągnął on bowiem żadnych wniosków z uprzednich skazań i nadal popełnia czyny zabronione prezentując</p>
-------	----	----	--

			<p>tym samym wysoce lekceważącą postawę wobec obowiązującego porządku prawnego. Jego dalsza resocjalizacja powinna odbywać się w warunkach pełnej izolacji i tylko bezwzględna kara pozbawienia wolności skłoni go do przemyślenia swojego postępowania i jego zmiany w przyszłości, ponadto, co niemniej ważne, stanowić będzie karę sprawiedliwą w odczuciu społecznym. Poza tym warunkowe zawieszenie wykonania kary nie było możliwe z uwagi na treść art. 69 § 1 kk.</p> <p>Sąd z uwagi na to, iż czyn zabroniony został popełniony przez oskarżonego w celu osiągnięcia korzyści majątkowej obok kary pozbawienia wolności wymierzył mu grzywnę 100 stawek dziennych ustalając wartość jednej stawki dziennej w oparciu o sytuację majątkową J. D..</p>
J. D.	2.	I.	<p>Na podstawie art. 46 § 1 kk Sąd zobowiązał oskarżonego do naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w ten sposób, że nakazał mu uiścić na rzecz pokrzywdzonej A. J. kwotę 450 złotych.</p>

<p>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>3.</p>	<p>Biorąc pod uwagę sytuację materialną i rodzinną oskarżonego, Sąd zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie w całości i przejął je na rachunek Skarbu Państwa (art. 624 § 1 kpk) Oskarżony obecnie odbywa karę pozbawienia wolności w innej sprawie. Nie osiąga dochodów. Orzeczono wobec niego</p>		

	obowiązek naprawienia szkody.	
7. Podpis		