

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	IIK196/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	09 listopad 2016 r.	II K 829/16
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	21 listopada 2018 r.	II K 817/18
1.1.3.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie	24 czerwca 2019 r.	II K 528/19
1.2. Inne fakty			
1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	uprzednia karalność	karta karna	k.17-18
1.2.1.2.	negatywna prognoza kryminologiczna, naganne	opinia o skazanym	k. 19

	zachowanie po osadzeniu, przeniesiony do zakładu karnego typu zamkniętego		
1.2.1.3.	zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie Sądu Rejonowego w Bełchatowie sygn. akt II K 829/16	odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Bełchatowie w sprawie sygn. akt II Ko 1335/19	k. 32-33
1.2.1.4.	zarządzono wykonanie zastępczej kary pozbawienia wolności w wymiarze 254 dni w zamian za pozostałą do wykonania karę ograniczenia wolności 509 dni z wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Bełchatowie sygn. akt II K 817/18	odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Bełchatowie w sprawie sygn. akt II Ko 139/20	k. 28
1.2.1.5.	zarządzono wykonanie zastępczej kary pozbawienia wolności w wymiarze 365dni w zamian za pozostałą do wykonania karę ograniczenia wolności 730 dni z wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie sygn. akt II K 528/19	odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Bełchatowie w sprawie sygn. akt II Ko 3065/19	k. 29-30
1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
2. Ocena Dowodów			

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2.1.1	karta karna	Dokument nie był kwestionowany przez strony, został sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.	
1.2.1.2	opinia o skazanym	Dokument nie był kwestionowany przez strony, został sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.	
1.2.1.3	odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Bełchatowie w sprawie sygn. akt II Ko 1335/19	Dokument nie był kwestionowany przez strony, został sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.	
1.2.1.4	odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Bełchatowie w sprawie sygn. akt II Ko 139/20	Dokument nie był kwestionowany przez strony, został sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.	
1.2.1.5	odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Bełchatowie w sprawie sygn. akt II Ko 3065/19	Dokument nie był kwestionowany przez strony, został sporządzony przez uprawniony podmiot w ramach jego kompetencji.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów			

(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 09 listopada 2016 r., II K 829/16	1 rok pozbawienia wolności	
3.1.2.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 21 listopada 2018 r., II K 817/18	1 rok i 6 miesięcy ograniczenia wolności	
3.1.3.	Sąd Rejonowy w Bełchatowie, 24 czerwca 2019 r., II K 528/19	2 lat ograniczenia wolności	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
Stosownie do treści art. 85 § 1 – 3 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 24 czerwca 2020 r. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu,			

sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu (z zastrzeżeniem art. 89 kk) w całości lub w części kary lub kary łączne, z tym jednak wyjątkiem, że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa (art. 85a kk).

Zgodnie natomiast z dyspozycją art. 86 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 24 czerwca 2020 r. karę łączną wymierza się w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności; karę ograniczenia wolności

wymierza się w miesiącach i latach.

Ponadto, w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności sąd wymierza karę łączną pozbawienia wolności, przyjmując, że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności (art. 87 § 1 kk).

Sąd orzekał wobec skazanego w oparciu o przepisy kodeksu karnego obowiązujące do dnia 24 czerwca 2020 r. z uwagi na to, iż były one względniejsze dla sprawcy.

W związku z powyższym, w zbiegu pozwalającym na orzeczenie kary łącznej pozostawały kary określone powyżej w pkt 3.1 zaś jej granice kształtowały się od 1 roku pozbawienia wolności do 2 lat i 9 miesięcy pozbawienia wolności.

4. **WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Sąd na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 kk, art. 87 § 1 kk i art. 569 § 1 kpk orzekł karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu

<p>wymierzona kara łączna pozwala na osiągnięcie w stosunku do skazanego celów zapobiegawczych i wychowawczych oraz realizuje potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Orzekane wcześniej wobec skazanego kary nie przyniosły zamierzonego celu. Skazany popełnia kolejne przestępstwa, a poza tym nie wykonuje orzeczonych wobec niego kar o charakterze wolnościowym. Nie bez znaczenia jest także negatywne zachowanie skazanego po osadzeniu go w zakładzie karnym.</p>	
<p>5. Wymiar Środka karnego</p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>	
<p>6. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM</p>	
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>	

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
1 a.	Sąd dokonał zaliczenia na poczet kary łącznej okresów, które zostały zaliczone na poczet poszczególnych kar podlegających łączeniu.	
2.	W pozostałym zakresie wyroki objęte wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu, gdyż reszta zawartych w nich rozstrzygnięć nie podlegała łączeniu.	
7. KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3.	Sąd w oparciu o dyspozycję art. 624 § 1 kpk zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego i obciążył nimi Skarb Państwa. Skazany bowiem nie posiada dochodu ani majątku. Obecnie zaś odbywa karę pozbawienia wolności.	
8. PODPIS		