

UZASADNIENIE

<i>Formularz UK 1</i>	<i>Sygnatura akt</i>	<i>II K 194/20</i>	
<p><i>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</i></p>			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. G.	w dniu 08 listopada 2019 roku około godz. 23.45 na drodze relacji (...), pow. (...), woj. (...)	

		<p>kierował w ruchu lądowym samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z zawartością 0,60 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie, wydanym w sprawie o sygn. akt VI K 781/08 za prowadzenie pojazdu mechanicznego pod wpływem środka odurzającego,</p>	
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</i>	<i>Dowód</i>	<i>Numer karty</i>	
<p>1. w dniu 8 listopada 2019 r. około godz. 20:00 A. G. pożyczył od J. P. samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...);</p> <p>2. następnie A. G. w ww. samochodzie na drodze pomiędzy (...) a K. (pow. (...), woj. (...)) wypił ze zdenerwowania 200 ml wódki po czym ruszył i ok. godz. 23:45 jechał drogą publiczną;</p> <p>3. po drodze A. G. zatrzymał się i poszedł do lasu za potrzebą fizjologiczną zostawiając przedmiotowy pojazd z włączonym silnikiem i światłami na jezdni;</p> <p>4. w tym czasie przejeżdżał tamtędy zmotoryzowany</p>	<p>zeznania J. P.</p> <p>wyjaśnienia A. G.</p> <p>wyjaśnienia A. G.</p> <p>wyjaśnienia A. G.</p> <p>wyjaśnienia A. G.</p> <p>wyjaśnienia A. G.</p> <p>protokół użycia A.</p> <p>świadcetwo wzorcowania</p> <p>protokół zatrzymania</p> <p>informacja o osobie z K.</p> <p>odpis wyroku</p> <p>zeznania J. P.</p>	<p>15-16, 86-87</p> <p>20-21, 29-30, 86</p> <p>20-21, 29-30, 86</p> <p>20-21, 29-30, 86</p> <p>20-21, 29-30, 86</p> <p>20-21, 29-30, 86</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>70</p> <p>26</p> <p>15-16, 86-87</p>	

patrol Policji, który podjął interwencję;

5. w związku z tym, że A. G. początkowo zaprzeczał temu, że kierował pojazdem i podawał, iż był jedynie pasażerem, a kierowca zaraz wróci został zatrzymany i przewieziony do KPP w B.;

6. przy zastosowaniu urządzenia kontrolno – pomiarowego w postaci A. stwierdzono w powietrzu wydychanym przez oskarżonego następujące zawartości alkoholu: o godz. 01:02 – 0,60 mg/l, o godz. 01:05 – 0,62 mg/l, o godz. 01:34 – 0,57 mg/l, o godz. 02:04 – 0,51 mg/l.

7. A. G. był zatrzymany od 8 listopada (godz. 23:50) 2019r. do 9 listopada (godz. 16:00) 2019 r.

8. A. G. był wielokrotnie karany (został skazany za przestępstwa z art. 178a § 1 kk, art. 62 ust. 1 i 3 ustawy z 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, a także art. 209 § 1a kk);

9. wyrokiem Sądu Rejonowego w Belchatowie z 18 listopada 2008 r. sygn. akt VI K 781/08 A. G. został skazany za czyn z art. 178a § 1 kk polegający na prowadzenie pojazdu mechanicznego pod działaniem środka odurzającego na grzywnę w wysokości 150 stawek

<p>dziennych po 10 zł oraz środków karnych zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 1 roku i świadczenia pieniężnego w kwocie 200 zł;</p> <p>10. samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...) został przekazany J. P., która przyjechała po niego na miejsce zdarzenia.</p>			
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>A. G.</p>	<p>w dniu 08 listopada 2019 roku około godz. 23.45 na drodze relacji (...), pow. (...), woj. (...) kierował w ruchu lądowym samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z zawartością 0,60 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Belchatowie, wydanym w sprawie o sygn. akt VI K 781/08 za prowadzenie pojazdu mechanicznego pod wpływem środka odurzającego,</p>	

<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</i>	<i>Dowód</i>	<i>Numer karty</i>	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
<i>Lp. faktu z pkt 1.1</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach uznania dowodu</i>	
1.1.1	zeznania J. P.	spójne, logiczne, konsekwentne, zgodne z doświadczeniem	
1.1.10	wyjaśnienia A. G.	życiowym,	
1.1.1	protokół użycia A.	korespondujące z	
1.1.2	świadcstwo wzorcowania	wyjaśnieniami oskarżonego	
1.1.3	protokół zatrzymania	spójne, logiczne, konsekwentne, zgodne z doświadczeniem	
1.1.4	informacja o osobie z K.	życiowym,	
1.1.5	odpis wyroku	korespondujące z	
1.1.6		zeznania J. P. oraz	
1.1.7		notatką urzędową	
1.1.8		protokół spełnia warunki określone przez art. 148 § 1 kpk, a strony nie kwestionowały jego treści, zaś świadcstwo nie wzbudzało wątpliwości odnośnie jego autentyczności	
1.1.9		spełnia warunki określone przez art. 148 § 1 kpk, a strony nie kwestionowały jego treści	
		niekwestionowany dokument urzędowy	

		niekwestionowany dokument urzędowy	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
X	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	A. G.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przypisane A. G. zachowanie wypełnia znamiona występku określonego w art. 178a § 4 kk. Oskarżony prowadził bowiem pojazd mechaniczny w ruchu lądowym znajdując się			

w stanie nietrzeźwości. Nie może ulegać przecież wątpliwości, że samochód osobowy jest pojazdem mechanicznym. Oskarżony natomiast prowadził go po drodze publicznej, a więc w ruchu lądowym. Zawartość zaś alkoholu w wydychanym powietrzu przekroczyła wartość określoną w art. 115 § 16 kk, który zawiera definicję stanu nietrzeźwości. Nadto przypisanego czynu oskarżony dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym za ponowne prowadzenie pojazdu mechanicznego pod wpływem środka odurzającego w sprawie VI K 781/08 Sądu Rejonowego w Belchatowie, gdyż skazanie nim nie uległo zatarciu. Zanim bowiem A. G. wykonał grzywnę z wymienionego przed chwilą wyroku (25.09.2009 r.) został prawomocnie skazany kolejnym wyrokiem w sprawie VI K 293/09 Sądu Rejonowego w Belchatowie na karę pozbawienia wolności, której wykonanie następnie zarządzono, a także kolejnymi wyrokami w sprawach II K 342/19 i II K 1229/19 Sądu Rejonowego w Belchatowie. Stosownie natomiast do treści art. 108 kk jeżeli sprawcę skazano za dwa lub więcej nie pozostających w zbiegu przestępstw, jak

<p>również jeżeli skazany po rozpoczęciu, lecz przed upływem, okresu wymaganego do zatarcia skazania ponownie popełnił przestępstwo, dopuszczalne jest tylko jednoczesne zatarcie wszystkich skazań.</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o</p>			

powodach umorzenia postępowania			
	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. G.	1 2 3	1 1 1	- przy wymiarze kary, Sąd wziął pod uwagę na niekorzyść oskarżonego uprzednią wielokrotną karalność, zaś na korzyść zostało poczytane przyznanie się do winy; - wymierzona kara 6 miesięcy pozbawienia wolności odpowiada przede wszystkim stopniowi winy oskarżonego oraz społecznej szkodliwości jego czynu, a ponadto pozwala na osiągnięcie zapobiegawczych i wychowawczych celów kary w stosunku do niego,

a także czyni zadość
potrzebie kształtowania
świadomości prawnej
społeczeństwa;

- oskarżony działał
umyślnie i w pełni
świadomie zdecydował się
spożywanie alkoholu i
kierowanie pod jego
działaniem samochodem;

- A. G. swoje
zachowanie skierował
przeciwko bezpieczeństwu
w komunikacji; znaczący
stopień zaś nietrzeźwości
i „arogancja” wobec
zasady trzeźwości w
ruchu lądowym sprawia,
że niedochowanie przez
oskarżonego wierności
prawu było bardzo
wyraźne, a stopień
społecznej szkodliwości
przypisanego mu czynu
z pewnością był wyższy
niż znikomy; oskarżony
przecież z premedytacją
zdecydował się na
konsumpcję wódki w
aucie, a następnie dalszą
jazdę;

- z uwagi na to,
że oskarżony był już
uprzednio skazany na
karę pozbawienia wolności
możliwość warunkowego
zawieszenia jej wykonania
była wykluczona, gdyż
sprzeciwia się temu
obecna regulacja przepisu
art. 69 § 1 kk;

-stosownie do treści art. 42
§ 3 kk, z racji popełnienia
przestępstwa z art. 178a
§ 4 kk Sąd zobligowany
był do orzeczenia
dożywotniego zakazu

			<p>prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;</p> <p>- kolejną konsekwencją skazania za przestępstwo przeciwko komunikacji określone w art. 178a § 4 kk musiało być orzeczenie na podstawie art. 43a § 2 kk świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej; jego wysokość zgodnie z wymienionym przepisem wynosi co najmniej 10 000 zł, a Sąd doszedł do przekonania, że brak jest wystarczających podstaw do jego orzekania w wysokości przekraczającej jego minimalną ustawową wysokość;</p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. G.	4 5	1 1	<p>- z racji tego, że oskarżony był zatrzymany od 8 listopada (godz. 23:50) do 9 listopada (godz. 16:00) 2019 r. wymieniony okres stosownie do treści art. 63 § 1 kk podlegał zaliczeniu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności;</p> <p>- w związku z tym, że dokument prawa jazdy został zatrzymany</p>

		oskarżonemu 9 listopada 2019 r., Sąd zgodnie z art. art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego środka karnego zaliczył okres od tegoż dnia;
6. INNE ZAGADNIENIA		
<i>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</i>		
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6	W oparciu o art. 627 kpk i art. 616 § 1 i 2 kpk w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 z późn. zm.) Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 120 zł tytułem opłaty oraz kwotę 669,40 zł tytułem	

zwrotu poniesionych w sprawie wydatków, na którą to sumę składają się wydatki poniesione w postępowaniu przygotowawczym (649,40 zł – k. 59) oraz ryczałt za doręczenia na etapie sądowym sprawy (20 zł).

8. PODPIS