

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2020 roku

Sąd Rejonowy w Belchatowie II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący: SSR Aneta Świtalska-Forenc**

Protokolant: sekr. sąd. Katarzyna Kaczmarek

przy udziale Prokuratora: Beaty Góralskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 24 lutego 2020 roku, 10 sierpnia 2020 roku, 28 września 2020 roku i 26 października 2020 roku

1. **O. R.** ur. (...) w W. s. A. i A. z d. Ś.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z D. K. dokonał kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego znajdującego się przy ul. (...) w ten sposób, że przy pomocy nieustalonego narzędzia pokonał zabezpieczenie w postaci zamkniętego okna tarasowego, a następnie dostał się do wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 50.000 zł. czym działał na szkodę W. M.,

**tj. o czyn z art. 279 § 1 kk**

II. w dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z D. K. usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do domu znajdującego się przy ul. (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na to, że został spłoszony przez jednego z sąsiadów.

**tj. o czyn z art. 13 § 1 kk. w zb. z art. 279 § 1 kk**

III. w dniu 09 maja 2017 r. w miejscowości K. 2A woj. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego w ten sposób, że po uprzednim wyłamaniu okna tarasowego dostał się do środka skąd zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 3.000 zł., 200 dolarów, laptop m-ki T., złotą i srebrną biżuterię, 3 zegarki męski m-ki C., A. i A. o łącznej wartości 6.000 zł. czym działał na szkodę M. i B. T.,

**tj. o czyn z art. 279 § 1 kk**

2. **D. K.** ur. (...) w W. syna J. i A. z d. Ś.,

oskarżonego o to, że:

IV. w dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z O. R. dokonał kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego znajdującego się przy ul. (...) w ten sposób, że przy pomocy nieustalonego narzędzia pokonał zabezpieczenie w postaci zamkniętego okna tarasowego, a następnie dostał się do wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 50.000 zł. czym działał na szkodę W. M.

**tj. o czyn z art. 279 § 1 kk**

V. w dniu 18 kwietnia 2018 r. w B. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z O. R. usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do domu znajdującego się przy ul. (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na to, że został spłoszony przez jednego z sąsiadów,

**tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zb. z art. 279 § 1 kk**

1. oskarżonego **O. R.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach **I, II i III** z tą zmianą, opisu czynu I, iż przyjmuje, że na szkodę W. M. dokonał również kradzieży biżuterii złotej oraz złotych monet o łącznej wartości 12.500 (dwanaście tysięcy pięćset) złotych oraz przyjmując, że przypisane czyny popełnione zostały w warunkach ciągu przestępstw (w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy wyrok chociażby nieprawomocny co do któregośkolwiek z tych przestępstw) na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i art. 33§ 2 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę 100 (sto) stawek dziennych przy określeniu wartości jednej stawki dziennej na kwotę 15 (piętnaście) złotych;

2. oskarżonego **D. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach **IV i V** z tą zmianą, opisu czynu IV, iż przyjmuje, że na szkodę W. M. dokonał również kradzieży biżuterii złotej oraz złotych monet o łącznej wartości 12.500 (dwanaście tysięcy pięćset) złotych oraz przyjmując, że przypisane czyny popełnione zostały w warunkach ciągu przestępstw (w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy wyrok chociażby nieprawomocny co do któregośkolwiek z tych przestępstw) na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i art. 33§ 2 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę i grzywnę 100 (sto) stawek dziennych przy określeniu wartości jednej stawki dziennej na kwotę 15 (piętnaście) złotych;

3. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych O. R. i D. K. na rzecz pokrzywdzonej W. M. kwotę 62.500 (sześćdziesiąt dwa tysiące pięćset) złotych tytułem naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem opisanym w punkcie I i IV;

4. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu O. R. okres zatrzymania od 11 lipca 2018 r. godz. 10:00 do dnia 13 lipca 2018 r. godz. 9:00;

5. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca:

-W. M. dowody rzeczowe wymienione w wykazie na karcie 105 akt pod pozycją 27 w postaci najcieńszego z łańcuszków w kolorze żółtym wymienionych pod tą pozycją oraz pod pozycją 28 w postaci najmniejszego z pierścionków z białym oczkiem wymienionych pod tą pozycją;

-M. T. dowody rzeczowe wymienione na karcie 105 akt pod pozycją 6-7 w postaci zegarka marki C. i A.;

6. na podstawie art. 231 § 1 kpk składa do depozytu sądowego dowody rzeczowe wymienione w wykazie na karcie 105 akt pod pozycją od 1- 5, 8-15, 17-21, 24-31 za wyjątkiem dowodów rzeczowych opisanych w punkcie 5 niniejszego wyroku, które podlegają zwrotowi W. M. oraz wymienione w wykazie na karcie 107 akt pod pozycją 34;

7. na podstawie art. 44 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego wymienionego w wykazie na karcie 105 akt pod pozycją 33 nakazując jego zniszczenie;

8. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie.