

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IİK505/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. O.	w dniu 1 i 2 października 2018 r. w bliżej nieustalonym miejscu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej wspólnie i w porozumieniu z inną nieustaloną osobą doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem	

		<p>w kwocie 1000 zł K. S. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...).PL pod numerem ogłoszenia ID: (...) oferował wynajem domku na S. w Z. wprowadzając w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości wywiązania się z przedmiotowej oferty, a następnie po wpłacie pieniędzy przez pokrzywdzonego na rachunek (...) prowadzony na rzecz R. O., usługa nie została zrealizowana, czym działał na szkodę K. S. czym wypełnił dyspozycję art. 286§ 1 k.k.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>W dniu 01.10.2018 roku K. S. szukał w serwisie (...) domku do wynajęcia w Z.. Znalazł takie ogłoszenie nr (...), dane kontaktowe nr tel. (...) i email (...) K. S. zadzwonił pod wskazany nr i rozmawiał z kobietą około (...) lat. Następnie prowadził z nią konwersację sms-ową. Ustalili, że wpłaci 1200 zł zaliczki. Pokrzywdzony wpłacił jednak tylko 1000 zł na nr rachunek bankowy (...) prowadzony na rzecz R. O.. Później miał dopłacić jeszcze 200 zł. Próbował później dzwonić pod nr (...), ale telefon nie odpowiadał. Zadzwonił jeszcze do do właściciela sąsiedniego</p>	<p>zeznania K. S.</p>	<p>k 280, 2</p>	

domu w Z.. Dowiedział się, że właścicielem domku z ogłoszenia jest jakiś mężczyzna natomiast D. O. nie zna. Pokrzywdzony zorientował się, że został oszukany.			
korespondencja sms	k 5-13		
informacja o ogłoszeniu od grupy (...)	23-24		
konto email (...). (...)(...) zostało założone w dniu 29 września 2018 roku. W tym samym dniu zostało zamieszczone ogłoszenie w serwisie (...). Zarówno konto email jak i ogłoszenie zostały założone z tego samego adresu IP.	informacja od grupy Wirtualna Polska	k 32	
informacja o ogłoszeniu od grupy (...)	23-24		
Numer (...) został założony na fałszywe dane A. K. PESEL (...). Z tego numeru telefonu łączono się z internetem w celu zamieszczenia ogłoszenia. Odbywało się to w miejscowości Ś. na Ś. (...)	informacja z P4 sp. z o.o.	k. 46-63	
notatka urzędowa	k. 75, 105		
Rachunek bankowy o nr (...) osobiście założył oskarżony R. O. w placówce partnerskiej A. (...) w p. Nie ustanowił pełnomocnika ani nie upoważnił nikogo do dokonywania wypłat	informacja z A. Banku	k. 67-72	

z konta. Na rachunku tym poza przelewem pokrzywdzonego były również inne przelewy dokonane tytułem zaliczki za wynajęcie domku w Z.. Wypłat z konta dokonywano tzw. BLIKiem w okresie od 27.09.2018r. do 05.10.2018r. w bankomatach znajdujących się w C. i Ś..			
częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k.245-246, 990dw-100		
umowa rachunku, umowa do karty.	k. 103-104		
R. O. wielokrotnie kontaktował się smsowo ze swojego nr (...) z numerem (...)	wykaz połączeń	k.115-119	
W połowie października 2018r R. O. kontaktował się telefonicznie z A. Bankiem próbując wyjaśnić zaistniałą sytuację związaną z wpłatami na jego koncie oraz wyraził chęć aktywowania karty.	kopia płyty	k. 273	
R. O. była karany z art. 286 k.k., ale nie w chwili czynu. Nie leczył się (...).	karta karna	k. 279	
oświadczenie oskarżonego	k. 245		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	R. O.	w dniu 1 i 2 października 2018 r. w bliżej nieustalonym miejscu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej wspólnie i w porozumieniu z inną nieustaloną osobą doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1000 zł K. S. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...).PL pod numerem ogłoszenia ID: (...) oferował wynajem domku na S. w Z. wprowadzając w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości wywiązania się z przedmiotowej oferty, a następnie po wpłacie pieniędzy przez pokrzywdzonego na rachunek (...) prowadzony na rzecz R. O., usługa nie została zrealizowana, czym działał na szkodę K. S. czym wypełnił dyspozycję art. 286§ 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Konto nr (...) założone w celu uciekania przed egzekucją,	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k.245-246, 99odw-100	
Konto nr (...) założone w celu uzyskania pożyczki. Warunkiem uzyskania pożyczki było danie	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k.245-246, 99odw-100	

internetowego dostępu do konta i możliwości wypłaty BLIK dla numeru (...).			
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania K. S.	niebudzące wątpliwości, korespondujące z pozostałym materiałem dowodowym. Pokrzywdzony nie wiedział przez kogo został oszukany.	
korespondencja sms	niebudząca wątpliwości.		
informacja o ogłoszeniu od grupy (...)	niebudząca wątpliwości.		
informacja od grupy Wirtualna Polska	niebudząca wątpliwości.		
informacja z P4 sp. z o.o.	niebudząca wątpliwości.		
informacja z A. (...)	niebudząca wątpliwości.		
notatka urzędowa	sporządzone przez uprawnione organy, niekwestionowane.		
częściowo wyjaśnienia oskarżonego	tylko w zakresie założenia konta osobiście w placówce banku gdyż jedynie w tej kwestii koresponduje o z		

	załączoną dokumentacją z banku.		
umowa rachunku, umowa do karty.	niebudząca wątpliwości.		
kopia płyty	niebudząca wątpliwości.		
karta karna	niebudząca wątpliwości.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	<p>Wyjaśnienia oskarżonego w dużej mierze są niewiarygodne z następujących względów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niekonsekwentne w pierwszych wyjaśnieniach stwierdza, że konto założono w celu ucieczki przed egzekucją, a w kolejnych, że w celu uzyskania pożyczki, -nieprawdopodobne wręcz, że daje zupełnie nieznanej osobie dostęp do konta i możliwość wypłacania pieniędzy za pomocą numeru tel. (...) przez tzw. BLIK, -brak racjonalnego wyjaśnienia okoliczności dlaczego osoba która miała 	

udzielić pożyczki chciała
dostępu do konta R. O.;

-w pierwszych
wyjaśnieniach oskarżony
stwierdził, że nie zna
nr(...)po czym okazało
się, że wielokrotnie
kontaktował się smsowo
z tym numerem. Kiedy
fakt ten wyszedł na jaw
pojawiła się nowa wersja
wyjaśnień o założenia
konta w celu uzyskania
pożyczki i kontakcie z
numerem (...) przez który
jakaś nieznana osoba
smsowo chciała udzielić
oskarżonemu pożyczki;

- zdaniem sądu oskarżony
zmienił swe wyjaśnienia
i dopasował tą drugą
wersję do zebranego
materiału dowodowego,
która również się nie
zgadza bo twierdził, że
rozmawiał z kobietą z
nr(...), a z wykazu połączeń
wychodziło, że kontakt był
tylko smsowy,

-mówił, że konto
nieaktywne potem, że
tylko karta nieaktywna.

-stwierdził, że pożyczki nie
dostał więc musiał mieć
podgląd operacji,

-trudno przyjąć, że
zbieżność czasowa
założenia konta i
dokonania przelewów na
jego nr konta była
przypadkowa,

-gdyby ktoś inny chciał
dokonywać oszustw za
pomocą konta R. O. to
z pewnością posługiwał

		<p>by się jego danymi przy założeniu email jak i umieszczeniu ogłoszenia by to na niego skierować uwagę organów ścigania. W przedmiotowej sprawie mamy zgoda odmienne czynności, które zmierzają by tą odpowiedzialność przerzucić na bliżej nieustalonego sprawcę,</p> <p>-karalność za przestępstwa z art. 286 k.k.</p>	
Zeznania L. O.	niewiarygodne, ewidentnie broni męża, stwierdza np, że wobec męża nie toczą się żadne postępowania karne, gdzie oskarżony został już dwukrotnie skazany z art 286 k.k.		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	R. O.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
W bliżej nieustalonym miejscu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej wspólnie i w porozumieniu z inną nieustaloną osobą doprowadził do niekorzystnego			

rozporządzenia mieniem w kwocie 1000 zł K. S. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...).PL pod numerem ogłoszenia ID: (...) oferował wynajem domku na S. w Z. wprowadzając w błąd pokrzywdzonego co do zamiaru i możliwości wywiązania się z przedmiotowej oferty. Zatem kwalifikacja prawna z art 286 § 1 k.k. nie budzi wątpliwości. Natomiast Sąd uzupełnił tę kwalifikację prawną o art. 4 §1 k.k. bowiem art 37 a k.k. był korzystniejszy w chwili popełnieniu czynu niż w chwili orzekania. Sąd zmienił datę czynu zarzucanego oskarżonemu, którą należy traktować jako zwykłą omyłkę pisarską Prokuratora.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. O.	1	1	Kara grzywny 150 stawek dziennych po 10 zł każda adekwatna do stopnia zawinienia i stopnia społecznej szkodliwości. Sad zdecydował się na zastosowanie art 37 a k.k. bowiem oskarżony w chwili czynu nie był karany. Nadto kwota oszustwa 1000 zł nie była wysoka. Spełni swe cele w zakresie

			prewencji indywidualnej jak i ogólnej.
R. O.	2	1	na podstawie art 46§1 k.k. sąd zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody.
5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. <i>inne zagadnienia</i>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Przestępstwo miało charakter poszlakowy. Sąd stoi na stanowisku, że oskarżony działał wspólnie i w porozumieniu z nieustaloną kobietą. W sprawie przestępcy dokonali szeregu czynności, które miały zatrzeć ślady i zmylić trop w postępowaniu. Między innymi założenie telefonu na kartę, na fałszywe</p>			

<p>dane, który potem został wykorzystany do założenia ogłoszenia czy wypłaty pieniędzy z banku. Celowo wypłacano pieniądze na śląsku. Jasne jest jednak dla sądu, że zmienna, niekonsekwentna linia obrony oskarżonego jak i okoliczności wskazane przy ocenie wyjaśnień w sposób dobitny świadczą o tym, że oskarżony brał świadomy, celowy, udział w przestępstwie oszustwa.</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>3</p>	<p>Sąd zasądził od oskarżonego opłatę oraz wydatki uznając, że ich uiszczenie nie będzie dla oskarżonego zbyt uciążliwe.</p>	
<p>7. Podpis</p>		