

Sygn. akt VU 1024/17

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2018 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział V w składzie następującym:

Przewodniczący: **Sędzia SO Urszula Sipińska-Sęk**

Protokolant: asyst. sędz. Ewa Czarnecka-Stuleblak

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2018 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku E. M.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddziałowi Regionalnemu w Ł.

o prawo do wypłaty świadczeń w zbiegu

w przedmiocie wniosku wnioskodawcy z dnia 1 czerwca 2018 roku o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem

postanawia:

odrzuć wniosek z dnia 1 czerwca 2018 roku.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2018 roku Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Trybunalskim oddalił odwołanie E. M. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. z dnia 13 września 2017 roku. Wnioskodawca był obecny na ogłoszeniu wyroku.

W dniu 16 maja 2018 roku wnioskodawca złożył apelację od powyższego wyroku.

Zarządzeniem z dnia 16 maja 2018 roku zobowiązano wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych apelacji wniesionej w dniu 16 maja 2018 roku poprzez wskazanie wartości przedmiotu zaskarżenia.

W dniu 1 czerwca 2018 roku wnioskodawca złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie mu odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem, a także uzupełnił braki formalne apelacji wniesionej w dniu 16 maja 2018 roku wskazując wartości przedmiotu zaskarżenia.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Wniosek podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią art. 328 § 1 k.p.c. uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku, a w wypadku o którym mowa w art. 327 § 2 k.p.c. (strona nieobecna przy ogłoszeniu na skutek pozbawienia wolności) – od dnia doręczenia wyroku.

Z akt sprawy wynika bezspornie, iż ogłoszenie wyroku miało miejsce w dniu 26 kwietnia 2018 roku, w związku z czym tygodniowy termin do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia upłynął w dniu 4 maja 2018 roku.

Skoro zatem wnioskodawca złożył wniosek o doręczenie uzasadnienia wyroku dopiero w dniu 1 czerwca 2018 roku, to jego żądanie należało ocenić jako spóźnione i na podstawie art. 328 § 1 k.p.c. orzec jak w sentencji postanowienia.

Na marginesie należy wskazać, że w piśmie z dnia 1 czerwca 2018 roku wnioskodawca uzupełnił również braki formalne apelacji wniesionej w dniu 16 maja 2018 roku. Zatem uzasadnienie wyroku zostanie sporządzone w tej sprawie i będzie do wglądu w aktach sprawy.