

Sygn. akt VU 6095/14

POSTANOWIENIE

Dnia 4 września 2014r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Beata Łapińska

Protokolant: asyst. sędz. Sławomir Fert

po rozpoznaniu w dniu 4 września 2014 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy R. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o rentę rodzinną wypadkową

postanawia:

odrzuć odwołanie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31 lipca 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił R. K. prawa do renty wypadkowej rodzinnej po zmarłym mężu B. K..

Podstawę decyzji stanowiło orzeczenie lekarza orzecznika ZUS z dnia 8 lipca 2014 roku, w którym stwierdzono, iż zgon B. K. nie pozostawał w związku z wypadkiem przy pracy z dnia 24 lipca 2009 roku.

Powyższe orzeczenie zostało doręczone wnioskodawczyni w dniu 10 lipca 2014 roku (poświadczenie k. 17 w aktach rentowych), z pouczeniem, że służy od niego sprzeciw do komisji lekarskiej ZUS, za pośrednictwem jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych właściwej ze względu na miejsce zamieszkania, w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia.

R. K. nie złożyła sprzeciwu od orzeczenia lekarza orzecznika, natomiast w dniu 3 sierpnia 2014 roku wniosła odwołanie od wskazanej na wstępie decyzji ZUS.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią art. 477⁹ § 3¹ k.p.c. sąd jest zobowiązany odrzucić odwołanie w sprawie o świadczenie z ubezpieczeń społecznych, do którego prawo jest uzależnione od stwierdzenia niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji, a podstawę do wydania decyzji stanowi orzeczenie lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli osoba zainteresowana nie wniosła sprzeciwu od tego orzeczenia do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i odwołanie jest oparte wyłącznie na zarzutach dotyczących tego orzeczenia.

Z akt sprawy wynika bezspornie, że R. K. nie wniosła w terminie sprzeciwu od orzeczenia lekarza orzecznika ZUS z dnia 8 lipca 2014 roku, mimo że zostało jej ono doręczone w dniu 10 lipca 2014 roku z pouczeniem o sposobie zaskarżenia, a jedynie w dniu 3 sierpnia 2014 roku, czyli po upływie terminu określonego do złożenia sprzeciwu, wniosła bezpośrednio odwołanie od decyzji organu rentowego. Analiza treści odwołania pozwala przy tym przyjąć, iż zostało ono oparte na zarzutach dotyczących orzeczenia lekarza orzecznika ZUS (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 15 marca 2006 roku, II UZP 17/05, OSNP 2006/15-16/245).

Z tych też względów, na podstawie cyt. na wstępie przepisu, należało orzec jak w sentencji.