

Sygn. akt VU 6066/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący SSO Agnieszka Leżańska

Protokolant Ewelina Hrynczyszyn

po rozpoznaniu w dniu 12 stycznia 2015 roku w Piotrkowie Trybunalskim na rozprawie

sprawy z wniosku S. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział wT.

o przeliczenie emerytury

na skutek odwołania S. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 24 lipca 2013r. sygn. (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt VU 6066/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24 lipca 2013 roku, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. przeliczył emeryturę wnioskodawczyni S. B., doliczając do stażu pracy okres od 1 lipca 2013 roku do 28 lutego 2014 roku i ponownie obliczył jej wysokość zgodnie z regulacją zawartą w art. 183 ust. 5 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

W odwołaniu z dnia 6 sierpnia 2014 roku, S. B. wskazała, iż nie zgadza się z wydaną decyzją, bowiem mimo doliczenia do stażu pracy 8 miesięcy zgodnie z zaświadczeniem z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie otrzymała wyższej emerytury.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

ustalił, co następuje:

decyzją z dnia 10 kwietnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział wT. przyznał wnioskodawczyni S. B. prawo do emerytury od (...) roku tj. od miesiąca w którym zgłoszono wniosek o emeryturę.

Organ rentowy dokonał obliczenia wysokości emerytury w trzech wariantach :

- dokonał obliczenia emerytury na podstawie art. 53 ustawy emerytalnej w ten sposób, że do obliczenia podstawy wymiaru Oddział przyjął podstawę wymiaru składek z 10 kolejnych lat kalendarzowych 2004-2013. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 2,38%. Podstawa wymiaru obliczona poprzez pomnożenie wwpw 2,38% przez

kwotę bazową 3191,93 zł. wyniosła 75,97 zł. Emerytura obliczona przy uwzględnieniu 1 roku, 7 miesięcy i 14 dni (tj. 19 miesięcy) okresów składkowych, 12 lat, 3 miesięcy uzupełniająco – rola (tj. 147 miesięcy) oraz 6 miesięcy i 15 dni okresów nieskładkowych (tj. 6 miesięcy) wyniosła 767,89 zł, plus zwiększenie rolne w kwocie 103,78 zł. Emerytura nie może przekraczać 100 % podstawy wymiaru, wobec czego organ rentowy ograniczył jej wysokość do kwoty równej podstawie wymiaru tj. 75,97 zł oraz podwyższył do kwoty części socjalnej tj. do kwoty 766,06 zł.

- przy obliczaniu emerytury zgodnie z art. 26 ustawy emerytalnej organ rentowy uwzględnił kwotę składki zaewidencjonowanej na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia, dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę. Przy uwzględnieniu kwoty składki zaewidencjonowanej na koncie z uwzględnieniem waloryzacji w kwocie 2.199,72 zł, średniego dalszego życia w wymiarze 247,90 miesiące, wyniosła 8,87 zł. Do emerytury przysługuje zwiększenie rolne za okresy opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników w kwocie 86,89 zł. łączna kwota emerytury wyniosła 95,76 zł.

- na podstawie art. 183 ust. 1 wobec osiągnięcia wieku uprawniającego do emerytury w roku 2013 wysokość świadczenia wynosi : 20% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 ustawy, tj. 153,21 zł oraz 80% emerytury obliczonej na podstawie art. 26 ustawy, tj. 76,62 zł łącznie 229,83 zł.

Emerytura nie podlega podwyższeniu do kwoty najniższej emerytury, ponieważ nie został udokumentowany okres składkowy i nieskładkowy (po ograniczeniu do 1/3 okresów składkowych) wynoszący co najmniej 20 lat.

Od 1 maja 2014 roku wysokość świadczenia do wypłaty wynosiła miesięcznie 229,83 złotych (dowód: decyzja z dnia 10.04.2014r. k. 22-23 akt ZUS).

W dniu 5 maja 2014 roku wnioskodawczyni złożyła wniosek o przeliczenie należnej jej emerytury załączając do wniosku oświadczenia oraz zeznania świadków na okoliczność pracy S. B. w gospodarstwie rolnym rodziców w okresie od 4 maja 1969 roku do 31 lipca 1976 roku (dowód: wniosek k. 26 akt ZUS, oświadczenie k. 27, zeznania świadków k. 28, 29 i 30 akt ZUS).

W piśmie z dnia 30 czerwca 2014 roku organ rentowy poinformował wnioskodawczynię, że przedłożone przez nią zeznania świadków na okoliczność pracy w gospodarstwie rolnym rodziców nie podlegają zaliczeniu do emerytury, ponieważ zgodnie z art. 183 ustawy o emeryturach i rentach z FUS wysokość emerytury podlega ponownemu ustaleniu w przypadku zgłoszenia wniosku o doliczenie dodatkowo udowodnionego okresu składkowego lub nieskładkowego, natomiast okres pracy w gospodarstwie rolnym nie jest ani okresem składkowym ani nieskładkowym. Ponadto organ rentowy decyzją z dnia 10 kwietnia 2014 roku do stażu pracy zaliczył okres sprawowania opieki nad dziećmi jako okres nieskładkowy w okresie od 19 sierpnia 1972 roku do 17 sierpnia 1978 roku tj. w wymiarze 6 lat – okres ten został ograniczony do 1/3 okresów składkowych i wynosi 6 miesięcy i 15 dni (dowód: pismo z dnia 30.06.2014r. k. 32 akt ZUS).

W piśmie z dnia 10 lipca 2014 roku, S. B. wniosła o doliczenie do stażu pracy okresu pobierania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności w wysokości 520 złotych miesięcznie z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w D. w okresie od 17 listopada 2011 roku do 28 lutego 2014 roku (dowód: wniosek z dnia 10 lipca 2014 roku k. 33 akt ZUS, zaświadczenie k. 35 akt ZUS).

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję, którą doliczono okres ubezpieczenia od 1 lipca 2013 roku do 28 lutego 2014 roku (dowód: decyzja z dnia 24.07.2014 r. k. 39 akt ZUS) .

**Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
zważył, co następuje:**

odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią art. 183 ust 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 roku poz. 1440 ze zm) emerytura przyznana na wniosek osoby ubezpieczonej urodzonej po dniu 31 grudnia 1948 r., z wyjątkiem ubezpieczonych, którzy pobrali emeryturę na podstawie przepisów art. 46 lub 50, o ile osoba ta nie była członkiem otwartego funduszu emerytalnego albo złożyła wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa, która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym 2013 albo 2014, wynosi:

1)20% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 oraz

2)80% emerytury obliczonej na podstawie art. 26.

W myśl zaś ust. 6 powołanej ustawy do ponownego ustalenia wysokości emerytury, o której mowa wyżej, z tytułu podlegania ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym po dniu przyznania emerytury stosuje się art. 108.

Natomiast zgodnie z art. 114 ust. 1 powołanej ustawy prawo do świadczeń lub ich wysokość ulega ponownemu ustaleniu na wniosek osoby zainteresowanej lub z urzędu, jeżeli po uprawomocnieniu się decyzji w sprawie świadczeń zostaną przedłożone nowe dowody lub ujawniono okoliczności istniejące przed wydaniem tej decyzji, które mają wpływ na prawo do świadczeń lub na ich wysokość.

W myśl zaś art. 111 ust. 1 powołanej ustawy wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art. 15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego:

1)z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia,

2) z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z uwzględnieniem art. 176,

3)z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty,

- a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Przypomnieć należy, iż decyzją z dnia 10 kwietnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział wT. przyznał wnioskodawczyni S. B. prawo do emerytury od(...) roku. Wysokość emerytury została obliczona w trzech wariantach. Przy obliczaniu emerytury na podstawie art. 53 ustawy emerytalnej do obliczenia podstawy wymiaru Oddział przyjął podstawę wymiaru składek z 10 kolejnych lat kalendarzowych 2004-2013. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 2,38% i emerytura została obliczona przy uwzględnieniu **1 roku, 7 miesięcy i 14 dni (tj. 19 miesięcy)** okresów składkowych, **12 lat, 3 miesięcy uzupełniająco – rola (tj. 147 miesięcy)** oraz **6 miesięcy i 15 dni okresów nieskładkowych (tj. 6 miesięcy)** wyniosła **767,89 zł**, plus zwiększenie rolne w kwocie 103,78 zł. Wobec tego, że emerytura nie może przekraczać 100 % podstawy wymiaru, organ rentowy ograniczył jej wysokość do kwoty równej podstawie wymiaru tj. 75,97 zł oraz podwyższył do kwoty części socjalnej tj. do kwoty 766,06 zł.

Natomiast po obliczeniu emerytury zgodnie z art. 26 ustawy emerytalnej przy uwzględnieniu kwoty składki zaewidencjonowanej na koncie z uwzględnieniem waloryzacji w kwocie 2199,72 zł, średniego dalszego życia w wymiarze 247,90 miesiące, emerytura wynosiła 8.87 zł. Do emerytury przysługuje zwiększenie rolne za okresy opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników w kwocie 86,89 zł. łączna kwota emerytury wynosiła 95,76 zł.

I wreszcie na podstawie art. 183 ust. 1 wobec osiągnięcia wieku uprawniającego do emerytury w roku 2013 wysokość świadczenia wynosi : 20% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 ustawy, tj. 153,21 zł oraz 80% emerytury obliczonej na podstawie art. 26 ustawy, tj. 76,62 zł łącznie **229,83 zł**.

Emerytura nie podlega podwyższeniu do kwoty najniższej emerytury, ponieważ nie został udokumentowany okres składkowy i nieskładkowy (po ograniczeniu do 1/3 okresów składkowych) wynoszący co najmniej 20 lat.

W dniu 10 lipca 2014 roku wnioskodawczyni wniosła o doliczenie do stażu pracy okresu pobierania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności w wysokości 520 złotych miesięcznie z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w D. w okresie od 17 listopada 2011 roku do 28 lutego 2014 roku.

W uwzględnieniu powyższego wniosku organ rentowy decyzją z dnia 24 lipca 2014 roku doliczył okres od 17 listopada 2011 roku do 28 lutego 2014 roku jako okres składkowy. Powyższe wynika jednoznacznie z treści zaskarżonej decyzji, w której ponownie dokonał on obliczenia wysokości należnej emerytury w trzech wariantach:

- do obliczenia emerytury na podstawie art. 53 ustawy emerytalnej do obliczenia podstawy wymiaru Oddział przyjął podstawę wymiaru składek z 10 kolejnych lat kalendarzowych 2004-2013. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 2,38%. Podstawa wymiaru obliczona poprzez pomnożenie wppw 2,38% przez kwotę bazową 3191,93 zł. wyniosła 75,97 zł. Emerytura obliczona przy uwzględnieniu **2 lat 3 miesięcy i 14 dni (tj. 27 miesięcy) okresów składkowych**, 12 lat, 3 miesięcy uzupełniająco – rola (tj. 147 miesięcy) oraz 6 miesięcy i 15 dni okresów nieskładkowych (tj. 6 miesięcy) wyniosła 768,69 zł, plus zwiększenie rolne w kwocie 103,78 zł. Wobec tego, że emerytura nie może przekraczać 100 % podstawy wymiaru, wobec czego organ rentowy ograniczył jej wysokość do kwoty równej podstawie wymiaru tj. 75,97 zł oraz podwyższył do kwoty części socjalnej tj. do kwoty **766,06 zł**, a więc do kwoty ustalonej pierwszej decyzji z dnia 10 kwietnia 2014 roku.

Natomiast ponowne obliczenie emerytury zgodnie z art. 26 nie doprowadziło do zmiany wysokości emerytury, z uwagi na specyfikę obliczeń na podstawie tego przepisu i w konsekwencji wysokość należnej wnioskodawczyni emerytury obliczona na podstawie art. 183 ustawy nie zmieniła się i do wypłaty nadal podlegała kwota 229,83 złotych.

Tym samym mimo, doliczenia przez organ rentowy do stażu ubezpieczeniowego okresu od 1 lipca 2013 roku do 28 lutego 2014 roku wysokość należnej S. B. emerytury nie uległa zwiększeniu.

Jednocześnie organ rentowy prawidłowo, wobec treści art. 87 ust. 1 b pkt 1 powołanej ustawy, nie miał podstaw do podwyższenia wysokości należnej wnioskodawczyni emerytury do kwoty najniższej emerytury, bowiem S. B. nie udokumentowała stażu pracy wynoszącego co najmniej 20 lat.

Tym samym, Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych nie znalazł podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji organu rentowego i na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c oddalił odwołanie, jako nieuzasadnione.