

**Sygn. akt VU 26/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2014r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Magdalena Marczyńska

Protokolant asyst. sędz. Sławomir Fert

po rozpoznaniu w dniu 27 marca 2014 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy S. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o rentę

postanawia:

**odrzuć zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2014 roku Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Tryb. odrzucił odwołanie wnioskodawcy S. J. od decyzji ZUS z dnia 18 listopada 2013 roku.

Na powyższe postanowienie wniósł w dniu 23 stycznia 2014 roku (data nadania w placówce pocztowej) zażalenie S. J..

Zarządzeniem z dnia 31 stycznia 2014 roku skarżący został wezwany do uzupełnienia w terminie 7 dni braków formalnych zażalenia poprzez zwięzłe uzasadnienie zażalenia, złożenie odpisu zażalenia oraz uiszczenie opłaty podstawowej od zażalenia w wysokości 30 złotych.

Zarządzenie powyższe zostało doręczone skarżącemu w dniu 11 lutego roku (potwierdzenie odbioru k. 16).

W zakreślonym terminie skarżący nie uzupełnił braków formalnych zażalenia.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią w art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji ma obowiązek odrzucić na posiedzeniu niejawnym apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Przepis ten na mocy art. 397 § 2 k.p.c. znajduje odpowiednie zastosowanie w postępowaniu toczącym się na skutek złożenia zażalenia.

W przedmiotowej sprawie poza sporem pozostaje, iż skarżący nie uzupełnił w terminie zakreślonym przez sąd braków formalnych zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 13 stycznia 2014 roku.

Dlatego też, na podstawie cytowanych na wstępie przepisów, należało orzec, jak w sentencji.