

Sygn. akt VU 1299/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2013r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Agnieszka Leżańska

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2013 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M..

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

postanawia:

odrzuć odwołanie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 9 sierpnia 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M.. odmówił A. S. przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Podstawę decyzji stanowiło orzeczenie lekarza orzecznika ZUS z dnia 24 maja 2013 roku, w którym stwierdzono, iż wnioskodawca jest co prawda częściowo trwale niezdolny do pracy zarobkowej okresowo tj. do dnia 31maja 2015 roku, a niezdolność ta powstała w trakcie pobierania zasiłku chorobowego.

Powyższe orzeczenie zostało doręczone wnioskodawcy w dniu 28 maja 2013 roku (poświadczenie odbioru k. 4 w aktach organu rentowego), z pouczeniem, że służy od niego sprzeciw do komisji lekarskiej ZUS, za pośrednictwem jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych właściwej ze względu na miejsce zamieszkania, w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia.

A. S. nie złożył sprzeciwu od orzeczenia lekarza orzecznika, natomiast w dniu 20 września 2013 roku wniósł odwołanie od wskazanej na wstępie decyzji ZUS, podnosząc że stan jego zdrowia uzasadnia przyznanie mu renty z tytułu niezdolności do pracy.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią art. 477⁹ § 3¹ k.p.c. sąd jest zobowiązany odrzucić odwołanie w sprawie o świadczenie z ubezpieczeń społecznych, do którego prawo jest uzależnione od stwierdzenia niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji, a podstawę do wydania decyzji stanowi orzeczenie lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli osoba zainteresowana nie wniosła sprzeciwu od tego orzeczenia do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i odwołanie jest oparte wyłącznie na zarzutach dotyczących tego orzeczenia.

Z akt sprawy wynika bezspornie, że wnioskodawca nie wniósł w terminie sprzeciwu od orzeczenia lekarza orzecznika ZUS z dnia 24 maja 2013 roku, mimo że zostało mu ono doręczone już w dniu 28 maja 2013 roku, z pouczeniem o sposobie i terminie zaskarżenia, a jedynie w dniu 20 września 2013 roku, czyli po upływie terminu określonego do złożenia sprzeciwu, wniósł bezpośrednio odwołanie od decyzji organu rentowego. Analiza treści odwołania pozwala przy tym przyjąć, iż zostało ono oparte na zarzutach dotyczących orzeczenia lekarza orzecznika ZUS (por. Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 15 marca 2006 roku, II UZP 17/05, LEX nr 172369).

Z tych też względów, na podstawie cyt. na wstępie przepisu, należało orzec jak w sentencji.

Zarządzenie:

Odpis postanowienia z uzasadnieniem

doręczyć stronom z pouczeniem