

Sygn. akt VU 750/13

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Tryb.

w składzie :

Przewodniczący: **Sędzia SO Mariola Mastalerz**

Protokolant: asyst. sędz. Ewelina Goździk

po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku J. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M..

o wysokość emerytury

na skutek

odwołania wnioskodawcy

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M..

z dnia 27 marca 2013 r., nr (...)

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

W dniu 22 kwietnia 2013 roku wnioskodawca J. K. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M.. z dnia 27 marca 2013 r., przyznającej mu emeryturę. W odwołaniu tym wnioskodawca kwestionował wysokość wynagrodzenia przyjętego przy obliczaniu wysokości emerytury za rok 1998.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podnosząc, że wysokość emerytury została obliczona w oparciu o przedłożone dokumenty w tym m.in. zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu wystawione przez (...) S.A. w dniu 28 lipca 1999 roku.

Pismem procesowym z dnia 22 października 2013 roku wnioskodawca wycofał swoje odwołanie podnosząc, że po zasięgnięciu opinii uznał, iż przyznana mu emerytura jest emeryturą najwyższą jaką mógłby otrzymać, tzn. nawet przy uwzględnieniu jego roszczeń za lata 1995-1998, jego emerytura nie będzie wyższa przy obliczeniu zgodnie z art. 53 i 183.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

zważył, co następuje:

Oświadczenie wnioskodawcy w ocenie Sądu należało traktować jako cofnięcie odwołania od decyzji organu rentowego przyznającej emeryturę. Zostało ono również poddane przez Sąd ocenie z punktu widzenia dyrektyw wpływających z art. 203 § 4 k.p.c. - według kryteriów zgodności

z prawem, zasadami współżycia społecznego oraz tego czy nie zmierza do obejścia prawa. Sąd ocenił także - zgodnie z art. 469 k.p.c. - czy złożone oświadczenie nie narusza słusznego interesu ubezpieczonego.

W ocenie Sądu czynność procesowa w postaci cofnięcia odwołania nie narusza słusznego interesu ubezpieczonego J. K..

Wobec powyższego, a także tego, że organ rentowy w piśmie procesowym z dnia 31 października 2013 r. wyraził zgodę na cofnięcie przez wnioskodawcę odwołania, należało uznać czynność wnioskodawcy za prawnie dopuszczalną i nie naruszającą żadnego z wyżej powołanych przepisów k.p.c.

Z tych też względów Sąd Okręgowy na podstawie art. 355 k.p.c. w związku z art. 203 § 4 k.p.c. i art. 469 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.

Zarządzenie:

odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawcy organowi rentowego z pouczeniem o sposobie wniesienia zażalenia.