

Sygn. akt VU 611/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 listopada 2013 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący SSO Agnieszka Leżańska

Protokolant Cezary Jarocki

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2013 roku w Piotrkowie Trybunalskim na rozprawie

sprawy z wniosku M. M. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M..

o przeliczenie emerytury

na skutek odwołania M. M. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M..

z dnia 8 kwietnia 2013r. sygn. (...)

**oddala odwołanie.**

**Sygn. akt VU 611/13**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 08 kwietnia 2013 roku, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M.. odmówił M. M. (1) prawa do przeliczenia podstawy wymiaru emerytury z uwzględnieniem wynagrodzeń uzyskiwanych w Gospodarstwie Rolnym(...) w N. w latach 1974 – 1996.

W odwołaniu od powyższej decyzji, złożonym w dniu 15 kwietnia 2013 roku, ubezpieczony wniósł o jej zmianę, poprzez ponowne przeliczenie podstawy wymiaru emerytury oraz zaliczenie okresu zatrudnienia w Gospodarstwie Rolnym (...) w N. w latach 1974 – 1996, jako pracy w szczególnych warunkach.

ZUS wnosił o oddalenie odwołania.

**Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:**

M. M. (1), urodzony w dniu (...), złożył w dniu 19 lipca 1996 r. wniosek o przyznanie prawa do emerytury, która została mu przyznana mocą decyzji ZUS z dnia 20.08.1996 roku, poczynając od dnia 01.09.1996 r., tj. od ustania zatrudnienia. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjęto dochód, który stanowił podstawę wymiaru składek z 7 lat kalendarzowych, tj. 1985 – 1991, przy uwzględnieniu wynagrodzeń wykazanych w Rp-7, znajdującym się na karcie akt 12. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 118,35% (dowód: wniosek k.3-4 akt ZUS, decyzja k-15).

Ubezpieczony zatrudniony był w Gospodarstwie Rolnym (...) w N. w okresie od dnia 07.01.1974 roku do dnia 31.08.1994 roku (dowód: świadectwo pracy k-8 akt ZUS). W okresie zatrudnienia w powyższym gospodarstwie **w latach: 1974 - 1984** oraz **1992-1996** ubezpieczony uzyskiwał wynagrodzenie: 1974-38.237,80 złotych; 1975-34.511,95 złotych; 1976-42.948 złotych; 1977-52.963 złotych; 1978-52.931 złotych; 1979-53.934 złotych;

1980-72.406 złotych; 1981 – 100.089 złotych; 1982- 125.889 złotych; 1983 – 165.505 złotych; 1984- 169,185 złotych; 1992-21.748.390 złotych; 1993-22.672.700 złotych; 1994-22.848.800 złotych; 1995-4 849,75 złotych; 1996-4.930,72 złotych (dowód: karty płac k-47-57, 65-69). Wysokość wynagrodzenia za lata 1985-1991 przyjęto z wystawionego przez pracodawcę druku Rp-7 (dowód: druk Rp-7 k-12 akt ZUS).

W dniu 07.03.2013r wnioskodawca złożył wniosek o przeliczenie podstawy wymiaru emerytury w oparciu o karty płac z lat 1974-1996 podnosząc, iż w trakcie zatrudnienia w Gospodarstwie Rolnym (...) w N. pracował w szczególnych warunkach.

Organ rentowy podjął próbę przeliczenia świadczenia z uwzględnieniem kart płac z lat 1974 - 1984, 1991-1996 ( za lata 1985-1991 przyjęto kwoty z Rp-7), nadto przyjęto wynagrodzenia: 1974-38.237,80 złotych; 1975-34.511,95 złotych; 1976-42.948 złotych; 1977-52.963 złotych; 1978-52.931 złotych; 1979-53.934 złotych; 1980-72.406 złotych; 1981 – 100.089 złotych; 1982- 125.889 złotych; 1983 – 165.505 złotych; 1984- 169,185 złotych; 1992-21.748.390 złotych; 1993-22.672.700 złotych; 1994-22.848.800 złotych; 1995-4 849,75 złotych; 1996-4. 930,72 złotych. Po ponownym ustaleniu podstawy wymiaru świadczenia na podstawie przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów wskaźnik wysokości podstawy wymiaru:

- z liczby kolejnych lat kalendarzowych w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia, tj. 1985-1991 wynosi 118,35% (bez zmiany);

- z kolejnych 10 lat kalendarzowych (1981-1990) wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury (1976-1995) wynosi 111,09%;
- z kolejnych 10 lat kalendarzowych (1993-2002) wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przeliczenie świadczenia (1993-2012) wynosi 18,76%;

- z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o przyznanie emerytury (tj. z lat: 1974-1992, 1995) wynosi 97,66% (dowód: akta ZUS k-47-84).

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Zgodnie z treścią art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz. U. z 2004r. Nr 39, poz. 353 z późn. zm.), wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art. 15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego:

1) z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia,

2) z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z uwzględnieniem art. 176,

3) z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty,

- **a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.** Stosownie do art. 111 ust. 2 wskaźnik wysokości podstawy wymiaru, obliczony na zasadach określonych w art. 15, mnoży się przez

kwotę bazową ostatnio przyjętą do obliczenia świadczenia. Zgodnie zaś z treścią ust. 2a wskazanego wyżej przepisu art.15, jeżeli nie można ustalić podstawy wymiaru składek w okresie pozostawania w stosunku pracy wskazanym do ustalenia podstawy wymiaru emerytury i renty, za podstawę wymiaru składek przyjmuje się kwotę obowiązującego w tym okresie minimalnego wynagrodzenia pracowników, proporcjonalnie do okresu podlegania ubezpieczeniu i wymiaru czasu pracy.

Przystępując do oceny zasadności roszczenia ubezpieczonego stwierdzić należy, iż jest ono niezasadne. Zakład Ubezpieczeń Społecznych bowiem ustalił podstawę wymiaru emerytury, do ustalenia której przyjęto dochód, który stanowił podstawę wymiaru składek z 7 lat kalendarzowych, tj. 1985 - 1991. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 118,35%. Do ustalenia wysokości emerytury przyjęto przy tym okresy składkowe wynoszące: 35 lat 3 miesiące oraz okres nieskładkowy wynoszący 7 miesięcy.

Wobec powyższego stwierdzić należy, iż ZUS dokonał w sposób prawidłowy ustalenia podstawy wymiaru emerytury ubezpieczonego oraz hipotetycznego przeliczenia wskaźników wysokości podstawy wymiaru świadczenia ustalając, iż wskaźnik wysokości podstawy wymiaru:

- z liczby kolejnych lat kalendarzowych w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia, tj. 1985-1991 wynosi 118,35% (bez zmiany);

- z kolejnych 10 lat kalendarzowych (1981-1990) wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury (1976-1995) wynosi 111,09%;

- z kolejnych 10 lat kalendarzowych (1993-2002) wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przeliczenie świadczenia (1993-2012) wynosi 18,76%;

- z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o przyznanie emerytury (tj. z lat: 1974-1992, 1995) wynosi 97,66%.

Nadto ZUS zasadnie uznał, iż podnoszona przez ubezpieczonego okoliczność wykonywania pracy w szczególnych warunkach w okresie zatrudnienia w Gospodarstwie Rolnym (...) w N. nie ma znaczenia dla ustalenia wysokości należnej ubezpieczonemu emerytury, albowiem ustawa nie przewiduje jakichkolwiek zwiększeń z tytułu pracy w szczególnych warunkach, a sporny okres zatrudnienia został uwzględniony do ustalenia wysokości emerytury.

Mając powyższe rozważania na uwadze, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c., oddalił wniesione odwołanie, jako niezasadne.