

**Sygn. akt VU 393/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2014 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR(del.) Urszula Sipińska-Sęk

Protokolant: asyst. sędz. Małgorzata Marut-Czapła

po rozpoznaniu w dniu 25 lutego 2014 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy B. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział wT.

o wysokość emerytury

w przedmiocie wniosku wnioskodawcy z dnia 17 lutego 2014 roku o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem

postanawia:

**oddalić wniosek.**

## UZASADNIENIE

W piśmie procesowym z dnia 17 lutego 2014 roku wnioskodawczyni B. P. wniosła o przesłanie jej w przedmiotowej sprawie wyroku wraz z uzasadnieniem.

Z analizy akt wynika, iż wyrok w przedmiotowej sprawie nie został jeszcze wydany, albowiem w dniu 12 lutego 2014 roku Sąd postanowił otworzyć zamkniętą rozprawę na nowo odraczając jej termin na dzień 1 kwietnia 2014 roku.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zgodnie z treścią art. 328 § 1 k.p.c. uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku, a w wypadku o którym mowa w art. 327 § 2 k.p.c. (strona nieobecna przy ogłoszeniu na skutek pozbawienia wolności) – od dnia doręczenia wyroku.

W tym świetle zgłoszone przez wnioskodawczynię żądanie należało ocenić jako przedwczesne i jako takie nie wywołujące skutków procesowych, albowiem w niniejszej sprawie wyrok nie został jeszcze wydany. Wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem może być skutecznie złożony dopiero po ogłoszeniu sentencji wyroku (por. SN w postanowieniu z dnia 15 września 2000 roku, I PKN 406/00, OSNP 2002/8/190).

Z tych też względów, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych orzekł, jak w sentencji.