

Sygn. akt VU 354/13

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2014 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Agnieszka Leżańska

po rozpoznaniu w dniu 15 maja 2014 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Zakładu (...) Spółka Jawna w R.

z udziałem zainteresowanych A. S., T. M., K. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne

w przedmiocie wniosku wnioskodawcy z dnia 12 maja 2014 roku o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem

postanawia:

oddalić wniosek.

UZASADNIENIE

W piśmie procesowym z dnia 12 maja 2014 roku pełnomocnik wnioskodawcy - Zakładu (...) Spółka Jawna w R. wniósł o przesłanie w przedmiotowej sprawie wyroku wraz z uzasadnieniem

Z analizy akt wynika, iż wyrok w przedmiotowej sprawie nie został jeszcze wydany, albowiem w dniu 28 kwietnia 2014 roku Sąd z uwagi na brak dowodu doręczenia wezwania na rozprawę dla ZUS postanowił odroczyć termin rozprawy do dnia 29 maja 2014 roku.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 328 § 1 k.p.c. uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku, a w wypadku o którym mowa w art. 327 § 2 k.p.c. (strona nieobecna przy ogłoszeniu na skutek pozbawienia wolności) – od dnia doręczenia wyroku.

W tym świetle zgłoszone przez pełnomocnika wnioskodawcy żądanie należało ocenić jako przedwczesne i jako takie nie wywołujące skutków procesowych, albowiem w niniejszej sprawie wyrok nie został jeszcze wydany. Wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem może być skutecznie złożony dopiero po ogłoszeniu sentencji wyroku (por. SN w postanowieniu z dnia 15 września 2000 roku, I PKN 406/00, OSNP 2002/8/190).

Z tych też względów, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych orzekł, jak w sentencji.