

Sygn. akt I VU 179/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2013r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR del. Urszula Sipińska-Sęk

po rozpoznaniu w dniu 30 lipca 2013r. w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Z. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o prawo do emerytury

w przedmiocie wniosku o przywrócenie terminu do uzupełnienia braków formalnych apelacji

### ***postanawia:***

1. oddalić wniosek;

2. odrzucić apelację;

SSR del. Urszula Sipińska-Sęk

## UZASADNIENIE

W dniu 26 lipca 2013r. pełnomocnik wnioskodawcy Z. S. wniósł o przywrócenie terminu do uzupełnienia braków formalnych apelacji tj. do dokonania opłaty od apelacji z uwagi na to, że w okresie od dnia 29 czerwca 2013r. do dnia 20 lipca 2013r. znajdował się w podróży morskiej, poza zasięgiem lądowych środków łączności. Pełnomocnik wnioskodawcy do odbioru korespondencji na czas swojej nieobecności ustanowił pełnomocnika, który odebrał zarządzenie zobowiązujące do uiszczenia opłaty od apelacji w dniu 13 lipca 2013r.

### ***Sąd Okręgowy zważył co następuje:***

Przesłanką uzasadniającą przywrócenie terminu jest zgodnie z art. 168 k.p.c., brak winy w uchybieniu. Jako kryterium przy ocenie istnienia winy lub jej braku w uchybieniu terminu procesowego przyjmuje się powszechnie obiektywny miernik staranności, jakiej można wymagać od strony dbającej należycie o swoje interesy. Oznacza to, iż ocena zachowania strony dokonywana jest in abstracto, tzn. przez porównanie staranności strony i staranności modelowej-wymaganej w stosunkach danego rodzaju. Niedłożenie staranności modelowej powoduje przypisanie stronie winy w postaci niedbalstwa.

W będącej przedmiotem osądu sprawie pełnomocnik wnioskodawcy wskazał, że przyczyną uchybienia terminu był jego urlop wypoczynkowy w dniach od 29 czerwca do 20 lipca 2013r., w czasie którego przebywał w podróży morskiej na jachcie, poza zasięgiem lądowych środków łączności. Korzystanie przez pełnomocnika wnioskodawcy z urlopu wypoczynkowego nie jest przesłanką usprawiedliwiającą przywrócenie terminu do uzupełnienia braków formalnych środka odwoławczego. Pełnomocnik na czas swojej nieobecności powinien zapewnić sobie zastępstwo i jak podnosi we wniosku o przywrócenie terminu udzielił pełnomocnictwa do odbioru korespondencji na poczcie swojemu koledze

adwokatowi P. B.. Nic nie stało na przeszkodzie, aby zastępujący go adwokat uiścił w ustawowym terminie opłatę od apelacji, szczególnie że wynosi ona jedynie 30zł. Pełnomocnik wnioskodawcy winien zadbać o to, aby w czasie jego urlopu kancelaria funkcjonowała prawidłowo, co w szczególności odnosi się do zachowania terminów sądowych. Pełnomocnik wnioskodawcy jednak tego nie zrobił, nie zlecił uiszczenia opłaty od apelacji żadnemu zastępcy. Takiego zachowania nie można uznać za niezawinione. Pełnomocnik wnioskodawcy nie dołożył należytej staranności w dbałości o interesy swojego mocodawcy. Zaniedbania terminowego uiszczenia opłaty od apelacji nie można w takich okolicznościach sprawy uznać – jak chce skarżący - za niezawinione w świetle art. 168 k.p.c.

Biorąc pod uwagę, że w przedmiotowej sprawie brak podstaw do przywrócenia terminu, Sąd Okręgowy na podstawie art. 168 k.p.c. orzekł jak w punkcie 1 postanowienia. Termin do wniesienia opłaty od apelacji jest tygodniowy i liczy się od doręczenia zarządzenia. Ponieważ zarządzenie wzywające do uiszczenia opłaty od apelacji zostało doręczone dnia 13 lipca 2013r., termin do uzupełnienia braków apelacji upłynął z dniem 20 lipca 2013r.

Biorąc pod uwagę, że pełnomocnik wnioskodawcy uiścił opłatę od apelacji po upływie wyznaczonego terminu, a mianowicie w dniu 22 lipca 2013r., Sąd Okręgowy na podstawie art. 370 k.p.c. apelację odrzucił jako nieopłaconą w terminie.

***SSR del. Urszula Sipińska-Sęk***

Zarządzenie:

Odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczyć

pełnomocnikom stron;