

Sygn. akt V U 774/12

POSTANOWIENIE

Dnia 31 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym :

Przewodniczący Sędzia SO Beata Łapińska

Protokolant asystent sędziego Ewelina Goździk

po rozpoznaniu w dniu 31 grudnia 2013 r. w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. M..

o podleganie ubezpieczeniom społecznym i wysokość podstawy wymiaru składek

w przedmiocie wniosku M. P. o sporządzenie uzasadnienia wyroku

postanawia:

odrzuć wniosek o uzasadnienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 grudnia 2013 roku Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Trybunalskim zamknął rozprawę i odroczył publikację orzeczenia do dnia 30 grudnia 2013 roku. Wnioskodawczyni – powiadomiona prawidłowo o terminie rozprawy (k. 89) nie stawiła się.

W dniu 27 grudnia 2013 roku wnioskodawczyni złożyła wniosek o „wydanie odpisu orzeczenia z dnia 18 grudnia 2013 roku wraz z uzasadnieniem”.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

zważył, co następuje :

Wniosek o uzasadnienie postanowienia podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią przepisu art. 328 § 1 k.p.c. uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku. Żądanie spóźnione sąd odrzuci na posiedzeniu niejawnym.

W związku z tym, że w wymienionych przepisach początek biegu terminu oznaczono na dzień, a w istocie na chwilę ogłoszenia sentencji, w orzecznictwie Sądu Najwyższego - już od czasów przedwojennych - przyjmuje się jednolicie, że wniosek strony o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku, złożony przed ogłoszeniem wyroku, jest bezskuteczny tzn. nie wywołuje skutków procesowych (postanowienie SN z dnia 15 września 2000 r., I PKN 406/00, OSNP 2002, nr 8, poz. 190) i w związku z powyższym podlega odrzuceniu (uchw. SN z 30.6.1989 r., III CZP 67/89, OSP 1990, Nr 9, poz. 326, a także M. Uliasz w Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. 2008, wyd. C. H. Beck wydanie 2, kom. do art. 28 k.p.c.) .

Z tych względów orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Zarządzenie:

Odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem i pouczeniem doręczyć stronom (pełnomocnikom) .

P. T., dnia 31.12.2013r.