

Sygn. akt VU 586/12

POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Magdalena Marczyńska

Protokolant: asyst. sędz. Sławomir Fert

po rozpoznaniu w dniu 16 kwietnia 2014 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy P. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

w związku z wypadkiem przy pracy

postanawia:

odrzuć zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 marca 2014 roku Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Tryb. odrzucił wniosek P. D. o sporządzenie uzasadnienia wyroku tegoż Sądu z dnia 4 grudnia 2013 roku i doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem.

Na powyższe postanowienie wniósł w dniu 27 marca 2014 roku (data nadania w placówce pocztowej) zażalenie P. D..

Zarządzeniem z dnia 31 marca 2014 roku skarżący został wezwany do uzupełnienia w terminie 7 dni braków formalnych zażalenia poprzez wskazanie zaskarżonego postanowienia, związane uzasadnienie zażalenia oraz uiszczenie opłaty podstawowej od zażalenia w wysokości 30 złotych.

Zarządzenie powyższe zostało doręczone skarżącemu w dniu 7 kwietnia 2014 (potwierdzenie odbioru k. 129).

W określonym terminie skarżący nie uzupełnił braków formalnych zażalenia. W dniu 3 kwietnia 2014 roku skarżący uiszczył jedynie opłatę podstawową od zażalenia, a w dniu 9 kwietnia 2014 roku (data nadania w placówce pocztowej) złożył pismo procesowe, w którym wniósł o przekazanie apelacji od wyroku z dnia 4 grudnia 2013 roku do Sądu Apelacyjnego w Łodzi

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią w art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji ma obowiązek odrzucić na posiedzeniu niejawnym apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Przepis ten na mocy art. 397 § 2 k.p.c. znajduje odpowiednie zastosowanie w postępowaniu toczącym się na skutek złożenia zażalenia.

W przedmiotowej sprawie poza sporem pozostaje, iż skarżący nie uzupełnił w terminie określonym przez sąd wszystkich braków formalnych zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 18 marca 2014 roku.

Dlatego też, na podstawie cytowanych na wstępie przepisów, należało orzec, jak w sentencji.