

Sygn. VPa 82/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 września 2014 roku

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Trybunalskim,

Wydział V w składzie:

Przewodniczący: SSO Beata Łapińska

Sędziowie: SSO Magdalena Marczyńska

SSR del. Marcin Wojciechowski (spr.)

Protokolant: st.sekr.sądowy Marcelina Machera

po rozpoznaniu w dniu 23 września 2014 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie

sprawy z powództwa J. S.

przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

o wydanie świadectwa pracy

na skutek apelacji powoda J. S. od wyroku Sądu Rejonowego

w Tomaszowie Maz. IV Wydziału Pracy z dnia 4 marca 2014r.

sygn. IV P 491/12

postanawia:

umorzyć postępowanie apelacyjne.

Sygn. akt VPa 82/14

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 4 marca 2014 roku Sąd Rejonowy - Sąd Pracy w Tomaszowie Mazowieckim zobowiązał pozwanego (...) Spółkę z o.o. w T. do wydania powodowi J. S. świadectwa pracy potwierdzającego zatrudnienie powoda na podstawie umowy o pracę w okresie od 30 maja 2011 roku do 31 sierpnia 2013 roku na stanowisku tokarz – ślusarz, w pełnym wymiarze czasu pracy z wpisem, że umowa została rozwiązana przez pracownika z zachowaniem okresu wypowiedzenia w trybie art. 30 §1 pkt 2 kodeksu pracy.

W dniu 19 marca 2014 roku powód złożył apelację od powyższego wyroku.

Na rozprawie w dniu 23 września 2014 roku powód cofnął złożoną przez siebie apelację.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje

Postępowanie apelacyjne podlega umorzeniu.

Zgodnie z art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Oświadczenie powoda w przedmiocie cofnięcia apelacji zostało poddane ocenie Sądu Okręgowego w zakresie jego zgodności z dyrektywami wynikającymi z art. 203 § 4 k.p.c. w według kryteriów zgodności czynności z prawem, zasadami współżycia społecznego oraz tego czy nie zmierza do obejścia prawa. Sąd ocenił także czy złożone oświadczenie nie narusza słusznego interesu pracowniczego powoda – art. 469 k.p.c.

W ocenie Sądu Okręgowego złożone przez J. S. oświadczenie o cofnięciu apelacji jest prawnie dopuszczalne i skuteczne.

Powyższe skutkuje koniecznością umorzenia postępowania apelacyjnego. Dlatego też Sąd Okręgowy na podstawie art. 391 §2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.