

**Sygn. akt VP 3/12**

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 stycznia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i (...) składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Magdalena Marczyńska

po rozpoznaniu w dniu 3 stycznia 2014 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy (...) (...) Ochrony (...) w R.

przeciwko Szpitalowi (...) w R.

z udziałem interwenienta ubocznego (...) (...)w Szpitalu (...) w R.

o zapłatę

w przedmiocie zażalenia interwenienta ubocznego na postanowienie z dnia 9 grudnia 2013 roku

postanawia:

**odrzuć zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 grudnia 2013 roku Sąd Okręgowy odrzucił apelację interwenienta ubocznego (...) (...)w Szpitalu (...) w R..

Postanowienie to doręczone zostało pełnomocnikowi interwenienta w dniu 13 grudnia 2013 roku.

W dniu 23 grudnia 2013 roku (data nadania pisma w placówce pocztowej) interwenient uboczny złożył zażalenie na powyższe postanowienie.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zgodnie z treścią art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji ma obowiązek odrzucić na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanej terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Przepis ten na mocy art. 397 § 2 k.p.c. znajduje odpowiednie zastosowanie w postępowaniu toczącym się na skutek złożenia zażalenia.

Zgodnie z treścią art. 394 § 2 kpc termin do wniesienia zażalenia jest tygodniowy i liczy się od doręczenia postanowienia.

Skoro zaskarżone postanowienie doręczone zostało pełnomocnikowi interwenienta w dniu 13 grudnia 2013 roku, a zażalenie na to postanowienie złożone zostało w dniu 23 grudnia 2013 roku, to w myśl przepisu powołanego wyżej, uznać je należy za złożone po upływie ustawowego terminu i jako spóźnione odrzucić.

Dlatego też, na podstawie cytowanych na wstępie przepisów, orzeczono, jak w postanowieniu.